

第8章 その他の医療機能や取組

1. 感染症対策

① 新型インフルエンザ対策の内容

新型インフルエンザ対策の内容について、病院は「対応マニュアルを作成している」が 67.0%で最も多く、次いで「研修会を開催している」が 27.6%だった。一般診療所では「特になし」が 71.6%で最も多く、次いで「対応マニュアルを作成している」が 17.5%だった。

図表 222 新型インフルエンザ対策の内容（病院）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=537)	区中央部 (n=43)	区南部 (n=34)	区西南部 (n=39)	区西部 (n=35)	区西北部 (n=78)	区東北部 (n=73)	区東部 (n=44)	西多摩 (n=27)	南多摩 (n=67)	北多摩西部 (n=23)	北多摩南部 (n=39)	北多摩北部 (n=34)	島しょ (n=1)
対応マニュアルを作成している	360 (67.0)	32 (74.4)	29 (85.3)	28 (71.8)	25 (71.4)	44 (56.4)	49 (67.1)	31 (70.5)	11 (40.7)	43 (64.2)	17 (73.9)	26 (66.7)	24 (70.6)	1 (100.0)
対応訓練を実施している	32 (6.0)	5 (11.6)	3 (8.8)	3 (7.7)	2 (5.7)	3 (3.8)	3 (4.1)	2 (4.5)	1 (3.7)	3 (4.5)	1 (4.3)	4 (10.3)	2 (5.9)	0 (0.0)
研修会を開催している	148 (27.6)	8 (18.6)	10 (29.4)	10 (25.6)	8 (22.9)	25 (32.1)	21 (28.8)	8 (18.2)	10 (37.0)	20 (29.9)	4 (17.4)	12 (30.8)	12 (35.3)	0 (0.0)
特になし	102 (19.0)	7 (16.3)	3 (8.8)	5 (12.8)	5 (14.3)	20 (25.6)	14 (19.2)	11 (25.0)	8 (29.6)	14 (20.9)	4 (17.4)	6 (15.4)	5 (14.7)	0 (0.0)
その他	18 (3.4)	3 (7.0)	1 (2.9)	3 (7.7)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	1 (2.3)	2 (7.4)	2 (3.0)	1 (4.3)	3 (7.7)	1 (2.9)	0 (0.0)
無回答	7 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.7)	2 (3.0)	0 (0.0)	2 (5.1)	0 (0.0)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 223 新型インフルエンザ対策の内容（一般診療所）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

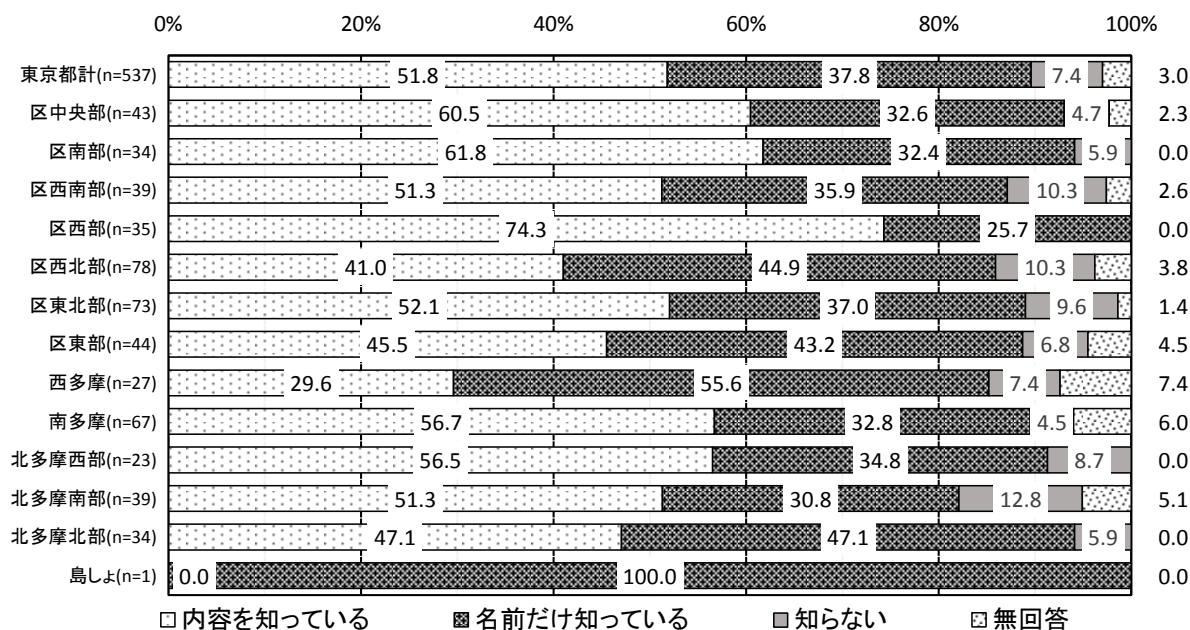
	東京都計 (n=8510)	区中央部 (n=1393)	区南部 (n=653)	区西南部 (n=1097)	区西部 (n=904)	区西北部 (n=1068)	区東北部 (n=619)	区東部 (n=706)	西多摩 (n=181)	南多摩 (n=660)	北多摩西部 (n=323)	北多摩南部 (n=572)	北多摩北部 (n=318)	島しょ (n=16)
対応マニュアルを作成している	1,486 (17.5)	285 (20.5)	127 (19.4)	172 (15.7)	115 (12.7)	202 (18.9)	111 (17.9)	156 (22.1)	31 (17.1)	107 (16.2)	53 (16.4)	78 (13.6)	41 (12.9)	8 (50.0)
対応訓練を実施している	280 (3.3)	45 (3.2)	21 (3.2)	43 (3.9)	29 (3.2)	24 (2.2)	22 (3.6)	26 (3.7)	8 (4.4)	22 (3.3)	10 (3.1)	20 (3.5)	9 (2.8)	1 (6.3)
研修会を開催している	438 (5.1)	55 (3.9)	24 (3.7)	57 (5.2)	40 (4.4)	56 (5.2)	40 (6.5)	55 (7.8)	18 (9.9)	42 (6.4)	9 (2.8)	27 (4.7)	15 (4.7)	0 (0.0)
特になし	6,090 (71.6)	953 (68.4)	454 (69.5)	805 (73.4)	695 (76.9)	772 (72.3)	442 (71.4)	462 (65.4)	128 (70.7)	475 (72.0)	237 (73.4)	420 (73.4)	240 (75.5)	7 (43.8)
その他	291 (3.4)	64 (4.6)	20 (3.1)	33 (3.0)	30 (3.3)	23 (2.2)	16 (2.6)	29 (4.1)	5 (2.8)	20 (3.0)	13 (4.0)	25 (4.4)	13 (4.1)	0 (0.0)
無回答	217 (2.6)	33 (2.4)	24 (3.7)	22 (2.0)	19 (2.1)	28 (2.6)	14 (2.3)	14 (2.0)	6 (3.3)	19 (2.9)	9 (2.8)	16 (2.8)	12 (3.8)	1 (6.3)

集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

② 東京感染症アラートの認知

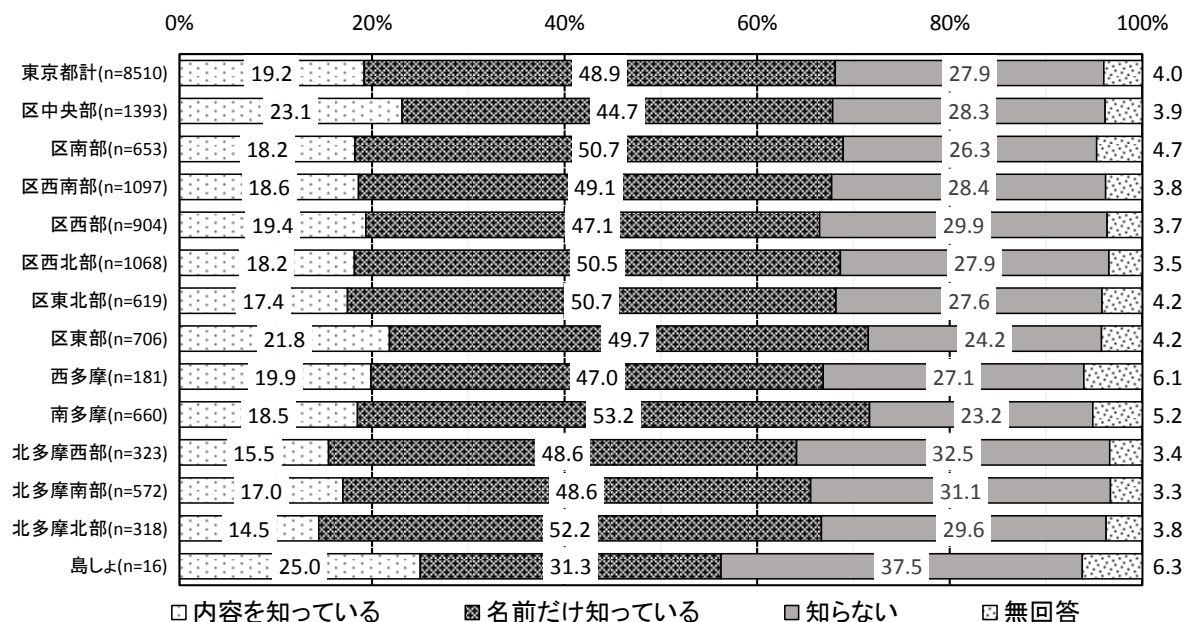
東京感染症アラートの認知について、「内容を知っている」と回答した病院は 51.8%、一般診療所は 19.2%であった。

図表 224 東京感染症アラートの認知（病院）



集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 225 東京感染症アラートの認知（一般診療所）

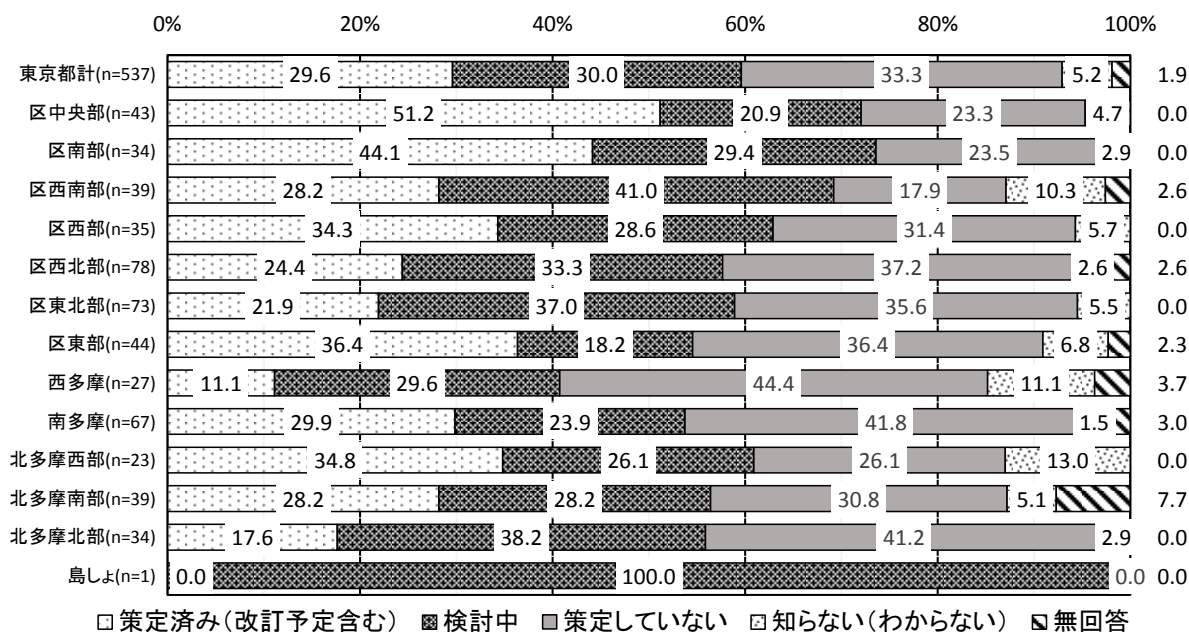


集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

③ 新型インフルエンザ事業継続計画の策定

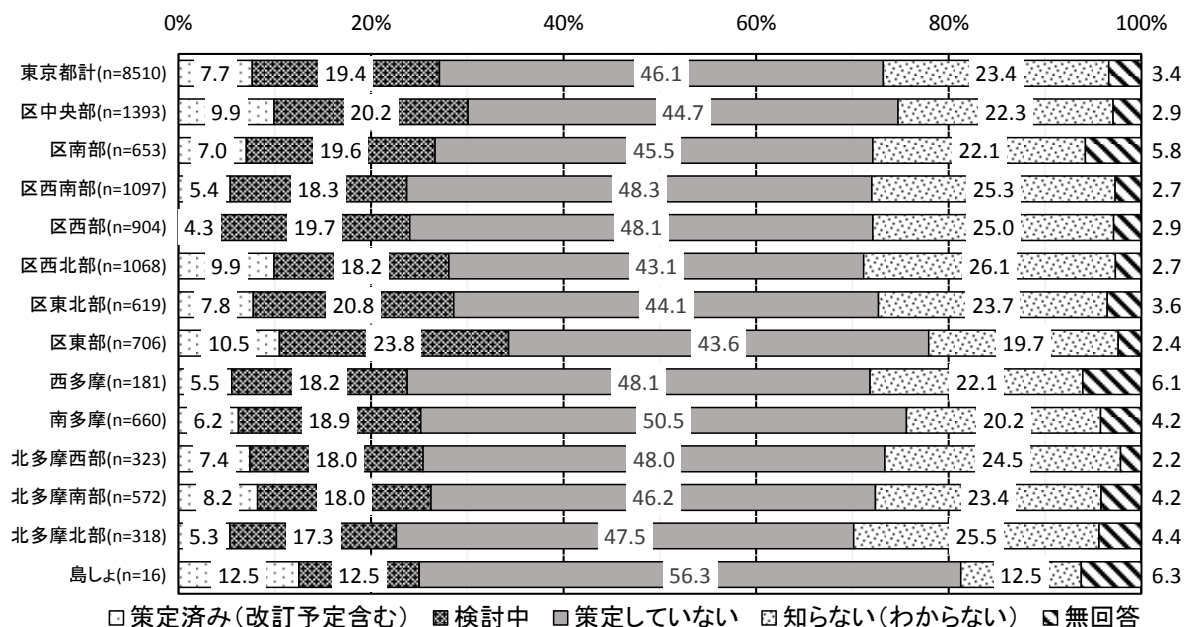
新型インフルエンザ事業継続計画の策定について、「策定済み(改訂予定含む)」と回答した病院は29.6%、一般診療所は7.7%であった。

図表 226 新型インフルエンザ事業継続計画の策定（病院）



集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 227 新型インフルエンザ事業継続計画の策定（一般診療所）



集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

④ 新型インフルエンザ事業継続計画を策定しない理由

新型インフルエンザ事業継続計画を策定しない理由として、病院は「検討する時間がない」が 44.7%で最も多く、次いで「方法がわからない」が 24.6%、「検討する場がない」が 22.9%であった。一般診療所は「方法がわからない」が 36.3%で最も多く、次いで「必要と思わない」が 27.1%、「検討する時間がない」が 20.7%であった。

図表 228 新型インフルエンザ事業継続計画を策定しない理由（病院）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=179)	区中央部 (n=10)	区南部 (n=8)	区西南部 (n=7)	区西部 (n=11)	区西北部 (n=29)	区東北部 (n=26)	区東部 (n=16)	西多摩 (n=12)	南多摩 (n=28)	北多摩西部 (n=6)	北多摩南部 (n=12)	北多摩北部 (n=14)	島しょ (n=0)
検討する時間がない	80 (44.7)	4 (40.0)	5 (62.5)	5 (71.4)	8 (72.7)	16 (55.2)	6 (23.1)	9 (56.3)	4 (33.3)	9 (32.1)	3 (50.0)	7 (58.3)	4 (28.6)	0 (0.0)
検討する場がない	41 (22.9)	3 (30.0)	1 (12.5)	3 (42.9)	2 (18.2)	9 (31.0)	3 (11.5)	4 (25.0)	5 (41.7)	5 (17.9)	1 (16.7)	3 (25.0)	2 (14.3)	0 (0.0)
方法がわからない	44 (24.6)	4 (40.0)	1 (12.5)	3 (42.9)	1 (9.1)	8 (27.6)	10 (38.5)	2 (12.5)	3 (25.0)	6 (21.4)	0 (0.0)	2 (16.7)	4 (28.6)	0 (0.0)
必要と思わない	19 (10.6)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (9.1)	4 (13.8)	3 (11.5)	0 (0.0)	4 (33.3)	3 (10.7)	0 (0.0)	1 (8.3)	2 (14.3)	0 (0.0)
その他	31 (17.3)	3 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	4 (13.8)	4 (15.4)	3 (18.8)	0 (0.0)	9 (32.1)	2 (33.3)	1 (8.3)	3 (21.4)	0 (0.0)
無回答	3 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.8)	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した病院全 537 施設のうち、計画を策定していないと回答した 179 施設

図表 229 新型インフルエンザ事業継続計画を策定しない理由（一般診療所）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=3924)	区中央部 (n=622)	区南部 (n=297)	区西南部 (n=530)	区西部 (n=435)	区西北部 (n=460)	区東北部 (n=273)	区東部 (n=308)	西多摩 (n=87)	南多摩 (n=333)	北多摩西部 (n=155)	北多摩南部 (n=264)	北多摩北部 (n=151)	島しょ (n=9)
検討する時間がない	812 (20.7)	137 (22.0)	61 (20.5)	95 (17.9)	94 (21.6)	85 (18.5)	68 (24.9)	65 (21.1)	20 (23.0)	83 (24.9)	23 (14.8)	45 (17.0)	34 (22.5)	2 (22.2)
検討する場がない	717 (18.3)	127 (20.4)	57 (19.2)	87 (16.4)	70 (16.1)	73 (15.9)	51 (18.7)	68 (22.1)	18 (20.7)	56 (16.8)	34 (21.9)	44 (16.7)	30 (19.9)	2 (22.2)
方法がわからない	1,426 (36.3)	214 (34.4)	108 (36.4)	188 (35.5)	148 (34.0)	166 (36.1)	95 (34.8)	121 (39.3)	35 (40.2)	114 (34.2)	63 (40.6)	110 (41.7)	59 (39.1)	5 (55.6)
必要と思わない	1,064 (27.1)	188 (30.2)	77 (25.9)	166 (31.3)	116 (26.7)	131 (28.5)	72 (26.4)	67 (21.8)	20 (23.0)	93 (27.9)	36 (23.2)	66 (25.0)	32 (21.2)	0 (0.0)
その他	494 (12.6)	68 (10.9)	43 (14.5)	55 (10.4)	60 (13.8)	61 (13.3)	34 (12.5)	38 (12.3)	8 (9.2)	41 (12.3)	27 (17.4)	38 (14.4)	21 (13.9)	0 (0.0)
無回答	117 (3.0)	12 (1.9)	9 (3.0)	21 (4.0)	18 (4.1)	13 (2.8)	9 (3.3)	8 (2.6)	2 (2.3)	10 (3.0)	2 (1.3)	6 (2.3)	7 (4.6)	0 (0.0)

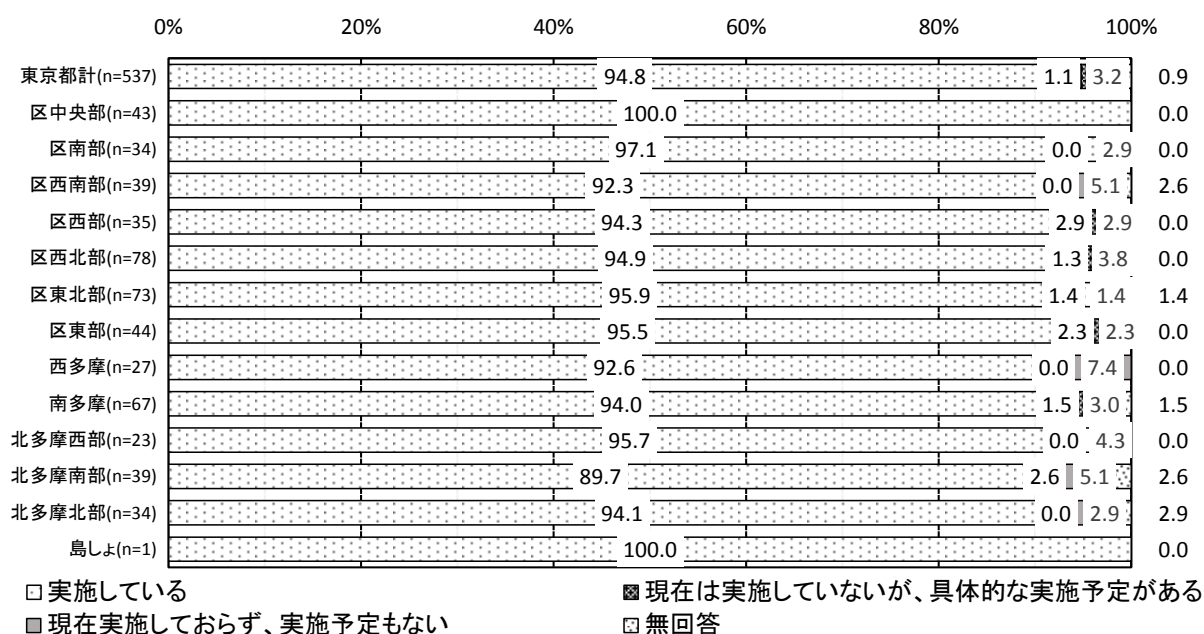
集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設のうち、計画を策定していないと回答した 3,924 施設

2. IT化への対応

① レセプト電算処理の実施の有無

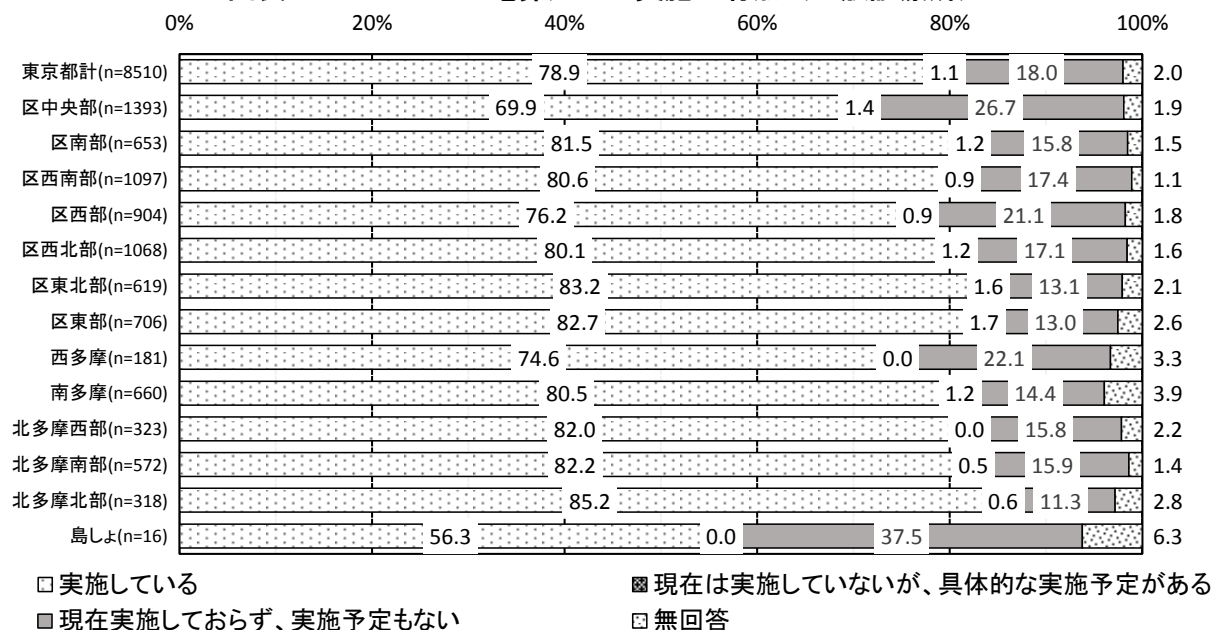
レセプト電算処理の実施の有無について、「実施している」の回答割合は、病院が 94.8%、一般診療所が 78.9%、歯科診療所が 78.0%であった。また、「実施している」と「現在は実施していないが、具体的な実施予定がある」を合わせると、病院ではすべての医療圏で 90%を上回っており、一般診療所・歯科診療所でも、島しょの一般診療所を除き、すべての診療所で 70%を上回っている状況であった。

図表 230 レセプト電算処理の実施の有無（病院）



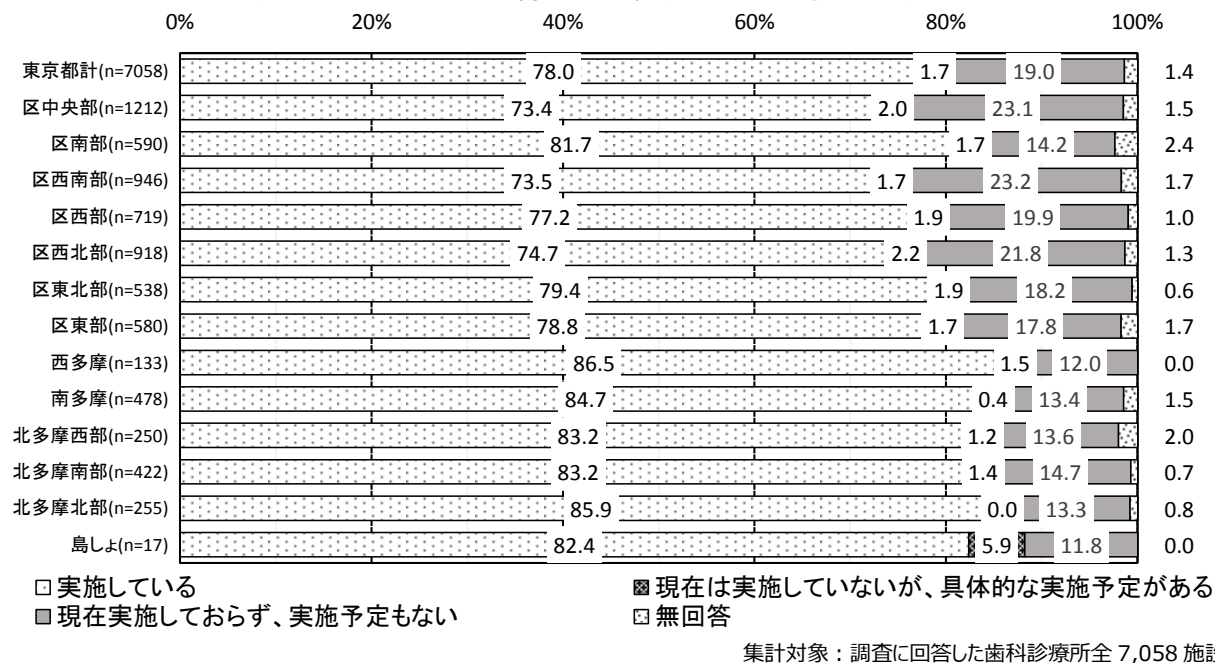
集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 231 レセプト電算処理の実施の有無（一般診療所）



集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

図表 232 レセプト電算処理の実施の有無（歯科診療所）

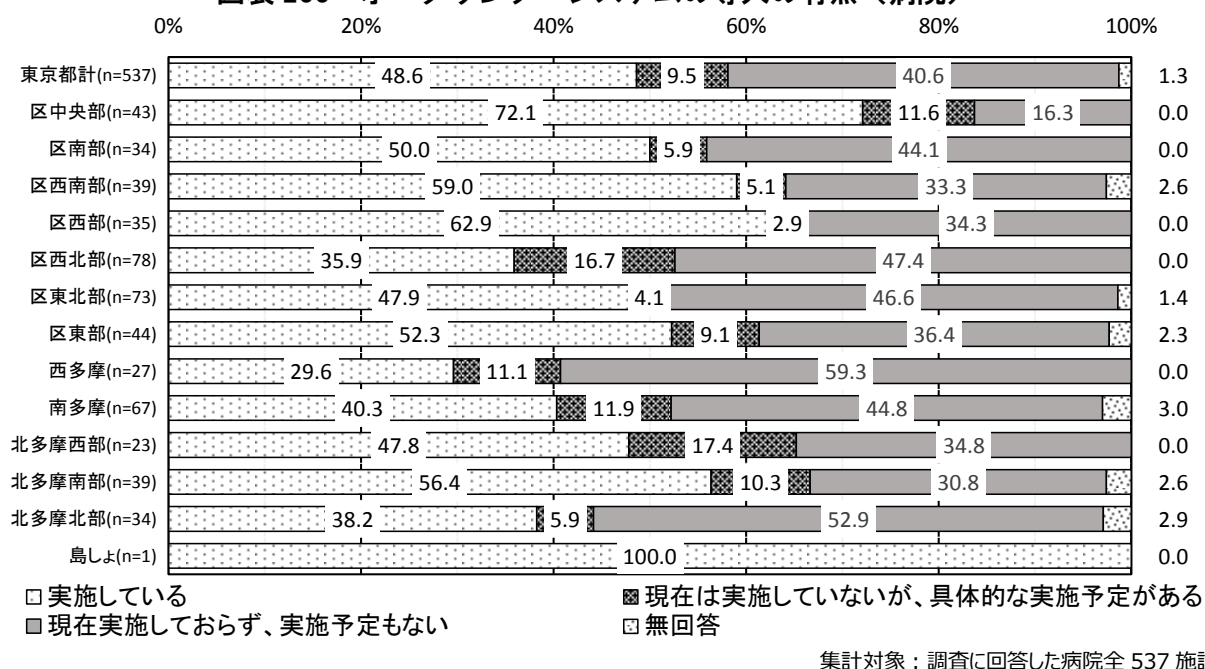


② オーダリング・システムの導入の有無

病院におけるオーダリング・システムの導入の有無については、「実施している」が 48.6%で最も多く、次いで「現在実施しておらず、実施予定もない」が 40.6%、「現在は実施していないが、具体的な実施予定がある」が 9.5%であった。

これを二次保健医療圏別にみると、「現在実施しておらず、実施予定もない」病院は、西多摩で 59.3%、北多摩北部で 52.9%などとなっており、実施予定のない病院が半数以上である医療圏も複数みられる状況であった。

図表 233 オーダリング・システムの導入の有無（病院）

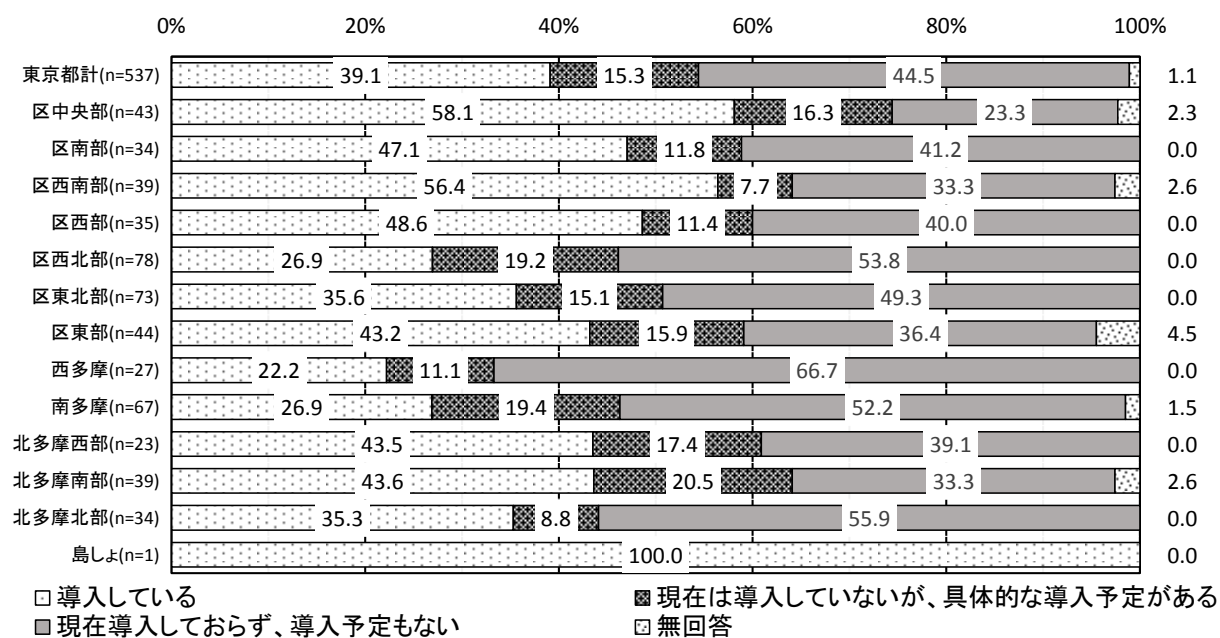


③ 電子カルテの導入の有無

電子カルテの導入の有無について、「導入している」の回答割合は、病院が 39.1%、一般診療所が 42.0%、歯科診療所が 41.4%であった。また、「導入している」と「現在は導入していないが、具体的な導入予定がある」を合わせると、病院では 54.4%と半数を上回っていた。「導入している」と「現在は導入していないが、具体的な導入予定がある」の合計を二次保健医療圏別にみると、病院では区中央部で 74.4%、西多摩で 33.3%などとなっており、一般診療所や歯科診療所と比べ、医療圏による導入状況の地域差が比較的大きい状況がみられた。

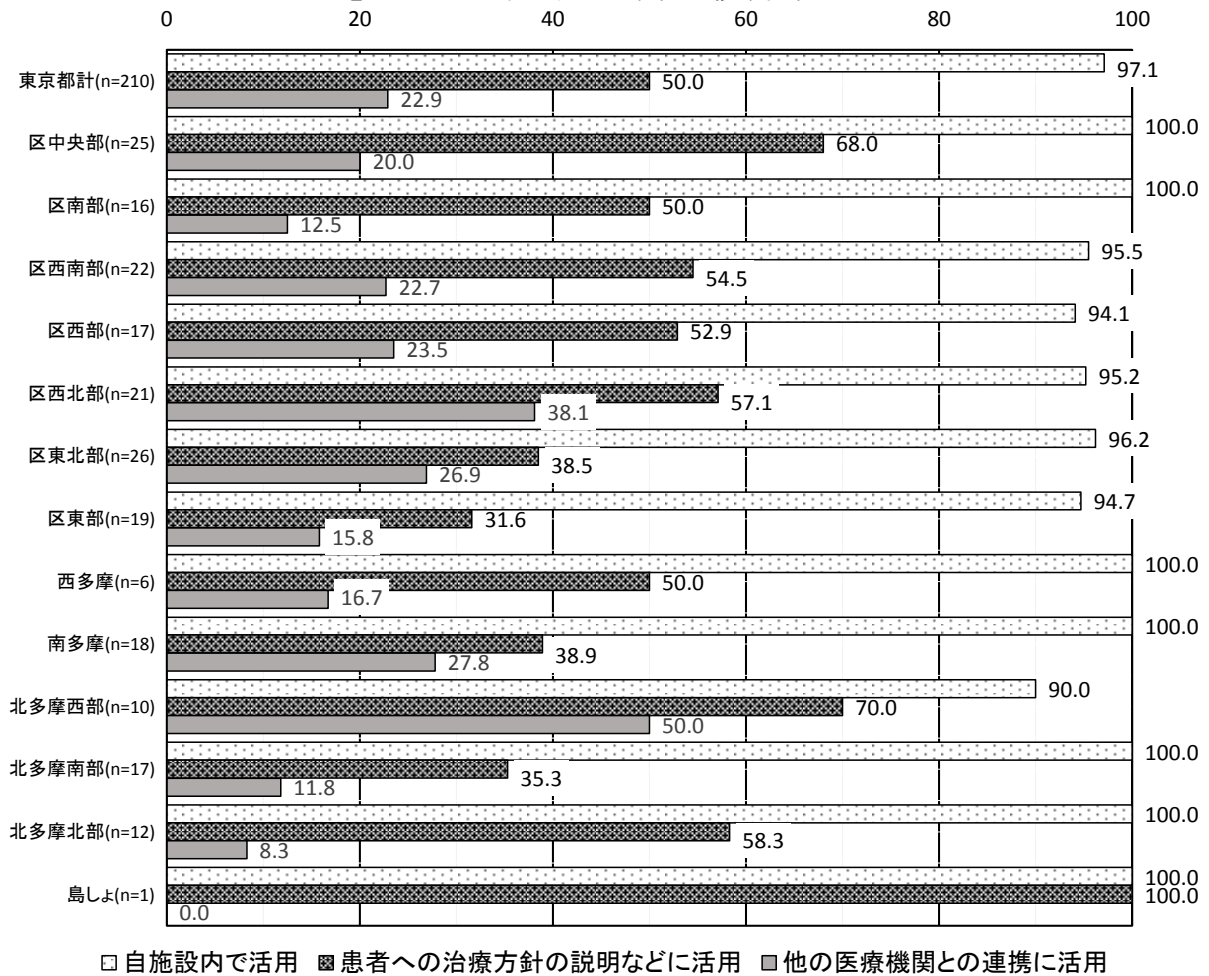
電子カルテの活用状況の範囲については、いずれの医療圏においても、病院、一般診療所、歯科診療所のすべてにおいて「自施設内で活用」が90%以上であった。また、「患者への治療方針の説明などに利用」は、病院が 50.0%、一般診療所が 31.3%、歯科診療所が 18.3%であり、「他の医療機関との連携に活用」は、病院が 22.9%、一般診療所が 16.7%、歯科診療所が 8.0%であった。

図表 234 電子カルテの導入の有無（病院）



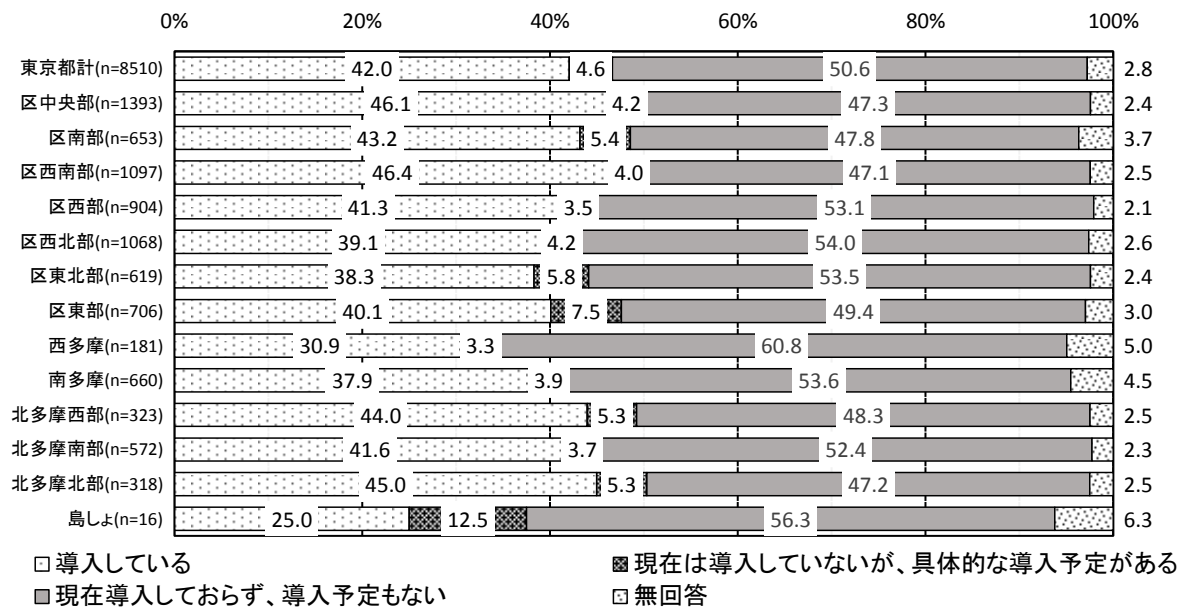
集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

電子カルテの活用状況の範囲（複数回答）



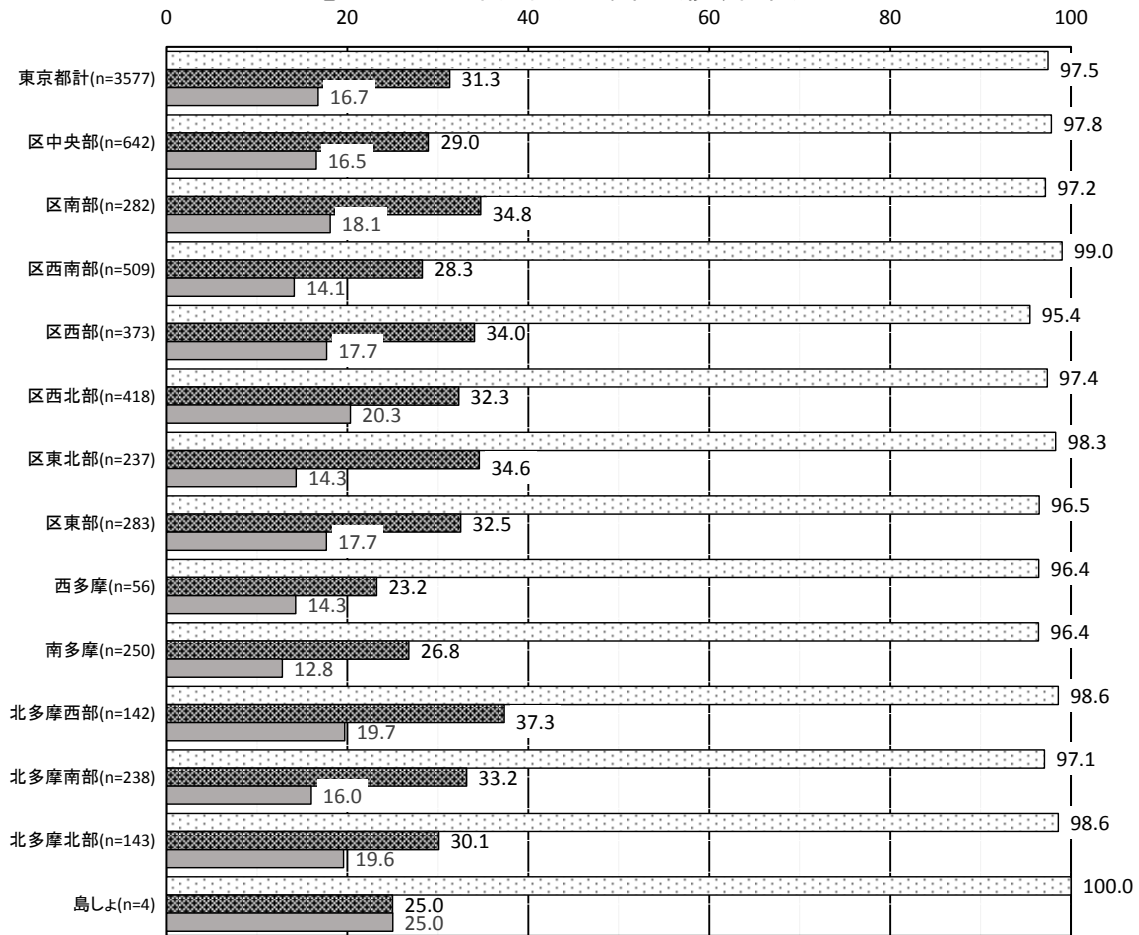
集計対象：調査に回答した病院全 537 施設のうち、電子カルテシステムを導入していると回答のあった 210 施設

図表 235 電子カルテの導入の有無（一般診療所）



集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

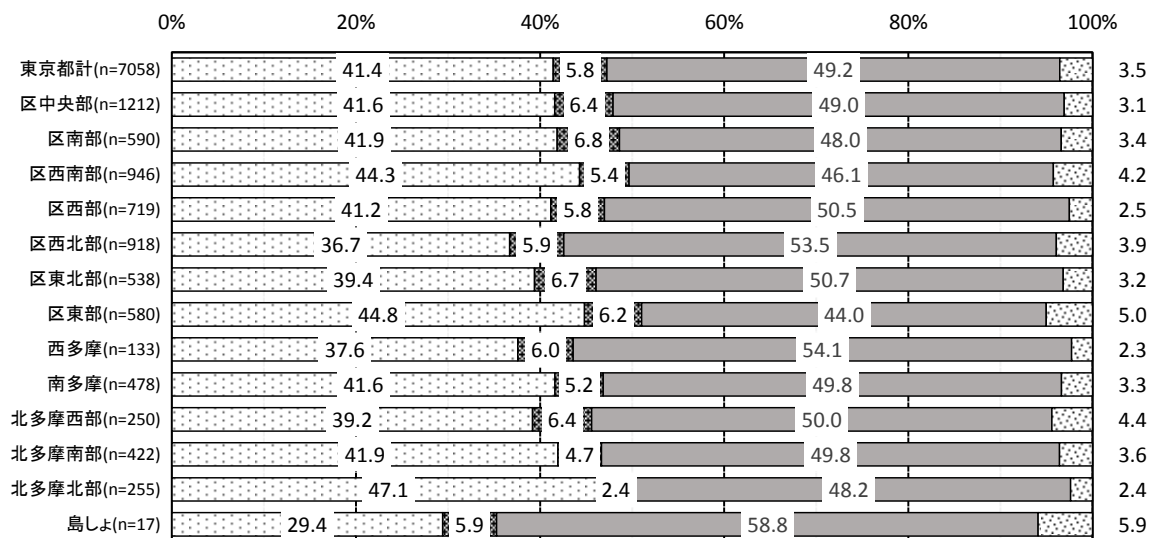
電子カルテの活用状況の範囲（複数回答）



□ 施設内で活用 ■ 患者への治療方針の説明などに活用 ▨ 他の医療機関等との連携に活用

集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設のうち、電子カルテシステムを導入していると回答のあった 3,577 施設

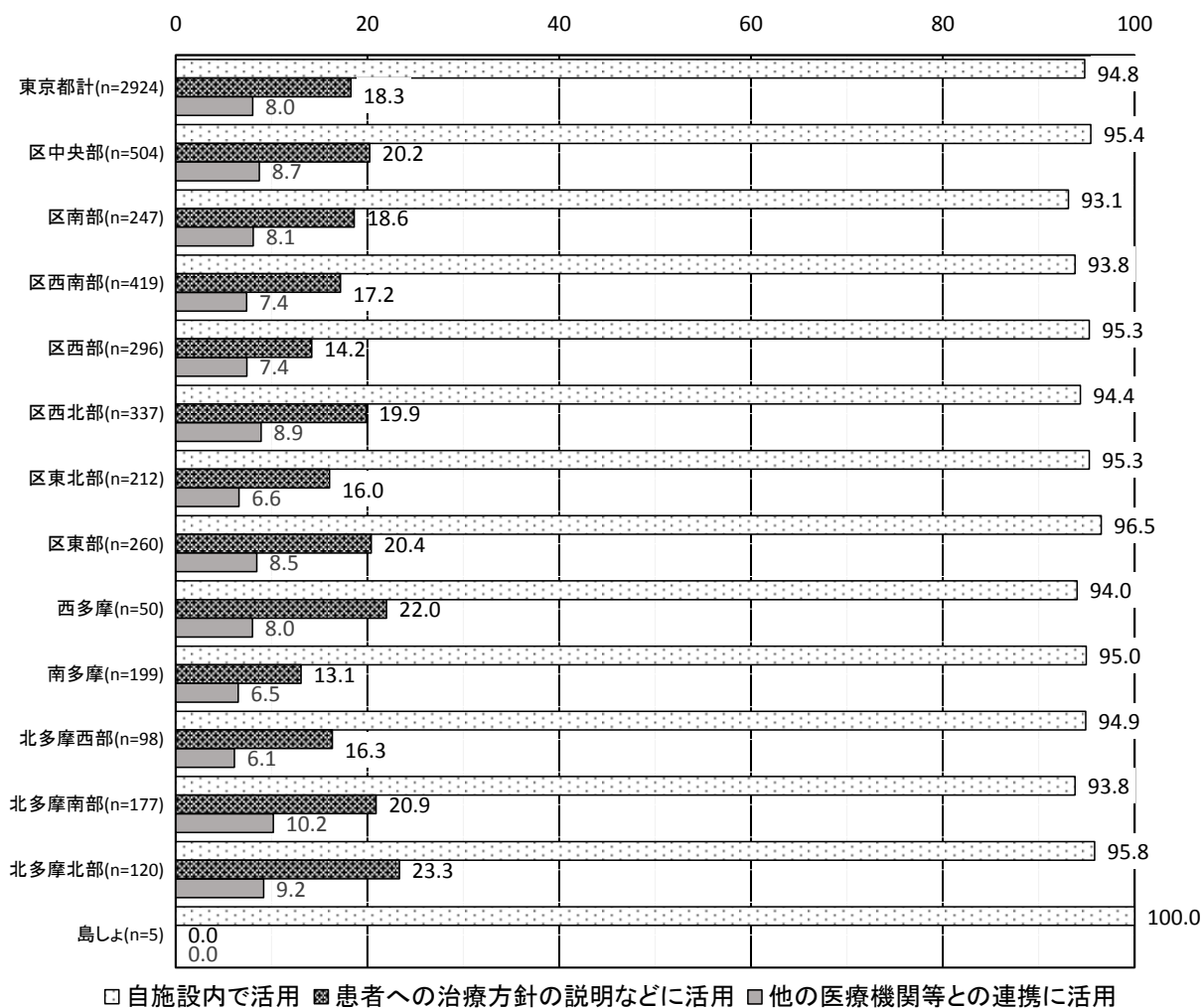
図表 236 電子カルテの導入の有無（歯科診療所）



□ 導入している ■ 現在は導入していないが、具体的な導入予定がある ▨ 無回答

集計対象：調査に回答した歯科診療所全 7,058 施設

電子カルテの活用状況の範囲（複数回答）



集計対象：調査に回答した歯科診療所全 7,058 施設のうち、電子カルテシステムを導入していると回答のあった 2,924 施設

④ 医療機関情報システム「ひまわり」の使用状況

医療機関情報システム「ひまわり」の使用状況について、「頻繁に使用している(週1回以上)」と回答した病院は6.7%、一般診療所は0.7%、歯科診療所は0.4%であった。

図表 237 医療機関情報システム「ひまわり」の使用状況(病院)

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=537)	区中央部 (n=43)	区南部 (n=34)	区西南部 (n=39)	区西部 (n=35)	区西北部 (n=78)	区東北部 (n=73)	区東部 (n=44)	西多摩 (n=27)	南多摩 (n=67)	北多摩西部 (n=23)	北多摩南部 (n=39)	北多摩北部 (n=34)	島しょ (n=1)
頻繁に使用している(週1回以上)	36 (6.7)	5 (11.6)	2 (5.9)	2 (5.1)	3 (8.6)	6 (7.7)	4 (5.5)	4 (9.1)	2 (7.4)	2 (3.0)	1 (4.3)	5 (12.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
ときどき使用している(月に数回)	126 (23.5)	13 (30.2)	6 (17.6)	12 (30.8)	10 (28.6)	15 (19.2)	21 (28.8)	4 (9.1)	5 (18.5)	10 (14.9)	7 (30.4)	9 (23.1)	13 (38.2)	1 (100.0)
まだが使用したことがある	194 (36.1)	11 (25.6)	16 (47.1)	15 (38.5)	10 (28.6)	33 (42.3)	23 (31.5)	18 (40.9)	5 (18.5)	28 (41.8)	8 (34.8)	15 (38.5)	12 (35.3)	0 (0.0)
使用したことがない	161 (30.0)	12 (27.9)	8 (23.5)	7 (17.9)	11 (31.4)	24 (30.8)	22 (30.1)	15 (34.1)	14 (51.9)	24 (35.8)	7 (30.4)	8 (20.5)	9 (26.5)	0 (0.0)
医療関係者メニューの存在を知らなかった	10 (1.9)	2 (4.7)	0 (0.0)	2 (5.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.7)	2 (4.5)	0 (0.0)	1 (1.5)	0 (0.0)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
無回答	10 (1.9)	0 (0.0)	2 (5.9)	1 (2.6)	1 (2.9)	0 (0.0)	1 (1.4)	1 (2.3)	1 (3.7)	2 (3.0)	0 (0.0)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 238 医療機関情報システム「ひまわり」の使用状況(一般診療所)

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=8510)	区中央部 (n=1393)	区南部 (n=653)	区西南部 (n=1097)	区西部 (n=904)	区西北部 (n=1068)	区東北部 (n=619)	区東部 (n=706)	西多摩 (n=181)	南多摩 (n=660)	北多摩西部 (n=323)	北多摩南部 (n=572)	北多摩北部 (n=318)	島しょ (n=16)
頻繁に使用している(週1回以上)	58 (0.7)	12 (0.9)	4 (0.6)	11 (1.0)	8 (0.9)	4 (0.4)	7 (1.1)	3 (0.4)	0 (0.0)	3 (0.5)	2 (0.6)	4 (0.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
ときどき使用している(月に数回)	581 (6.8)	111 (8.0)	41 (6.3)	87 (7.9)	60 (6.6)	79 (7.4)	50 (8.1)	38 (5.4)	13 (7.2)	31 (4.7)	15 (4.6)	35 (6.1)	20 (6.3)	1 (6.3)
まだが使用したことがある	1,886 (22.2)	328 (23.5)	139 (21.3)	248 (22.6)	220 (24.3)	234 (21.9)	124 (20.0)	158 (22.4)	35 (19.3)	147 (22.3)	75 (23.2)	111 (19.4)	66 (20.8)	1 (6.3)
使用したことがない	5,243 (61.6)	822 (59.0)	401 (61.4)	666 (60.7)	541 (59.8)	670 (62.7)	383 (61.9)	448 (63.5)	116 (64.1)	404 (61.2)	208 (64.4)	367 (64.2)	206 (64.8)	11 (68.8)
医療関係者メニューの存在を知らなかった	536 (6.3)	92 (6.6)	44 (6.7)	68 (6.2)	57 (6.3)	61 (5.7)	40 (6.5)	40 (5.7)	9 (5.0)	51 (7.7)	12 (3.7)	43 (7.5)	17 (5.3)	2 (12.5)
無回答	206 (2.4)	28 (2.0)	24 (3.7)	17 (1.6)	18 (2.0)	20 (1.9)	15 (2.4)	19 (2.7)	8 (4.4)	24 (3.6)	11 (3.4)	12 (2.1)	9 (2.8)	1 (6.3)

集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

図表 239 医療機関情報システム「ひまわり」の使用状況(歯科診療所)

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=7058)	区中央部 (n=1212)	区南部 (n=590)	区西南部 (n=946)	区西部 (n=719)	区西北部 (n=918)	区東北部 (n=538)	区東部 (n=580)	西多摩 (n=133)	南多摩 (n=478)	北多摩西部 (n=250)	北多摩南部 (n=422)	北多摩北部 (n=255)	島しょ (n=17)
頻繁に使用している(週1回以上)	27 (0.4)	4 (0.3)	4 (0.7)	4 (0.4)	1 (0.1)	4 (0.4)	2 (0.4)	4 (0.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (1.6)	0 (0.0)
ときどき使用している(月に数回)	306 (4.3)	54 (4.5)	25 (4.2)	34 (3.6)	41 (5.7)	39 (4.2)	28 (5.2)	28 (4.8)	4 (3.0)	15 (3.1)	8 (3.2)	14 (3.3)	15 (5.9)	1 (5.9)
まだが使用したことがある	1,260 (17.9)	212 (17.5)	103 (17.5)	183 (19.3)	138 (19.2)	163 (17.8)	98 (18.2)	107 (18.4)	19 (14.3)	67 (14.0)	51 (20.4)	80 (19.0)	37 (14.5)	2 (11.8)
使用したことがない	4,763 (67.5)	822 (67.8)	390 (66.1)	620 (65.5)	460 (64.0)	627 (68.3)	355 (66.0)	380 (65.5)	100 (75.2)	353 (73.8)	165 (66.0)	295 (69.9)	183 (71.8)	13 (76.5)
医療関係者メニューの存在を知らなかった	557 (7.9)	97 (8.0)	53 (9.0)	84 (8.9)	61 (8.5)	69 (7.5)	46 (8.6)	45 (7.8)	9 (6.8)	31 (6.5)	21 (8.4)	27 (6.4)	13 (5.1)	1 (5.9)
無回答	145 (2.1)	23 (1.9)	15 (2.5)	21 (2.2)	18 (2.5)	16 (1.7)	9 (1.7)	16 (2.8)	1 (0.8)	12 (2.5)	5 (2.0)	6 (1.4)	3 (1.2)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した歯科診療所全 7,058 施設

⑤ 「ひまわり」の医療関係者メニューで充実させるべき事項

「ひまわり」の医療関係者メニューで充実させるべき事項について、病院は「診療科・対応可能な診療領域」が59.8%で最も多く、次いで「専門医の配置・勤務形態」が36.5%、「患者紹介時の手続」が29.6%であった。一般診療所は「診療科・対応可能な診療領域」が54.2%で最も多く、次いで「患者紹介時の手続」が26.3%、「設備・保有医療機器」が24.0%であった。

図表 240 「ひまわり」の医療関係者メニューで充実させるべき事項（病院）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=537)	区中央部 (n=43)	区南部 (n=34)	区西南部 (n=39)	区西部 (n=35)	区西北部 (n=78)	区東北部 (n=73)	区東部 (n=44)	西多摩 (n=27)	南多摩 (n=67)	北多摩西部 (n=23)	北多摩南部 (n=39)	北多摩北部 (n=34)	島しょ (n=1)
診療科・対応可能な診療領域	321 (59.8)	26 (60.5)	22 (64.7)	23 (59.0)	21 (60.0)	44 (56.4)	37 (50.7)	26 (59.1)	12 (44.4)	45 (67.2)	16 (69.6)	26 (66.7)	22 (64.7)	1 (100.0)
設備・保有医療機器	141 (26.3)	7 (16.3)	4 (11.8)	9 (23.1)	12 (34.3)	19 (24.4)	22 (30.1)	11 (25.0)	7 (25.9)	22 (32.8)	8 (34.8)	13 (33.3)	7 (20.6)	0 (0.0)
専門医の配置・勤務形態	196 (36.5)	16 (37.2)	11 (32.4)	9 (23.1)	8 (22.9)	24 (30.8)	34 (46.6)	17 (38.6)	13 (48.1)	29 (43.3)	7 (30.4)	14 (35.9)	13 (38.2)	1 (100.0)
看護職・コメディカルの配置	125 (23.3)	10 (23.3)	0 (0.0)	5 (12.8)	6 (17.1)	20 (25.6)	25 (34.2)	8 (18.2)	11 (40.7)	13 (19.4)	6 (26.1)	11 (28.2)	10 (29.4)	0 (0.0)
リハビリテーション体制	128 (23.8)	7 (16.3)	4 (11.8)	10 (25.6)	6 (17.1)	13 (16.7)	17 (23.3)	13 (29.5)	12 (44.4)	15 (22.4)	8 (34.8)	12 (30.8)	11 (32.4)	0 (0.0)
患者の費用負担の目安	143 (26.6)	8 (18.6)	9 (26.5)	7 (17.9)	7 (20.0)	23 (29.5)	15 (20.5)	13 (29.5)	7 (25.9)	30 (44.8)	7 (30.4)	12 (30.8)	5 (14.7)	0 (0.0)
患者紹介時の手続	159 (29.6)	18 (41.9)	8 (23.5)	6 (15.4)	16 (45.7)	24 (30.8)	17 (23.3)	14 (31.8)	4 (14.8)	24 (35.8)	9 (39.1)	12 (30.8)	7 (20.6)	0 (0.0)
医療連携担当スタッフ	154 (28.7)	9 (20.9)	6 (17.6)	9 (23.1)	12 (34.3)	21 (26.9)	28 (38.4)	14 (31.8)	5 (18.5)	20 (29.9)	6 (26.1)	14 (35.9)	10 (29.4)	0 (0.0)
無回答	65 (12.1)	7 (16.3)	7 (20.6)	6 (15.4)	2 (5.7)	10 (12.8)	4 (5.5)	7 (15.9)	4 (14.8)	9 (13.4)	4 (17.4)	3 (7.7)	2 (5.9)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 241 「ひまわり」の医療関係者メニューで充実させるべき事項（一般診療所）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=8510)	区中央部 (n=1393)	区南部 (n=653)	区西南部 (n=1097)	区西部 (n=904)	区西北部 (n=1068)	区東北部 (n=619)	区東部 (n=706)	西多摩 (n=181)	南多摩 (n=660)	北多摩西部 (n=323)	北多摩南部 (n=572)	北多摩北部 (n=318)	島しょ (n=16)
診療科・対応可能な診療領域	4,610 (54.2)	721 (51.8)	349 (53.4)	611 (55.7)	497 (55.0)	560 (52.4)	374 (60.4)	373 (52.8)	82 (45.3)	381 (57.7)	174 (53.9)	307 (53.7)	176 (55.3)	5 (31.3)
設備・保有医療機器	2,041 (24.0)	347 (24.9)	186 (28.5)	257 (23.4)	178 (19.7)	239 (22.4)	159 (25.7)	179 (25.4)	43 (23.8)	149 (22.6)	78 (24.1)	150 (26.2)	73 (23.0)	3 (18.8)
専門医の配置・勤務形態	1,982 (23.3)	318 (22.8)	167 (25.6)	249 (22.7)	188 (20.8)	236 (22.1)	153 (24.7)	158 (22.4)	51 (28.2)	165 (25.0)	76 (23.5)	145 (25.4)	71 (22.3)	5 (31.3)
看護職・コメディカルの配置	877 (10.3)	159 (11.4)	66 (10.1)	106 (9.7)	98 (10.8)	117 (11.0)	63 (10.2)	63 (8.9)	24 (13.3)	60 (9.1)	40 (12.4)	45 (7.9)	34 (10.7)	2 (12.5)
リハビリテーション体制	550 (6.5)	76 (5.5)	47 (7.2)	62 (5.7)	51 (5.6)	80 (7.5)	43 (6.9)	44 (6.2)	16 (8.8)	35 (5.3)	21 (6.5)	43 (7.5)	29 (9.1)	3 (18.8)
患者の費用負担の目安	850 (10.0)	139 (10.0)	69 (10.6)	103 (9.4)	101 (11.2)	106 (9.9)	57 (9.2)	67 (9.5)	29 (16.0)	61 (9.2)	28 (8.7)	53 (9.3)	36 (11.3)	1 (6.3)
患者紹介時の手続	2,235 (26.3)	362 (26.0)	185 (28.3)	272 (24.8)	253 (28.0)	273 (25.6)	167 (27.0)	169 (23.9)	48 (26.5)	174 (26.4)	84 (26.0)	174 (30.4)	73 (23.0)	1 (6.3)
医療連携担当スタッフ	969 (11.4)	167 (12.0)	67 (10.3)	103 (9.4)	99 (11.0)	127 (11.9)	90 (14.5)	86 (12.2)	22 (12.2)	73 (11.1)	40 (12.4)	58 (10.1)	35 (11.0)	2 (12.5)
無回答	1,857 (21.8)	311 (22.3)	144 (22.1)	221 (20.1)	212 (23.5)	216 (20.2)	116 (18.7)	162 (22.9)	52 (28.7)	145 (22.0)	71 (22.0)	123 (21.5)	78 (24.5)	6 (37.5)

集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

3. 病院による保健事業

① 実施している保健事業

病院において実施している保健事業は、二次保健医療圏別にみると、「保険者・企業等の委託等による健診・検診」が区中央部を除く医療圏で最も多かった。区中央部については、「人間ドック」が 58.1%と最も多かった。

図表 242 実施している保健事業（病院）（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=537)	区中央部 (n=43)	区南部 (n=34)	区西南部 (n=39)	区西部 (n=35)	区西北部 (n=78)	区東北部 (n=73)	区東部 (n=44)	西多摩 (n=27)	南多摩 (n=67)	北多摩西部 (n=23)	北多摩南部 (n=39)	北多摩北部 (n=34)	島しょ (n=1)
人間ドック	199 (37.1)	25 (58.1)	13 (38.2)	19 (48.7)	16 (45.7)	27 (34.6)	21 (28.8)	20 (45.5)	2 (7.4)	17 (25.4)	9 (39.1)	15 (38.5)	15 (44.1)	0 (0.0)
保険者・企業等の委託等 による健診・検診	314 (58.5)	23 (53.5)	21 (61.8)	25 (64.1)	20 (57.1)	56 (71.8)	39 (53.4)	25 (56.8)	14 (51.9)	31 (46.3)	15 (65.2)	21 (53.8)	23 (67.6)	1 (100.0)
保険者・企業等の委託等 による集団的な保健指導	50 (9.3)	5 (11.6)	3 (8.8)	5 (12.8)	4 (11.4)	11 (14.1)	5 (6.8)	3 (6.8)	1 (3.7)	4 (6.0)	3 (13.0)	3 (7.7)	3 (8.8)	0 (0.0)
いずれも実施していない	175 (32.6)	11 (25.6)	10 (29.4)	11 (28.2)	8 (22.9)	17 (21.8)	31 (42.5)	15 (34.1)	13 (48.1)	29 (43.3)	7 (30.4)	16 (41.0)	7 (20.6)	0 (0.0)
無回答	20 (3.7)	2 (4.7)	3 (8.8)	1 (2.6)	2 (5.7)	3 (3.8)	3 (4.1)	1 (2.3)	0 (0.0)	2 (3.0)	0 (0.0)	1 (2.6)	2 (5.9)	0 (0.0)

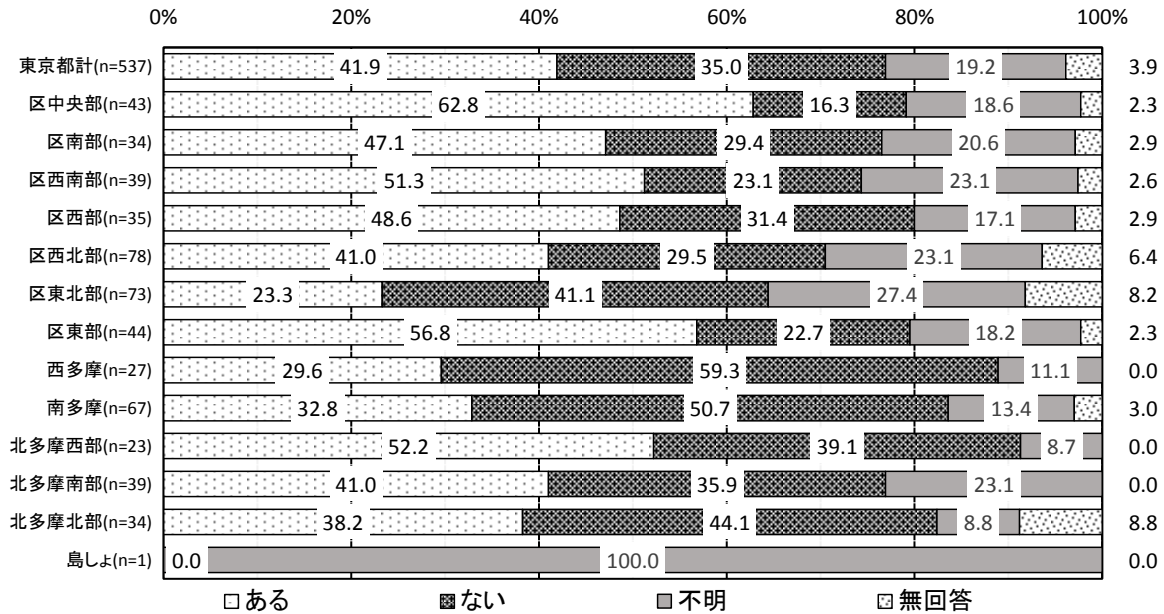
集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

4. 外国人の受入状況

① 外国人患者の診療実績(入院)

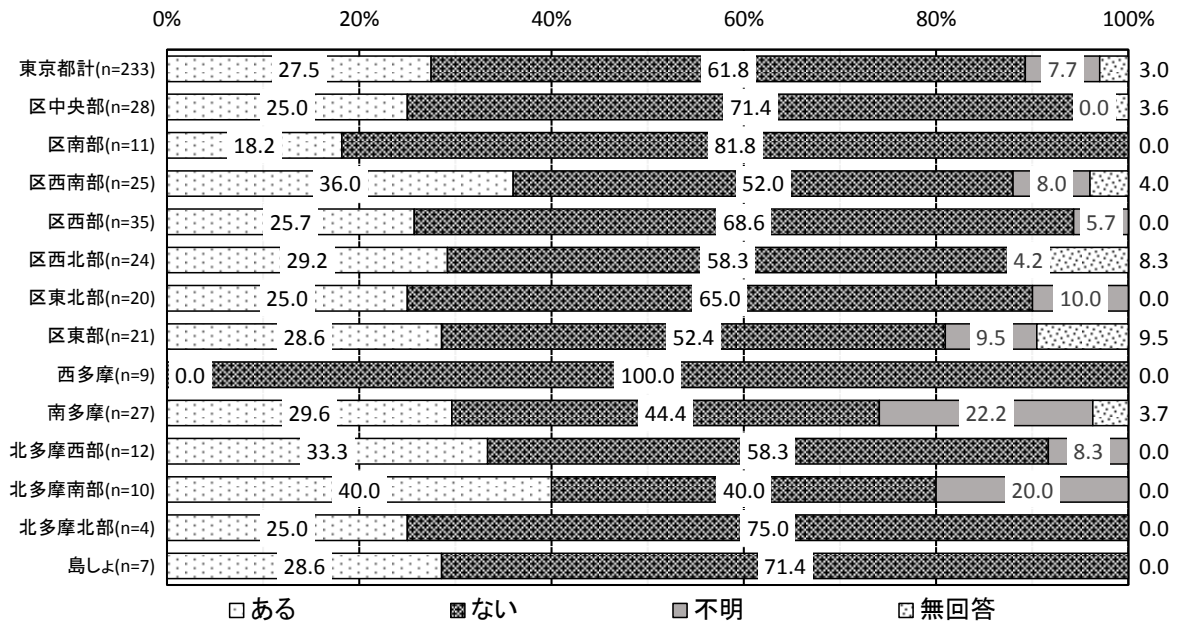
外国人の入院患者の診療実績について「ある」と回答した割合は、病院が 41.9%、有床の一般診療所が 27.5%であり、いずれにおいても一定割合の医療機関が、外国人を受け入れている状況がうかがえた。

図表 243 外国人患者の診療実績(入院)(病院)



集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 244 外国人患者の診療実績(入院)(有床の一般診療所)

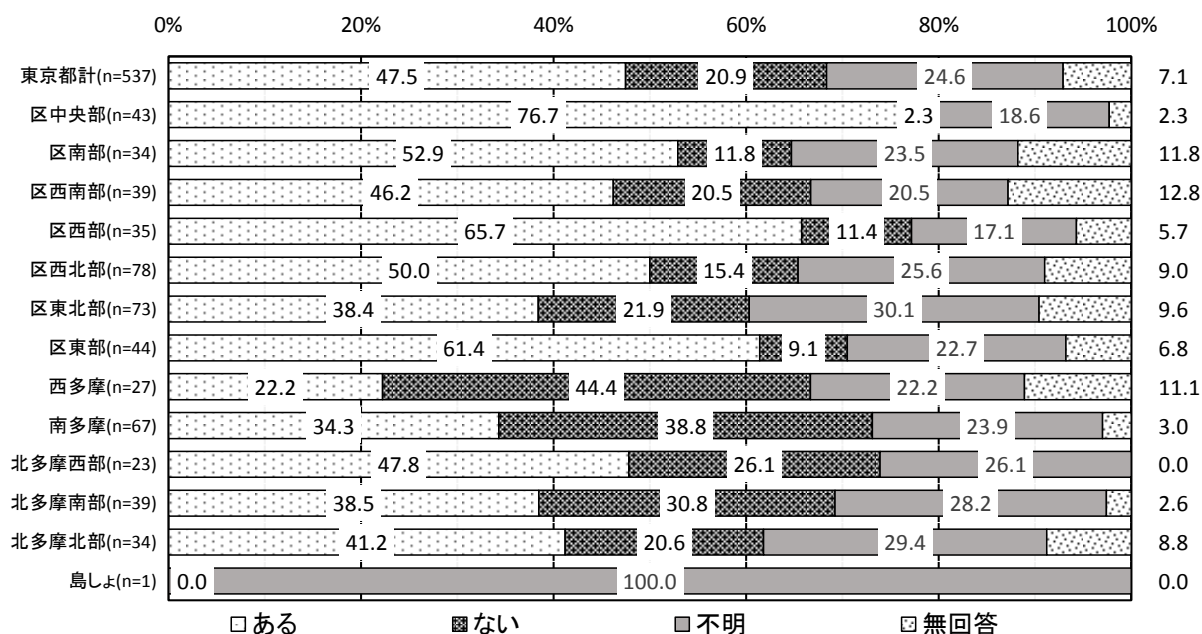


集計対象：調査に回答した有床診療所全 233 施設

② 外国人患者の診療実績(外来)

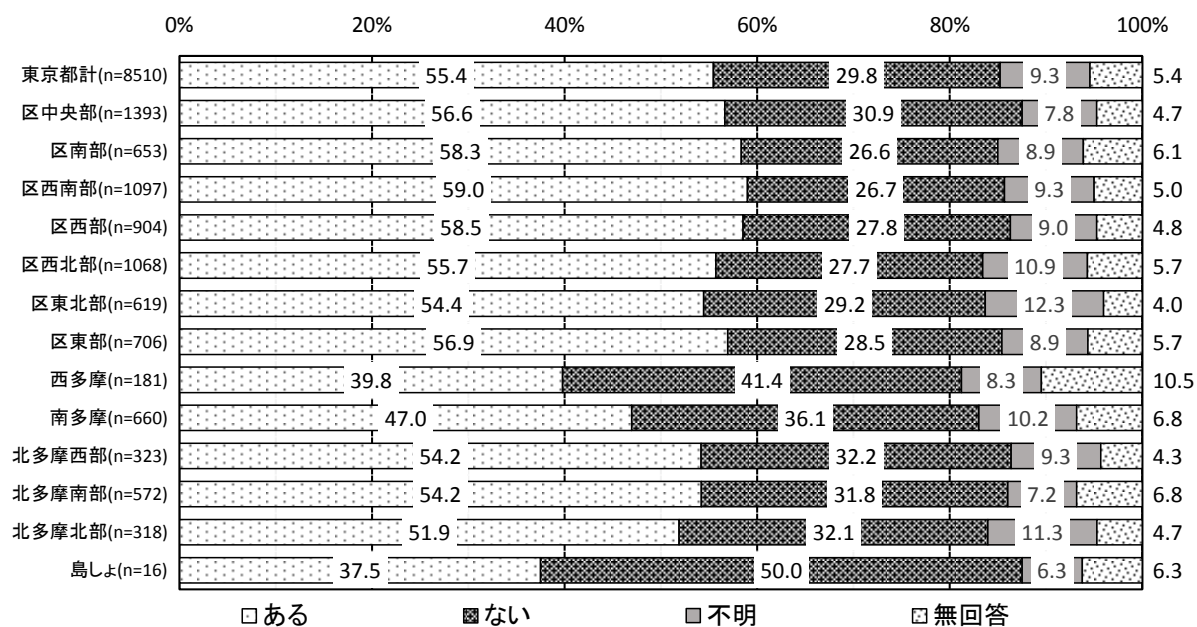
外国人の外来患者の診療実績について「ある」と回答した割合は、病院が 47.5%、有床の一般診療所が 55.4%、歯科診療所が 59.6%であり、病院では半数弱、一般診療所及び歯科診療所では半数以上の医療機関が、外国人患者の診療実績を有していた。

図表 245 外国人患者の診療実績（外来）（病院）



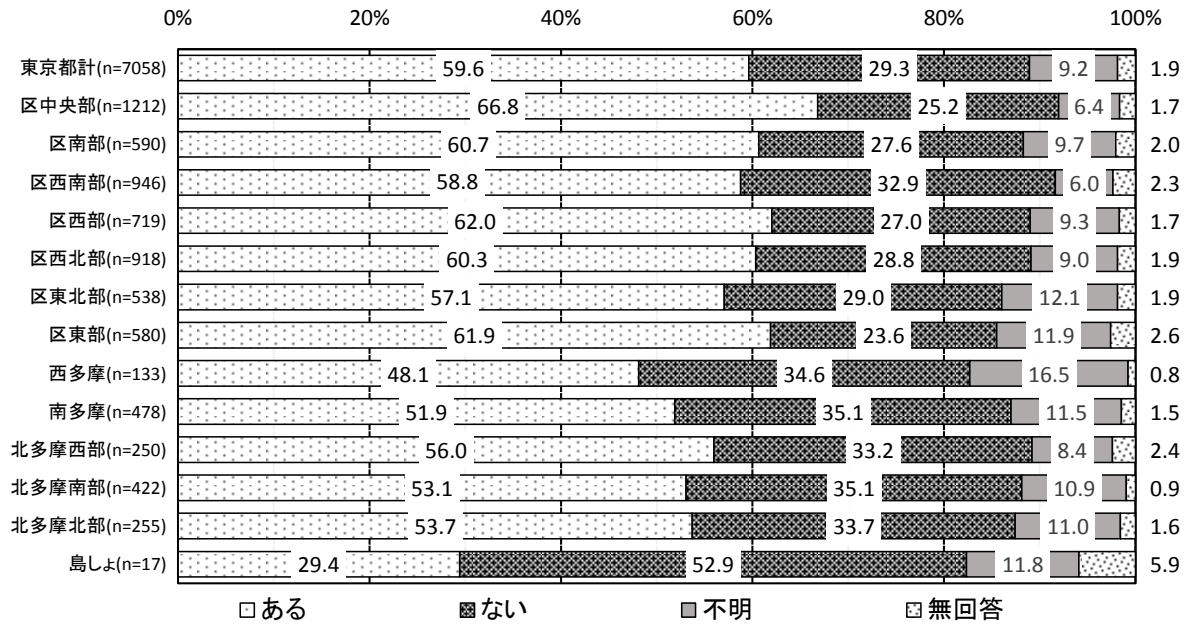
集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

図表 246 外国人患者の診療実績（外来）（一般診療所）



集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

図表 247 外国人患者の診療実績（外来）（歯科診療所）



集計対象：調査に回答した歯科診療所全 7,058 施設

③ 外国人患者の受入体制

医療機関において外国人患者の受入体制を整備しているかについて、「整備している」と回答のあった割合は、病院が 22.2%、一般診療所が 17.2%、歯科診療所が 20.7%と、いずれにおいても 20%前後の医療機関が体制を整備している状況がうかがえた。

受入体制を整備している場合の具体的な内容については、いずれの医療機関でも「外国語ができるスタッフを配置」が最も多く(病院:58.0%、一般診療所:49.4%、歯科診療所:42.7%)、次いで「問診票や同意書等の多言語化」であった(病院:29.4%、一般診療所:37.1%、歯科診療所:28.2%)。

図表 248 外国人患者の受入体制（病院）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=537)	区中央部 (n=43)	区南部 (n=34)	区西南部 (n=39)	区西部 (n=35)	区西北部 (n=78)	区東北部 (n=73)	区東部 (n=44)	西多摩 (n=27)	南多摩 (n=67)	北多摩西部 (n=23)	北多摩南部 (n=39)	北多摩北部 (n=34)	島しょ (n=1)
整備している	119 (22.2)	23 (53.5)	9 (26.5)	16 (41.0)	12 (34.3)	12 (15.4)	11 (15.1)	8 (18.2)	1 (3.7)	10 (14.9)	4 (17.4)	7 (17.9)	6 (17.6)	0 (0.0)
整備していない	392 (73.0)	18 (41.9)	24 (70.6)	20 (51.3)	22 (62.9)	62 (79.5)	55 (75.3)	35 (79.5)	25 (92.6)	55 (82.1)	18 (78.3)	30 (76.9)	27 (79.4)	1 (100.0)
無回答	26 (4.8)	2 (4.7)	1 (2.9)	3 (7.7)	1 (2.9)	4 (5.1)	7 (9.6)	1 (2.3)	1 (3.7)	2 (3.0)	1 (4.3)	2 (5.1)	1 (2.9)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した病院全 537 施設

整備している場合の整備内容（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=119)	区中央部 (n=23)	区南部 (n=9)	区西南部 (n=16)	区西部 (n=12)	区西北部 (n=12)	区東北部 (n=11)	区東部 (n=8)	西多摩 (n=1)	南多摩 (n=10)	北多摩西部 (n=4)	北多摩南部 (n=7)	北多摩北部 (n=6)	島しょ (n=0)
医療通訳に対応(配置・派遣・電話等)	34 (28.6)	9 (39.1)	2 (22.2)	5 (31.3)	3 (25.0)	3 (25.0)	0 (0.0)	4 (50.0)	0 (0.0)	3 (30.0)	1 (25.0)	3 (42.9)	1 (16.7)	0 (0.0)
簡易通訳アプリや翻訳ソフトを活用	21 (17.6)	6 (26.1)	0 (0.0)	4 (25.0)	3 (25.0)	1 (8.3)	3 (27.3)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (10.0)	1 (25.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
問診票や同意書等の多言語化	35 (29.4)	14 (60.9)	1 (11.1)	5 (31.3)	4 (33.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	5 (62.5)	0 (0.0)	3 (30.0)	0 (0.0)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
外国語ができるスタッフを配置	69 (58.0)	16 (69.6)	5 (55.6)	10 (62.5)	5 (41.7)	5 (41.7)	7 (63.6)	5 (62.5)	1 (100.0)	5 (50.0)	4 (100.0)	2 (28.6)	4 (66.7)	0 (0.0)
診療等を補助する外国語会話集等を作成	21 (17.6)	8 (34.8)	1 (11.1)	5 (31.3)	2 (16.7)	1 (8.3)	0 (0.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)
ホームページの多言語化	24 (20.2)	7 (30.4)	1 (11.1)	3 (18.8)	2 (16.7)	2 (16.7)	1 (9.1)	3 (37.5)	0 (0.0)	1 (10.0)	1 (25.0)	3 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
その他	18 (15.1)	2 (8.7)	2 (22.2)	2 (12.5)	3 (25.0)	2 (16.7)	2 (18.2)	2 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	2 (33.3)	0 (0.0)
無回答	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した病院全 537 施設のうち、受入体制を整備していると回答のあった 119 施設

図表 249 外国人患者の受入体制（一般診療所）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=8510)	区中央部 (n=1393)	区南部 (n=653)	区西南部 (n=1097)	区西部 (n=904)	区西北部 (n=1068)	区東北部 (n=619)	区東部 (n=706)	西多摩 (n=181)	南多摩 (n=660)	北多摩西部 (n=323)	北多摩南部 (n=572)	北多摩北部 (n=318)	島しょ (n=16)
整備している	1,464 (17.2)	362 (26.0)	98 (15.0)	230 (21.0)	177 (19.6)	145 (13.6)	77 (12.4)	124 (17.6)	11 (6.1)	74 (11.2)	37 (11.5)	87 (15.2)	38 (12.0)	4 (25.0)
整備していない	6,586 (77.4)	967 (69.4)	514 (78.7)	815 (74.3)	683 (75.6)	863 (80.8)	518 (83.7)	540 (76.5)	155 (85.6)	539 (81.7)	270 (83.6)	447 (78.1)	264 (83.0)	11 (68.8)
無回答	460 (5.4)	64 (4.6)	41 (6.3)	52 (4.7)	44 (4.9)	60 (5.6)	24 (3.9)	42 (5.9)	15 (8.3)	47 (7.1)	16 (5.0)	38 (6.6)	16 (5.0)	1 (6.3)

集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設

整備している場合の整備内容（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=1464)	区中央部 (n=362)	区南部 (n=98)	区西南部 (n=230)	区西部 (n=177)	区西北部 (n=145)	区東北部 (n=77)	区東部 (n=124)	西多摩 (n=11)	南多摩 (n=74)	北多摩西部 (n=37)	北多摩南部 (n=87)	北多摩北部 (n=38)	島しょ (n=4)
医療通訳で対応(配置・派遣・電話等)	153 (10.5)	40 (11.1)	9 (9.2)	23 (10.0)	21 (11.9)	20 (13.8)	6 (7.8)	13 (10.5)	0 (0.0)	7 (9.5)	3 (8.1)	8 (9.2)	3 (7.9)	0 (0.0)
簡易通訳アプリや翻訳ソフトを活用	226 (15.4)	44 (12.2)	16 (16.3)	26 (11.3)	28 (15.8)	22 (15.2)	23 (29.9)	31 (25.0)	2 (18.2)	10 (13.5)	5 (13.5)	14 (16.1)	5 (13.2)	0 (0.0)
問診票や同意書等の多言語化	543 (37.1)	173 (47.8)	34 (34.7)	85 (37.0)	53 (29.9)	36 (24.8)	22 (28.6)	57 (46.0)	4 (36.4)	25 (33.8)	9 (24.3)	27 (31.0)	16 (42.1)	2 (50.0)
外国語ができるスタッフを配置	723 (49.4)	211 (58.3)	47 (48.0)	110 (47.8)	86 (48.6)	73 (50.3)	24 (31.2)	49 (39.5)	5 (45.5)	34 (45.9)	22 (59.5)	42 (48.3)	19 (50.0)	1 (25.0)
診療等を補助する外国語会話集等を作成	147 (10.0)	32 (8.8)	9 (9.2)	35 (15.2)	16 (9.0)	15 (10.3)	4 (5.2)	9 (7.3)	2 (18.2)	7 (9.5)	2 (5.4)	11 (12.6)	4 (10.5)	1 (25.0)
ホームページの多言語化	149 (10.2)	59 (16.3)	10 (10.2)	29 (12.6)	11 (6.2)	13 (9.0)	2 (2.6)	5 (4.0)	0 (0.0)	8 (10.8)	1 (2.7)	10 (11.5)	1 (2.6)	0 (0.0)
その他	254 (17.4)	56 (15.5)	19 (19.4)	40 (17.4)	35 (19.8)	26 (17.9)	16 (20.8)	20 (16.1)	2 (18.2)	12 (16.2)	6 (16.2)	11 (12.6)	10 (26.3)	1 (25.0)
無回答	5 (0.3)	1 (0.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.7)	0 (0.0)	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した一般診療所全 8,510 施設のうち、受入体制を整備していると回答のあった 1,464 施設

図表 250 外国人患者の受入体制（歯科診療所）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=7058)	区中央部 (n=1212)	区南部 (n=590)	区西南部 (n=946)	区西部 (n=719)	区西北部 (n=918)	区東北部 (n=538)	区東部 (n=580)	西多摩 (n=133)	南多摩 (n=478)	北多摩西部 (n=250)	北多摩南部 (n=422)	北多摩北部 (n=255)	島しょ (n=17)
整備している	1,463 (20.7)	375 (30.9)	118 (20.0)	235 (24.8)	150 (20.9)	157 (17.1)	93 (17.3)	122 (21.0)	17 (12.8)	62 (13.0)	38 (15.2)	61 (14.5)	33 (12.9)	2 (11.8)
整備していない	5,449 (77.2)	816 (67.3)	458 (77.6)	686 (72.5)	555 (77.2)	740 (80.6)	435 (80.9)	441 (76.0)	116 (87.2)	407 (85.1)	206 (82.4)	356 (84.4)	218 (85.5)	15 (88.2)
無回答	146 (2.1)	21 (1.7)	14 (2.4)	25 (2.6)	14 (1.9)	21 (2.3)	10 (1.9)	17 (2.9)	0 (0.0)	9 (1.9)	6 (2.4)	5 (1.2)	4 (1.6)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した歯科診療所全 7,058 施設

整備している場合の整備内容（複数回答）

上段：医療機関数、下段：有効回答数に占める割合(%)

	東京都計 (n=1463)	区中央部 (n=375)	区南部 (n=118)	区西南部 (n=235)	区西部 (n=150)	区西北部 (n=157)	区東北部 (n=93)	区東部 (n=122)	西多摩 (n=17)	南多摩 (n=62)	北多摩西部 (n=38)	北多摩南部 (n=61)	北多摩北部 (n=33)	島しょ (n=2)
医療通訳で対応(配置・派遣・電話等)	206 (14.1)	53 (14.1)	17 (14.4)	23 (9.8)	24 (16.0)	22 (14.0)	13 (14.0)	25 (20.5)	3 (17.6)	12 (19.4)	5 (13.2)	4 (6.6)	5 (15.2)	0 (0.0)
簡易通訳アプリや翻訳ソフトを活用	410 (28.0)	90 (24.0)	38 (32.2)	53 (22.6)	42 (28.0)	52 (33.1)	33 (35.5)	45 (36.9)	7 (41.2)	14 (22.6)	9 (23.7)	13 (21.3)	13 (39.4)	1 (50.0)
問診票や同意書等の多言語化	413 (28.2)	138 (36.8)	21 (17.8)	94 (40.0)	39 (26.0)	28 (17.8)	12 (12.9)	30 (24.6)	5 (29.4)	14 (22.6)	12 (31.6)	15 (24.6)	4 (12.1)	1 (50.0)
外国語ができるスタッフを配置	624 (42.7)	196 (52.3)	45 (38.1)	113 (48.1)	61 (40.7)	58 (36.9)	30 (32.3)	34 (27.9)	5 (29.4)	29 (46.8)	11 (28.9)	29 (47.5)	13 (39.4)	0 (0.0)
診療等を補助する外国語会話集等を作成	288 (19.7)	66 (17.6)	14 (11.9)	42 (17.9)	32 (21.3)	32 (20.4)	18 (19.4)	33 (27.0)	9 (52.9)	11 (17.7)	6 (15.8)	19 (31.1)	6 (18.2)	0 (0.0)
ホームページの多言語化	108 (7.4)	42 (11.2)	11 (9.3)	31 (13.2)	8 (5.3)	4 (2.5)	2 (2.2)	2 (1.6)	0 (0.0)	4 (6.5)	2 (5.3)	2 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
その他	134 (9.2)	27 (7.2)	12 (10.2)	22 (9.4)	8 (5.3)	18 (11.5)	13 (14.0)	10 (8.2)	1 (5.9)	5 (8.1)	6 (15.8)	10 (16.4)	2 (6.1)	0 (0.0)
無回答	14 (1.0)	2 (0.5)	0 (0.0)	5 (2.1)	4 (2.7)	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

集計対象：調査に回答した歯科診療所全 7,058 施設のうち、受入体制を整備していると回答のあった 1,463 施設