資料４

総合評価の公表（例）

１　所管局における公表例

[評価結果]
・「S」… 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
・「A」… 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
・「B」… 管理運営が良好であった施設
・「C」… 管理運営の一部において良好でない点が認められた施設

施設名	所在地	指定管理者名	指定期間	総合評価	評価内容
a施設	○○区○○△－△－△	(株)○○○	年月～年月	S	・施設の役割を十分認識し、○○を実施するなどサービス向上の面で評価ができる。 ・○○などの新サービスの実施により、利用者数が○%増加した。また○○などの面における、ボランティアとの協働活動は高く評価できる。 ・しかし、○○の改善などの課題もあり、○○体制の一層の充実が望まれる。 ・次年度に向け、○○を一層向上するための計画を推進中である。 ※東京都政策連携団体を特命により選定した指定した施設は、特命要件継続について分析した内容を掲載
b施設	○○区○○△－△－△	(株)○○○	年月～年月	B	・管理業務は概ね適切に行われていることが確認できたが、利用者数が○○%減少しており、○○などの点でサービス向上に向けた一層の取組が望まれる。 ・○○イベントのテーマ設定については、○○などの工夫を行った方がよい。 ・また、ホームページ情報の一層の充実などPRの強化を期待したい。 【要改善事項等】 ・○○に関する情報共有体制に一部不備が認められたが、当該年度中に人員配置を見直し、体制を強化した。今後、職員研修等を実施予定（取組方針は別途公表）

[評価委員会名及び委員氏名と委員構成]

○○評価委員会
委員氏名
委員構成…学識経験者、会計士、弁護士など
評価施設…○○施設、○○施設

[評価の観点]

確認項目の一覧等を掲載

２　総務局における公表例

[総合評価の集約]

評価結果	施設数
S	２０施設
A	４０施設
B	１３８施設
C	３施設
合計	２０１施設

[その他]

指定管理者の主な取組事例

評価の観点

[各施設の評価結果]…各局ホームページアドレス