

医師の専門研修に関する協議に対する東京都対応方針（案）

第 1 意見書について

（方針）

都は、従前より、東京都地域医療対策協議会での協議を踏まえて、専攻医の定員数及び採用者数の削減を伴う制度の運用に反対する意見を要望として表明している。

今回の要望においては、昨年度の要望項目を基本としつつ、都内専門研修基幹施設からの意見及び東京都地域医療対策協議会医師部会委員の意見を追加し、かつ、医師の偏在対策のための連携型研修プログラムの適用について、研修の質が担保されるよう求めることとする。また、令和 5 年度に国が実施した厚生労働科学特別研究においてシーリングの効果検証を実施し、他の視点からの継続的な解析が必要との結果が示されていることから、見直しに当たって都の意見を十分に踏まえるよう要望する。

（要望項目要旨）

- 1 医師の偏在是正の取組を過度に推し進めることなく、専攻医の声を十分に取り入れたうえで、専攻医が希望する質の高い研修を受けられるようにすること。専門医制度の変更を行う際においても、拙速に進めるのではなく必要な時間を十分確保すること。
- 2 都内施設においては、これまでのシーリング実施により医師少数県や都内の医師少数区域への派遣がすでに困難になっているという実態もある。今後見込まれる医療需要の増加にも鑑み、専攻医の定員数及び採用者数の増員を検討することを求める。また、都内医療機関が担っている医師の派遣機能等に鑑み、指導医の派遣に係る実績を正當に評価するため、定員数への加算上限を撤廃すること。
- 3 医師の働き方改革の影響を十分に考慮し、個々の医療機関及び都道府県の医療体制に深刻な影響を及ぼすことのない運用を図ること。
- 4 地域枠により都が医師の確保に努めている領域のシーリング対象外扱い
- 5 都立病院等の公立病院の地域で不足する医療を確保する役割への考慮
- 6 専攻医のライフイベントに影響を及ぼさない運用
- 7 医師の偏在対策のための連携型研修プログラムの適用に際し、連携先施設における症例数や指導体制等を十分確保し、研修の質を損なわないようにすること。
- 8 専門医制度についての医療機関や専攻医等への情報提供や情報公開の徹底
- 9 医師法に基づく協議に必要な情報を適切に提供し、都道府県の意見を施策に反映すること
- 10 厚生労働省は、都が提出した意見書の内容について、国における具体的な検討の過程と結果を都に対して回答すること。

第 2 意見様式について

（方針）

厚労省の様式変更に対応し、2027 年度シーリング案に関する意見を様式 1、診療科領域ごとの意見を様式 2、個別のプログラムに関する意見を様式 3 で回答することとなっている。委員の意見及び基幹施設からの回答内容を基に、共通の意見として提出するとともに、厚労省の指示に従い、指定様式により提出する。

【対応方針 新旧対照表（案）】

令和8年度対応方針（案）	令和7年度対応方針
第1 意見書について （方針） 都は、従前より、東京都地域医療対策協議会での協議を踏まえて、専攻医の定員数及び採用者数の削減を伴う制度の運用に反対する意見を要望として表明している。 今回の要望においては、昨年度の要望項目を基本としつつ、都内専門研修基幹施設からの意見及び東京都地域医療対策協議会医師部会委員の意見を追加し、かつ、医師の偏在対策のための連携型研修プログラムの適用について、研修の質が担保されるよう求めることとする。また、令和5年度に国が実施した厚生労働科学特別研究においてシーリングの効果検証を実施し、他の視点からの継続的な解析が必要との結果が示されていることから、見直しに当たって都の意見を十分に踏まえるよう要望する。 （要望項目要旨） 1 （変更なし） 2 都内施設においては、これまでのシーリング実施により医師少数県や都内の医師少数区域への派遣がすでに困難になっているという実態もある。今後見込まれる医療需要の増加にも鑑み、専攻医の定員数及び採用者数の増員を検討することを求める。また、都内医療機関が担	第1 意見書について （方針） 都は、従前より、東京都地域医療対策協議会での協議を踏まえて、専攻医の定員数及び採用者 数の削減を伴う制度の運用に反対する意見を要望として表明している。 <u>令和8（2026）年度シーリング数について、日本専門医機構からは、シーリング算定方法の変更や特別地域連携プログラムのシーリング内設置により、更なる削減の方針が示された。</u> 今回の要望においては、昨年度の要望項目を基本としつつ、都内専門研修基幹施設からの意見及び東京都地域医療対策協議会医師部会委員の意見を追加し、かつ、医師の偏在対策のための連携型研修プログラムの適用について、研修の質が担保されるよう求めることとする。また、令和5年度に国が実施した厚生労働科学特別研究においてシーリングの効果検証を実施し、他の視点からの継続的な解析が必要との結果が示されていることから、見直しに当たって都の意見を十分に踏まえるよう要望する。 （要望項目要旨） 1 （略） 2 都内施設においては、これまでのシーリング実施により医師少数県や都内の医師少数区域への派遣がすでに困難になっているという実態もある<u>にも関わらず、さらに削減案が示されたが、</u>今後見込まれる医療需要の増加にも鑑み、専攻医の定員数及び採用者数の増員を検討す

っている医師の派遣機能等に鑑み、指導医の派遣に係る実績を正 評価するため、定員数への加算上限を撤廃すること。 3 から 10 まで （変更なし） 第 2 意見様式について （方針） 厚労省の様式変更に対応し、2027 年度シーリング案に関する意見を様 式 1、診療科領域ごとの意見を様式 2、個別のプログラムに関する意見 を様式 3 で回答することとなっている。委員の意見及び基幹施設からの 回答内容を基に、共通の意見として提出する<u>とともに、厚労省の指示に 従い、指定様式により提出する。</u>	ることを求める。また、都内医療機関が担っている医師の派遣機能等 に鑑み、指導医の派遣に係る実績を正 に評価するため、定員数への 加算上限を撤廃すること。 3 から 10 まで （略） 第 2 意見様式について （方針） 厚労省は所定の様式により、研修プログラムごと、診療科領域ごとの 意見様式としているが、<u>そのとおり作成することは非現実的。調査結果 からは全体として共通の傾向が見られることから、</u>委員の意見及び基幹 施設からの回答内容を基に、共通の意見として提出する。
--	---