

第5章 診療所の環境

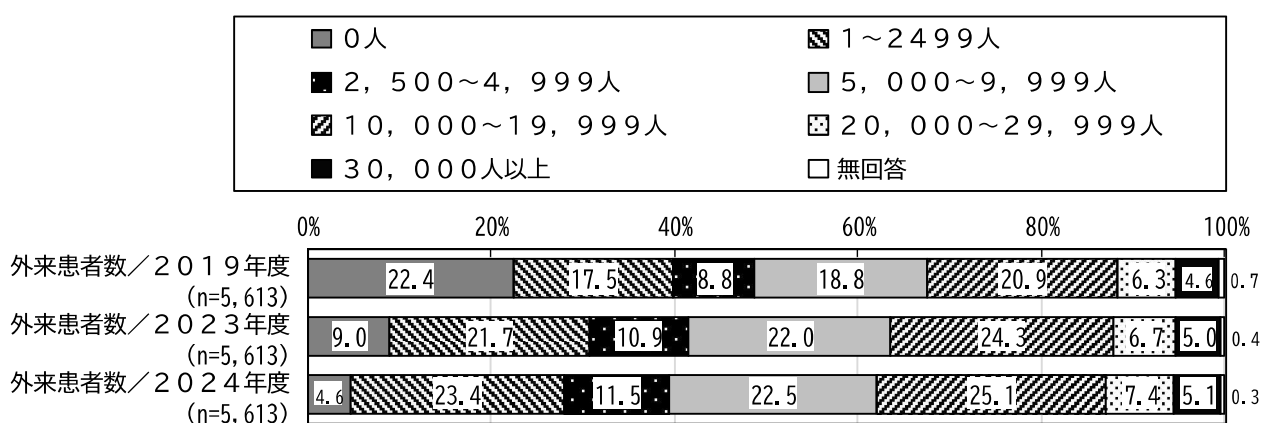
1 患者数の増減状況

(1) 外来患者数の増減状況（数値回答形式）

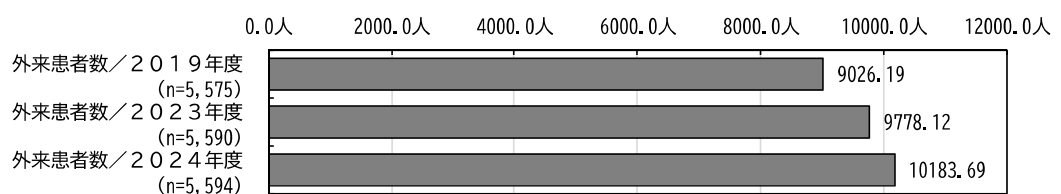
一般診療所では、2019年度では外来患者数は「0人」が22.4%と最も高かったが、2024年度では4.6%へと減少し、それ以外の項目で2019年度から2024年度にかけて全て増加しており、2023年度と2024年度の外来患者数を比べても「0人」以外はいずれも微増している。平均は、2019年度では9026.2人であったが、2023年度は9778.12人、2024年度は10183.69人と増加傾向にある。

歯科診療所では、2019年度、2023年度、2024年度の外来患者数は、いずれも、「1～2,499人」が最も高く、それぞれ42.3%、47.9%、48.9%となっている。また、一般診療所と同様に外来患者数の「0人」が減少傾向にあり、2019年度には12.6%であったが、2024年度には3.3%となっている。

図表 442 外来患者数（一般診療所：Q53）

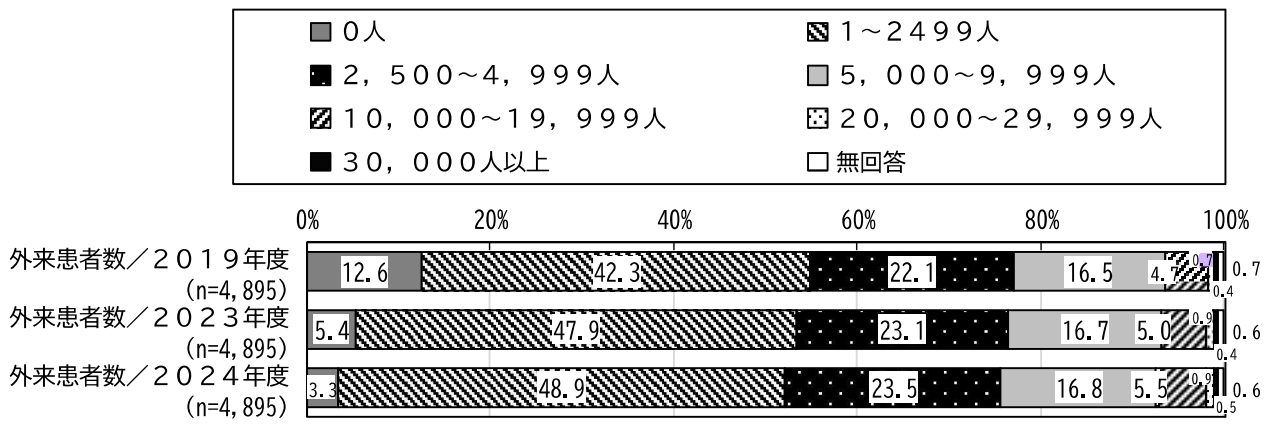


【平均】

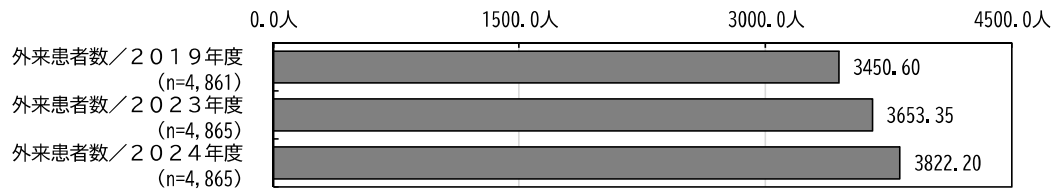


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 443 外来患者数（歯科診療所：Q46）



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出

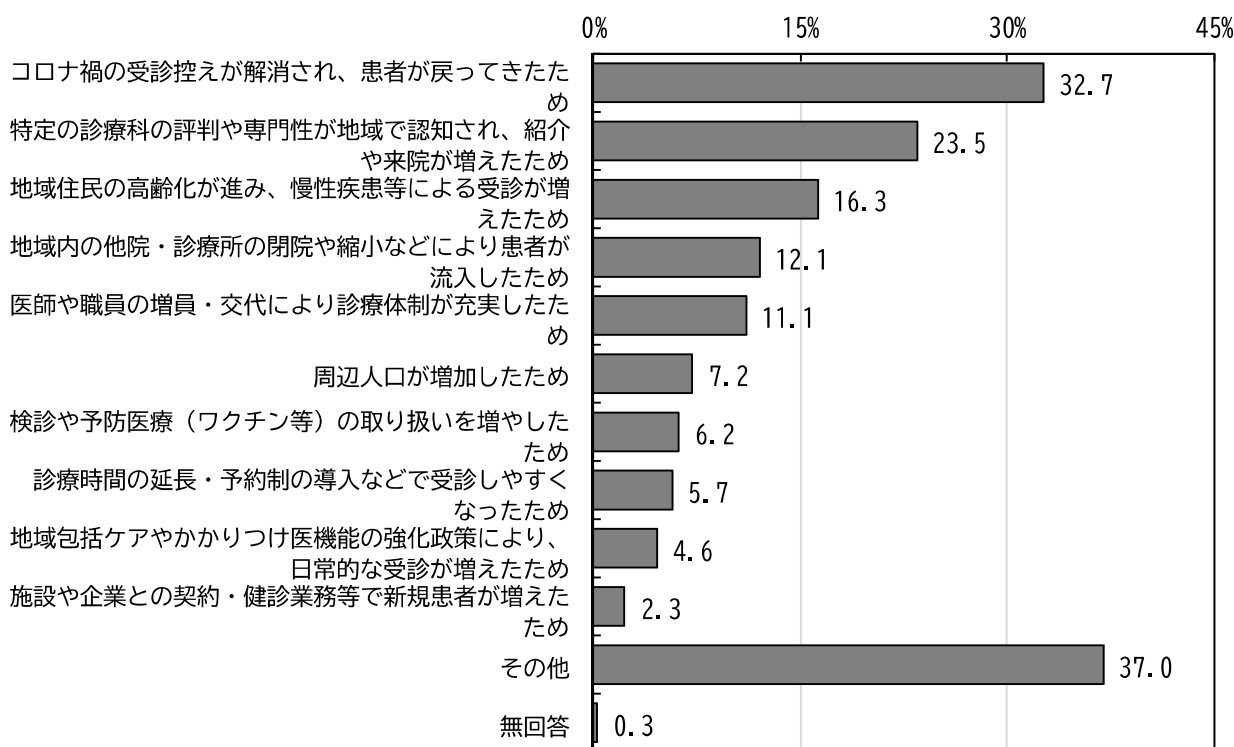
（２）外来患者数の増加理由（複数回答形式）

一般診療所では、「コロナ禍の受診控えが解消され、患者が戻ってきたため」が32.7%と最も高く、次いで、「特定の診療科の評判や専門性が地域で認知され、紹介や来院が増えたため」が23.5%となっている。

歯科診療所では、「コロナ禍の受診控えが解消され、患者が戻ってきたため」が49.7%と最も高く、次いで「その他」が21.1%、「特定の診療科の評判や専門性が地域で認知され、紹介や来院が増えたため」が20.3%となっている。

図表 444 外来患者増加理由／2019年度－2024年度（一般診療所：Q53A2）
二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）

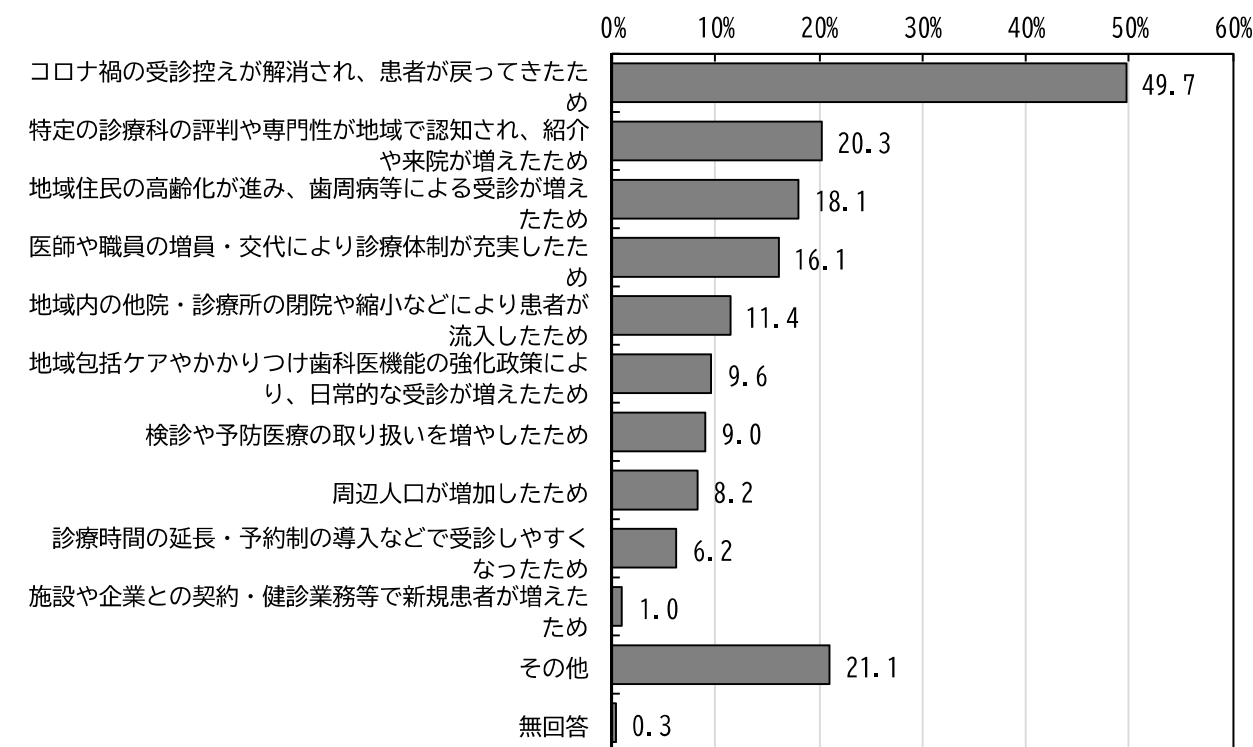


全体 n=2,689

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2689	467	212	367	242	309	173	249	36	205	104	207	115	3
コロナ禍の受診控えが解消され、患者が戻ってきたため	(%)	32.7	31.3	31.6	28.6	31.0	33.0	39.3	33.7	30.6	38.5	37.5	33.3	27.8	66.7
特定の診療科の評判や専門性が地域で認知され、紹介や来院が増えたため	(%)	23.5	23.1	24.1	21.3	23.6	24.6	24.3	20.5	25.0	26.3	23.1	25.1	26.1	0.0
地域住民の高齢化が進み、慢性疾患等による受診が増えたため	(%)	16.3	4.9	22.6	13.1	13.6	17.2	19.1	20.9	22.2	22.9	22.1	18.4	27.0	33.3
地域内の他院・診療所の閉院や縮小などにより患者が流入したため	(%)	12.1	5.1	12.7	11.2	13.6	12.3	13.9	11.6	25.0	16.1	13.5	15.0	19.1	0.0
医師や職員の増員・交代により診療体制が充実したため	(%)	11.1	11.1	10.8	11.7	9.9	12.6	11.6	13.7	2.8	12.7	9.6	8.7	7.8	0.0
周辺人口が増加したため	(%)	7.2	7.5	7.5	4.4	7.4	8.1	5.2	10.4	0.0	4.9	8.7	11.1	5.2	0.0
検診や予防医療（ワクチン等）の取り扱いを増やしたため	(%)	6.2	5.1	7.1	5.4	6.6	6.1	7.5	6.0	11.1	5.9	7.7	5.8	6.1	33.3
診療時間の延長・予約制の導入などで受診しやすくなったため	(%)	5.7	7.5	3.8	5.2	5.4	5.8	4.6	8.0	5.6	3.4	7.7	4.8	4.3	0.0
地域包括ケアやかかりつけ医機能の強化政策により、日常的な受診が増えたため	(%)	4.6	3.0	2.4	6.0	4.5	4.5	3.5	7.2	0.0	2.4	7.7	6.3	7.0	0.0
施設や企業との契約・健診業務等で新規患者が増えたため	(%)	2.3	3.0	1.4	3.5	0.8	2.3	1.7	2.4	0.0	3.4	1.0	1.0	2.6	0.0
その他	(%)	37.0	44.3	34.9	41.1	37.6	40.5	32.4	34.1	27.8	27.8	28.8	33.8	32.2	33.3
無回答	(%)	0.3	0.6	0.0	0.3	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0

図表 445 外来患者増加理由／2019年度－2024年度
(歯科診療所：Q46A2) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



全体 n=1,980

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1980	308	170	272	203	247	151	178	31	139	87	127	66	0
コロナ禍の受診控えが解消され、患者が戻ってきたため	(%)	49.7	46.8	49.4	48.2	51.7	55.1	51.0	47.2	54.8	55.4	48.3	39.4	56.1	0.0
特定の診療科の評判や専門性が地域で認知され、紹介や来院が増えたため	(%)	20.3	18.5	14.1	29.0	21.2	19.4	13.9	17.4	22.6	25.2	20.7	22.8	13.6	0.0
地域住民の高齢化が進み、歯周病等による受診が増えたため	(%)	18.1	8.4	20.0	14.3	14.3	18.6	32.5	17.4	35.5	25.9	16.1	15.7	33.3	0.0
医師や職員の増員・交代により診療体制が充実したため	(%)	16.1	13.6	15.3	15.1	14.8	18.6	17.2	9.6	25.8	19.4	28.7	16.5	15.2	0.0
地域内の他院・診療所の閉院や縮小などにより患者が流入したため	(%)	11.4	7.8	6.5	8.5	11.8	12.6	17.2	10.1	41.9	18.0	5.7	13.4	13.6	0.0
地域包括ケアやかかりつけ歯科医機能の強化政策により、日常的な受診が増えたため	(%)	9.6	6.8	8.8	5.5	9.9	8.5	15.9	11.8	9.7	15.8	11.5	10.2	9.1	0.0
検診や予防医療の取り扱いを増やしたため	(%)	9.0	8.8	4.7	5.5	6.9	12.1	9.3	9.0	6.5	12.2	11.5	15.0	9.1	0.0
周辺人口が増加したため	(%)	8.2	8.8	7.6	3.3	4.9	11.3	12.6	11.2	0.0	11.5	9.2	7.1	3.0	0.0
診療時間の延長・予約制の導入などで受診しやすくなったため	(%)	6.2	7.1	9.4	5.1	5.9	4.5	4.6	6.7	6.5	3.6	8.0	8.7	4.5	0.0
施設や企業との契約・健診業務等で新規患者が増えたため	(%)	1.0	1.3	1.2	0.7	1.0	0.4	0.0	1.7	0.0	0.7	0.0	3.1	1.5	0.0
その他	(%)	21.1	27.3	21.8	22.8	19.7	22.3	17.9	19.7	9.7	11.5	17.2	26.8	15.2	0.0
無回答	(%)	0.3	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.1	0.0	0.7	0.0	0.8	0.0	0.0

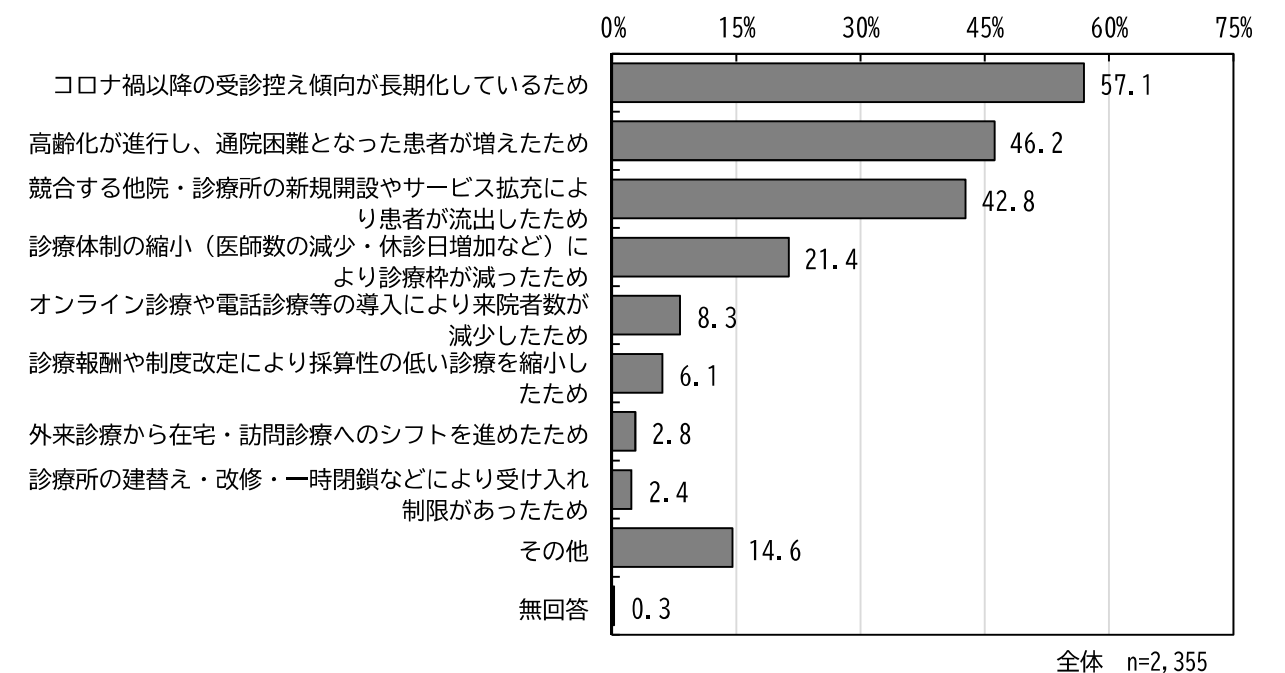
（３）外来患者数の減少理由（複数回答形式）

一般診療所では、「コロナ禍以降の受診控え傾向が長期化しているため」が57.1%と最も高く、次いで「高齢化が進行し、通院困難となった患者が増えたため」が46.2%、「競合する他院・診療所の新規開設やサービス拡充により患者が流出したため」が42.8%となっている。

歯科診療所では、「高齢化が進行し、通院困難となった患者が増えたため」が59.2%と最も高く、次いで「コロナ禍以降の受診控え傾向が長期化しているため」が50.5%、「競合する他院・診療所の新規開設やサービス拡充により患者が流出したため」が39.8%、「診療体制の縮小（医師数の減少・休診日増加など）により診療枠が減ったため」が37.1%となっている。

図表 446 外来患者減少理由／2019年度－2024年度
(一般診療所：Q53A3) 二次医療圏別

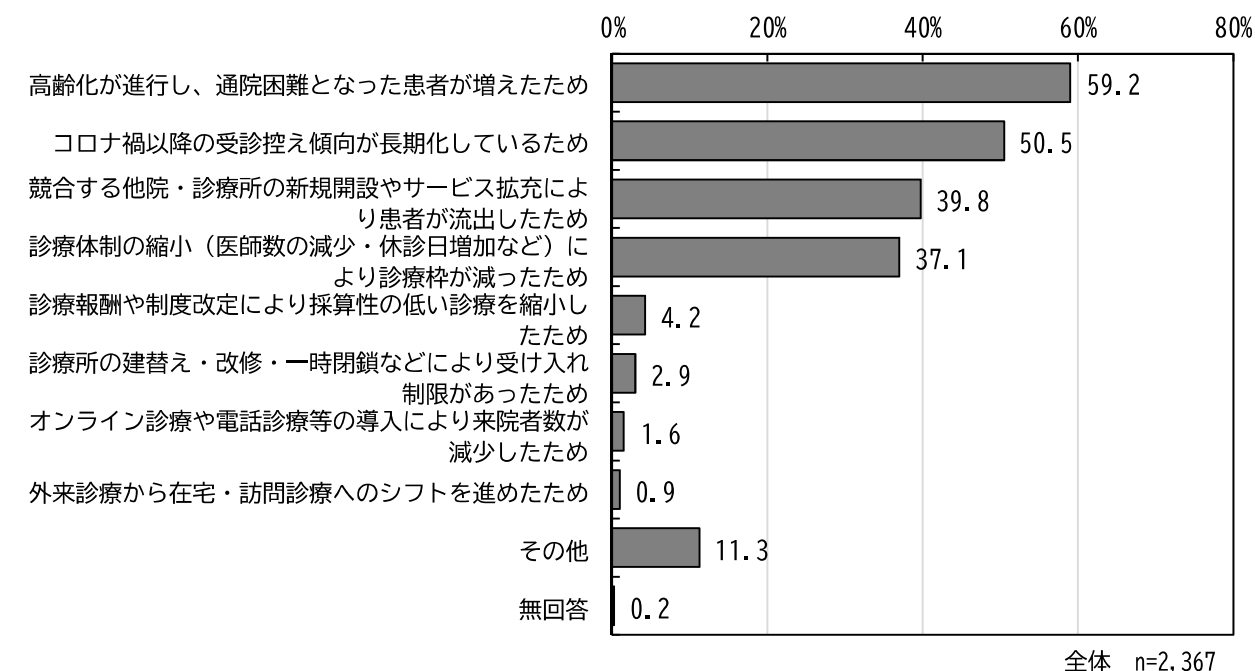
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2355	335	176	309	238	313	210	217	44	175	87	165	79	5
コロナ禍以降の受診控え傾向が長期化しているため	(%)	57.1	59.1	59.1	55.7	58.0	55.9	54.3	54.4	54.5	57.1	55.2	63.0	57.0	40.0
高齢化が進行し、通院困難となった患者が増えたため	(%)	46.2	41.8	43.8	44.0	47.9	51.8	50.0	44.7	59.1	46.3	43.7	44.2	48.1	0.0
競合する他院・診療所の新規開設やサービス拡充により患者が流出したため	(%)	42.8	36.4	40.9	45.6	45.0	49.2	38.6	50.7	20.5	36.6	47.1	40.0	49.4	0.0
診療体制の縮小（医師数の減少・休診日増加など）により診療枠が減ったため	(%)	21.4	20.0	21.0	19.7	22.7	24.0	18.6	18.4	31.8	22.9	29.9	21.8	17.7	20.0
オンライン診療や電話診療等の導入により来院者数が減少したため	(%)	8.3	14.3	10.2	8.1	7.6	8.9	9.5	6.9	4.5	4.0	6.9	3.0	5.1	0.0
診療報酬や制度改定により採算性の低い診療を縮小したため	(%)	6.1	6.6	7.4	5.8	8.4	5.8	6.2	3.7	6.8	6.9	6.9	4.8	3.8	0.0
外来診療から在宅・訪問診療へのシフトを進めたため	(%)	2.8	1.5	3.4	2.3	1.7	5.4	1.4	0.9	9.1	5.7	1.1	3.0	2.5	0.0
診療所の建替え・改修・一時閉鎖などにより受け入れ制限があったため	(%)	2.4	3.6	2.8	2.3	2.9	1.9	4.3	2.3	2.3	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
その他	(%)	14.6	16.1	18.2	15.9	11.3	10.9	15.7	12.9	18.2	16.6	10.3	15.8	16.5	60.0
無回答	(%)	0.3	0.3	0.6	0.0	0.0	0.3	1.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 447 外来患者減少理由／２０１９年度－２０２４年度（歯科診療所：Ｑ４６Ａ３）
二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）

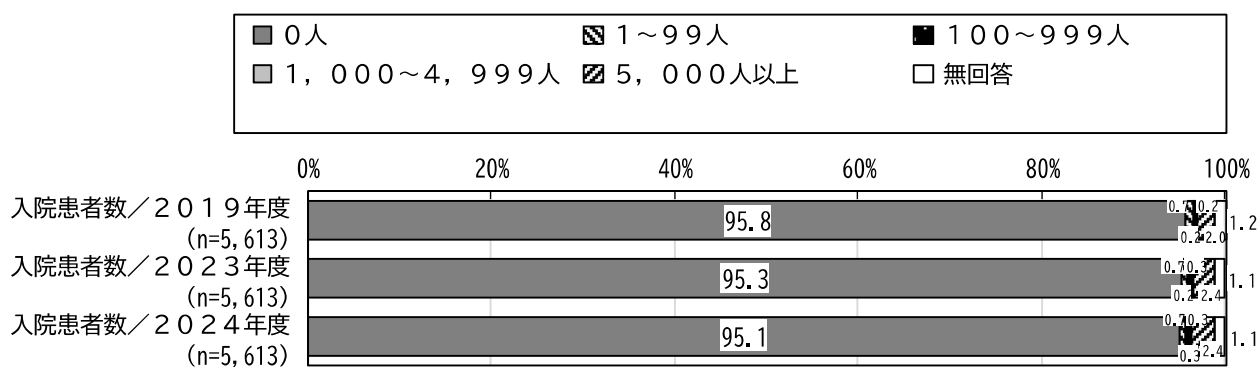


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2367	387	217	295	235	304	177	217	40	159	94	149	89	3
高齢化が進行し、通院困難となった患者が増えたため	(%)	59.2	54.5	59.4	51.5	55.7	65.8	71.2	61.3	62.5	58.5	53.2	59.1	69.7	33.3
コロナ禍以降の受診控え傾向が長期化しているため	(%)	50.5	57.9	45.6	50.2	47.2	50.3	54.2	50.2	47.5	46.5	46.8	47.0	51.7	66.7
競合する他院・診療所の新規開設やサービス拡充により患者が流出したため	(%)	39.8	30.5	45.2	42.7	35.3	41.8	45.2	44.7	32.5	36.5	36.2	43.0	48.3	0.0
診療体制の縮小（医師数の減少・休診日増加など）により診療枠が減ったため	(%)	37.1	28.9	31.3	35.9	48.9	40.8	36.7	34.1	42.5	37.7	40.4	41.6	39.3	33.3
診療報酬や制度改定により採算性の低い診療を縮小したため	(%)	4.2	3.6	7.4	3.1	4.7	3.6	3.4	4.6	2.5	3.8	3.2	4.7	6.7	0.0
診療所の建替え・改修・一時閉鎖などにより受け入れ制限があったため	(%)	2.9	2.8	3.7	3.1	1.7	2.6	4.0	2.3	7.5	2.5	2.1	2.7	4.5	0.0
オンライン診療や電話診療等の導入により来院者数が減少したため	(%)	1.6	2.1	1.8	1.4	1.3	1.3	0.6	2.3	2.5	1.3	0.0	0.7	4.5	0.0
外来診療から在宅・訪問診療へのシフトを進めたため	(%)	0.9	0.3	0.5	1.0	1.7	0.7	1.1	0.5	2.5	0.6	1.1	2.0	1.1	0.0
その他	(%)	11.3	12.7	12.4	10.5	11.1	11.2	10.7	10.6	15.0	10.7	13.8	7.4	12.4	33.3
無回答	(%)	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	2.5	0.6	0.0	0.7	0.0	0.0

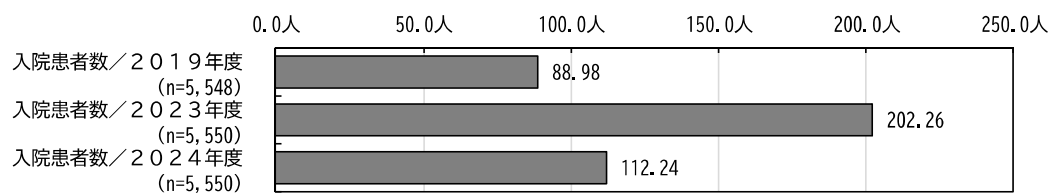
(4) 入院患者数の増減状況（複数回答形式）

一般診療所では、いずれの年代も「0人」が最も高くなっており、9割台半ばとなっている。入院患者数の平均は、2019年度には88.98人だったものの、2023年度・2024年度には112人となっている。

図表 448 入院患者数（一般診療所：Q53） 二次医療圏別・平均人数



【平均】

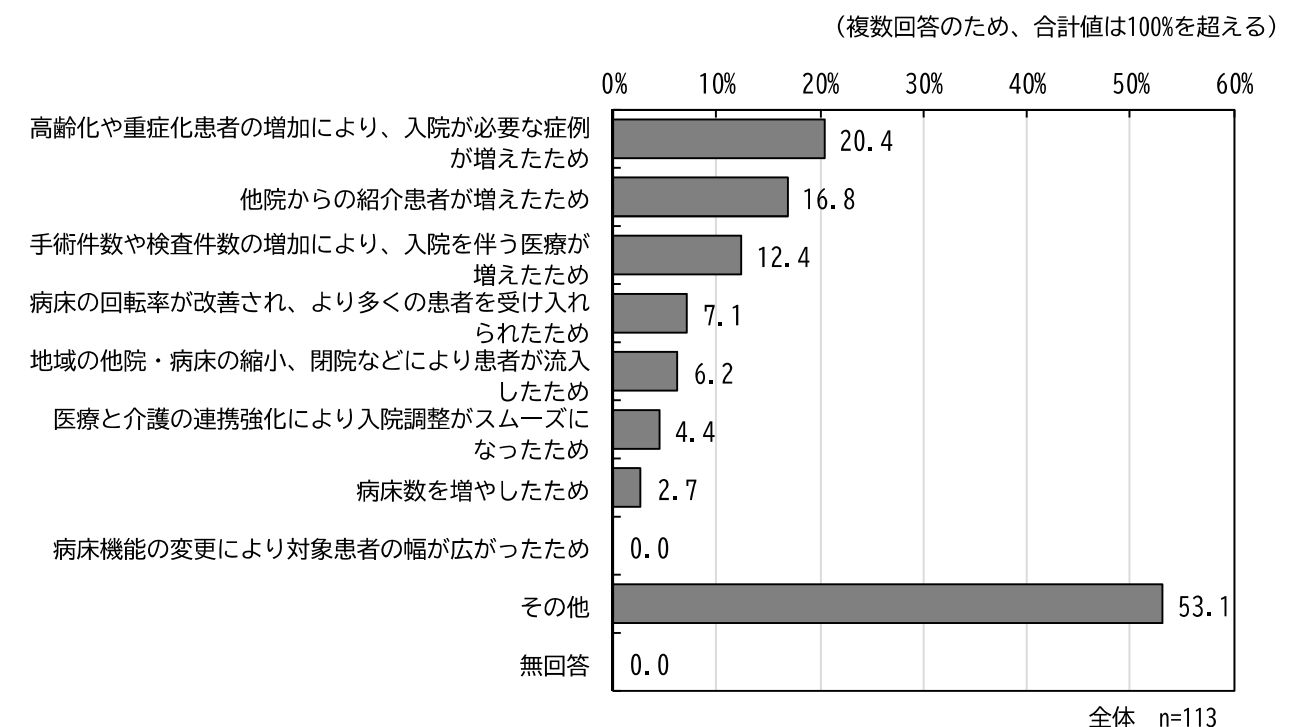


平均は、「無回答」を除いて算出

(5) 入院患者数の増加理由(複数回答形式)

一般診療所では、「高齢化や重症化患者の増加により、入院が必要な症例が増えたため」が20.4%と最も高くなっている。

図表 449 入院患者増加理由／2019年度－2024年度
(一般診療所：Q53B2) 二次医療圏別

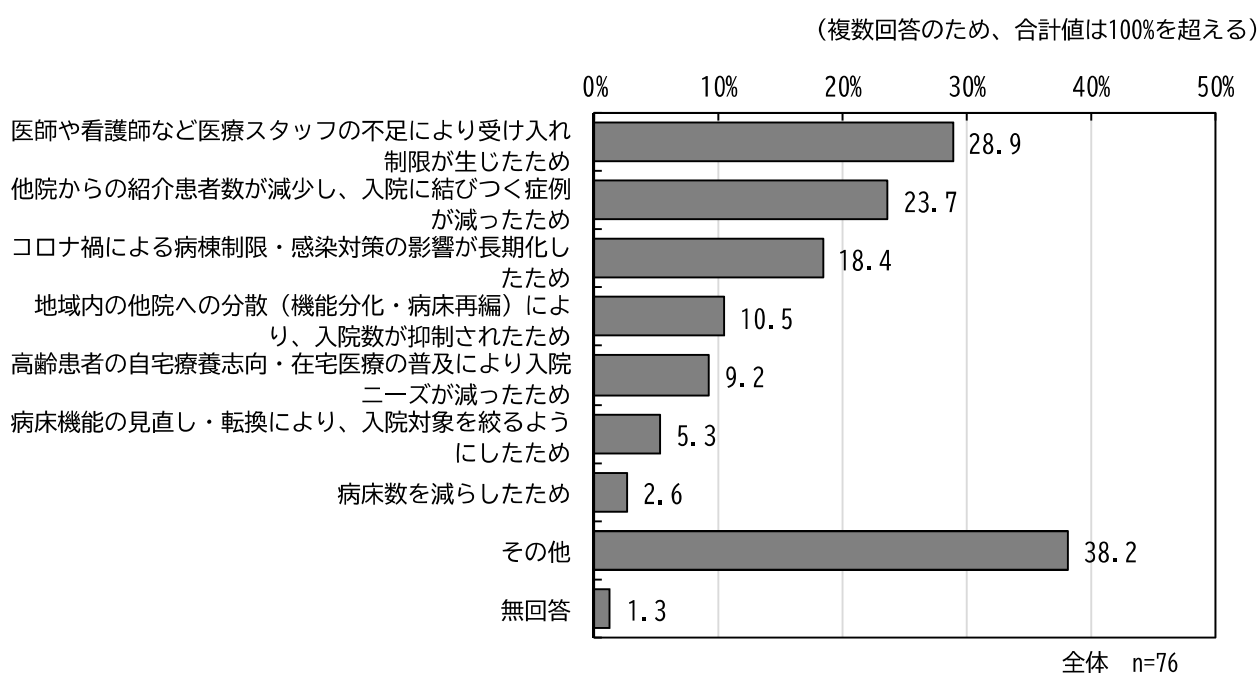


	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n) 113	13	9	15	6	8	7	11	6	11	6	10	8	3
高齢化や重症化患者の増加により、入院が必要な症例が増えたため	(%) 20.4	7.7	11.1	20.0	16.7	25.0	14.3	36.4	16.7	18.2	16.7	20.0	37.5	33.3
他院からの紹介患者が増えたため	(%) 16.8	15.4	11.1	26.7	50.0	25.0	28.6	9.1	16.7	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0
手術件数や検査件数の増加により、入院を伴う医療が増えたため	(%) 12.4	7.7	0.0	33.3	16.7	12.5	0.0	9.1	0.0	36.4	16.7	0.0	0.0	0.0
病床の回転率が改善され、より多くの患者を受け入れられたため	(%) 7.1	7.7	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	9.1	16.7	10.0	0.0	0.0
地域の他院・病床の縮小、閉院などにより患者が流入したため	(%) 6.2	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	16.7	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
医療と介護の連携強化により入院調整がスムーズになったため	(%) 4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	10.0	37.5	0.0
病床数を増やしたため	(%) 2.7	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
病床機能の変更により対象患者の幅が広がったため	(%) 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%) 53.1	53.8	77.8	40.0	50.0	62.5	57.1	45.5	16.7	54.5	66.7	70.0	37.5	66.7
無回答	(%) 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(6) 入院患者数の減少理由（複数回答形式）

一般診療所では、「医師や看護師など医療スタッフの不足により受け入れ制限が生じたため」が28.9%と最も高く、次いで「他院からの紹介患者数が減少し、入院に結びつく症例が減ったため」が23.7%となっている。

図表 450 入院患者減少理由／2019年度－2024年度
（一般診療所：Q53B3） 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	76	9	4	7	5	13	12	11	1	4	4	2	2	2
医師や看護師など医療スタッフの不足により受け入れ制限が生じたため	(%)	28.9	33.3	0.0	28.6	20.0	53.8	25.0	27.3	100.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0
他院からの紹介患者数が減少し、入院に結びつく症例が減ったため	(%)	23.7	11.1	25.0	42.9	0.0	7.7	16.7	36.4	100.0	25.0	50.0	50.0	50.0	0.0
コロナ禍による病棟制限・感染対策の影響が長期化したため	(%)	18.4	55.6	0.0	0.0	0.0	15.4	8.3	36.4	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
地域内の他院への分散（機能分化・病床再編）により、入院数が抑制されたため	(%)	10.5	11.1	25.0	0.0	20.0	7.7	8.3	18.2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
高齢患者の自宅療養志向・在宅医療の普及により入院ニーズが減ったため	(%)	9.2	0.0	0.0	14.3	20.0	15.4	8.3	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
病床機能の見直し・転換により、入院対象を絞るようにしたため	(%)	5.3	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
病床数を減らしたため	(%)	2.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	38.2	11.1	75.0	57.1	40.0	23.1	41.7	27.3	0.0	75.0	50.0	50.0	50.0	50.0
無回答	(%)	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

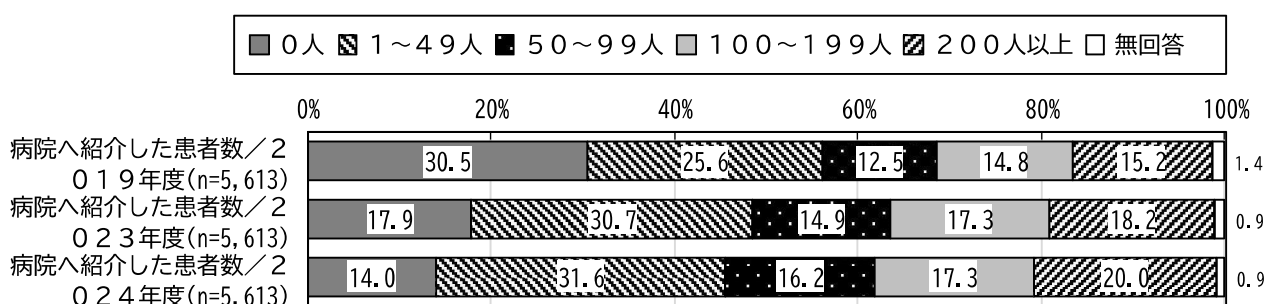
（７）病院へ紹介した患者数の増減状況（数値回答形式）

一般診療所では、２０１９年度では「０人」が30.5%と最も高くなっているが、２０２３年度が17.9%、２０１９年度が14.0%と減少し続けている。また、それ以外の項目は、いずれも２０１９年度から２０２４年度にかけて増加している。

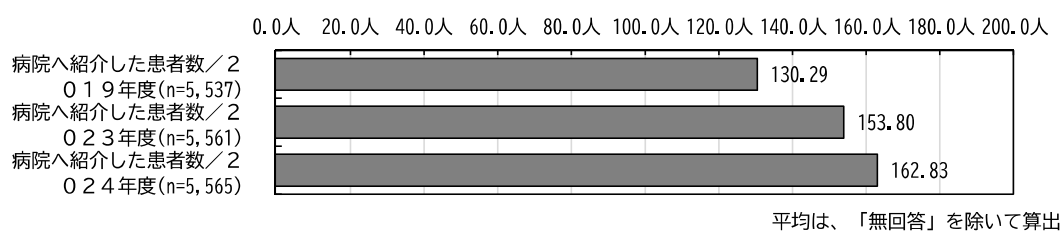
平均は、２０１９年度が13.29人、２０２３年度が153.80人、２０２４年度が162.83人と増加傾向にある。

歯科診療所では、２０１９年度、２０２３年度、２０２４年度いずれも「１～４９人」が最も高く、それぞれ、64.0%、68.9%、69.8%となっている。また、２０１９年度、２０２３年度ではいずれも、次いで、「０人」が高くなっており、それぞれ26.6%、20.4%となっているが減少傾向にあり、２０２４年度には18.1%と２割を下回った。

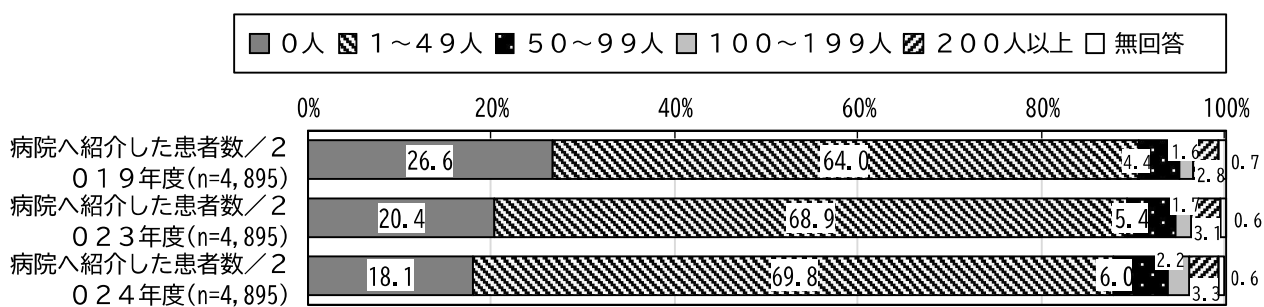
図表 451 病院へ紹介した患者数（一般診療所：Ｑ５３） 二次医療圏別・平均人数



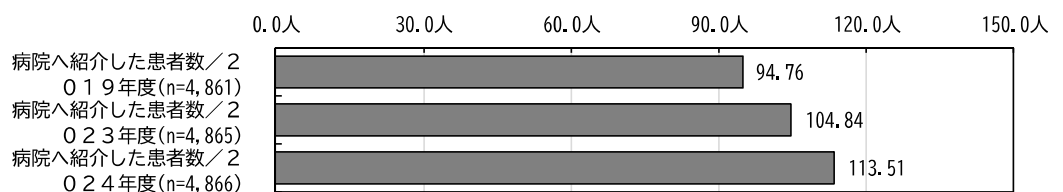
【平均】



図表 452 病院へ紹介した患者数（歯科診療所：Q46） 二次医療圏別・平均人数



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出

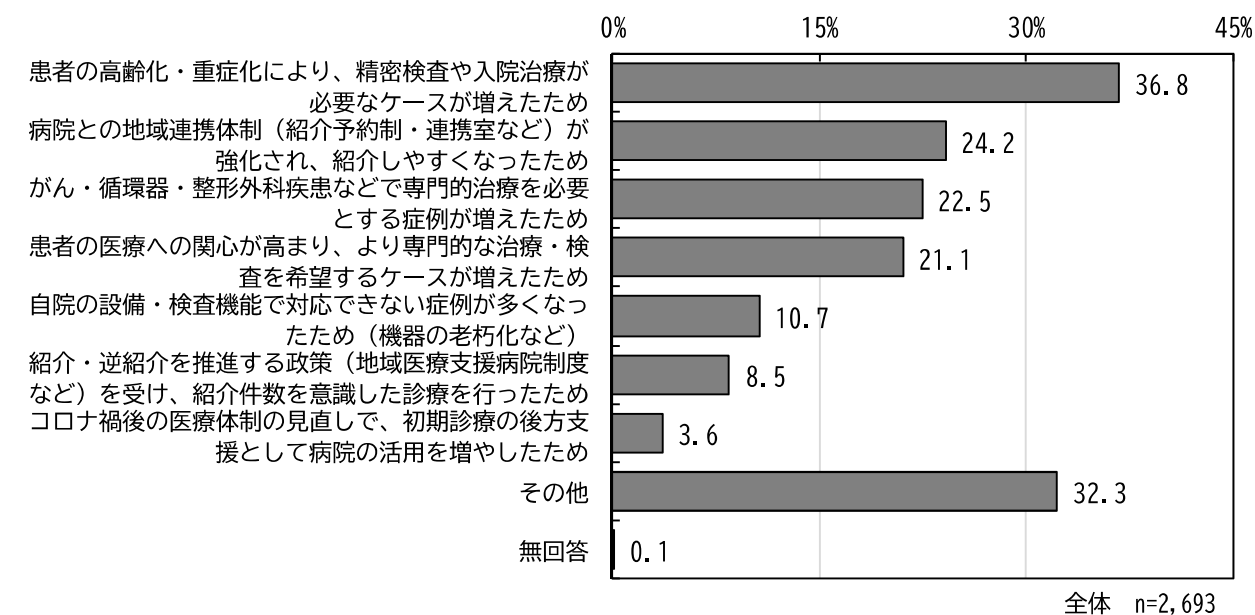
（８）病院へ紹介した患者数の増減理由（複数回答形式）

一般診療所では、「患者の高齢化・重症化により、精密検査や入院治療が必要なケースが増えたため」が36.8%と最も高く、次いで「病院との地域連携体制（紹介予約制・連携室など）が強化され、紹介しやすくなったため」が24.2%、「がん・循環器・整形外科疾患などで専門的治療を必要とする症例が増えたため」が22.5%、「患者の医療への関心が高まり、より専門的な治療・検査を希望するケースが増えたため」が21.1%となっている。

歯科診療所では、「患者の高齢化・重症化により、精密検査や入院治療が必要なケースが増えたため」が29.3%と最も高く、次いで「患者の医療への関心が高まり、より専門的な治療・検査を希望するケースが増えたため」が29.1%、「病院との地域連携体制（紹介予約制・連携室など）が強化され、紹介しやすくなったため」が24.5%となっている。

図表 453 病院へ紹介した患者増加理由／2019年度－2024年度
(一般診療所：Q53C2) 二次医療圏別

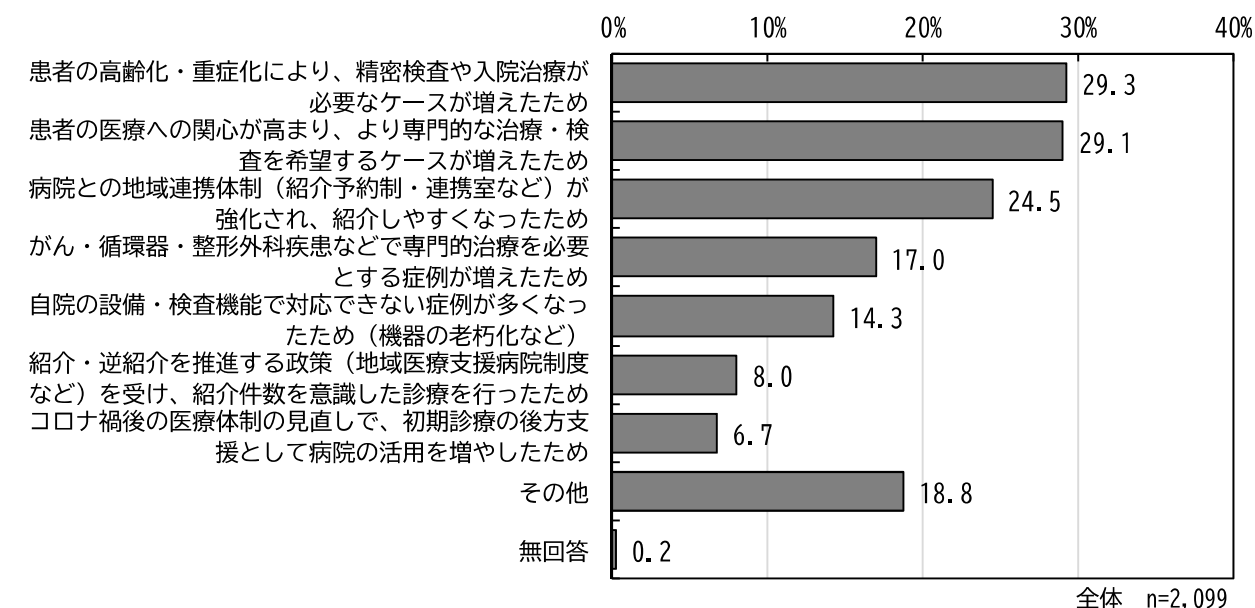
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2693	394	232	375	260	324	178	240	49	206	106	201	124	3
患者の高齢化・重症化により、精密検査や入院治療が必要なケースが増えたため	(%)	36.8	24.1	32.8	32.0	34.2	36.7	44.9	45.0	46.9	44.7	50.0	38.8	44.4	66.7
病院との地域連携体制（紹介予約制・連携室など）が強化され、紹介しやすくなったため	(%)	24.2	22.1	30.2	23.5	29.6	26.2	23.0	19.6	18.4	19.4	25.5	22.9	26.6	33.3
がん・循環器・整形外科疾患などで専門的治療を必要とする症例が増えたため	(%)	22.5	18.5	24.1	19.5	21.5	24.1	23.6	24.6	28.6	22.3	28.3	24.4	25.0	0.0
患者の医療への関心が高まり、より専門的な治療・検査を希望するケースが増えたため	(%)	21.1	21.6	21.1	21.3	23.8	21.6	17.4	22.1	20.4	16.0	27.4	17.4	23.4	33.3
自院の設備・検査機能で対応できない症例が多くなったため（機器の老朽化など）	(%)	10.7	8.6	14.7	8.5	13.1	8.0	10.7	10.8	14.3	10.7	15.1	9.5	13.7	33.3
紹介・逆紹介を推進する政策（地域医療支援病院制度など）を受け、紹介件数を意識した診療を行ったため	(%)	8.5	7.9	6.5	10.1	8.5	9.0	9.0	7.5	8.2	7.3	13.2	6.5	12.1	0.0
コロナ禍後の医療体制の見直しで、初期診療の後方支援として病院の活用を増やしたため	(%)	3.6	2.5	3.9	4.5	2.7	2.8	3.4	3.3	6.1	4.4	5.7	5.0	1.6	33.3
その他	(%)	32.3	41.4	32.3	33.9	30.8	32.4	27.5	30.4	30.6	27.7	23.6	32.8	26.6	33.3
無回答	(%)	0.1	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 454 病院へ紹介した患者増加理由／2019年度－2024年度
(歯科診療所：Q46B2) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2099	316	186	271	216	266	156	179	39	149	87	143	90	0
患者の高齢化・重症化により、精密検査や入院治療が必要なケースが増えたため	(%)	29.3	20.6	28.5	24.0	27.3	32.3	34.6	30.2	46.2	30.2	35.6	33.6	38.9	0.0
患者の医療への関心が高まり、より専門的な治療・検査を希望するケースが増えたため	(%)	29.1	30.1	29.6	30.3	31.5	33.1	28.8	31.3	20.5	22.8	17.2	29.4	25.6	0.0
病院との地域連携体制（紹介予約制・連携室など）が強化され、紹介しやすくなったため	(%)	24.5	22.5	26.3	25.1	20.4	29.7	20.5	20.7	15.4	38.9	19.5	22.4	23.3	0.0
がん・循環器・整形外科疾患などで専門的治療を必要とする症例が増えたため	(%)	17.0	15.2	15.1	14.8	20.4	16.5	19.9	16.2	20.5	16.1	14.9	18.9	22.2	0.0
自院の設備・検査機能で対応できない症例が多くなったため（機器の老朽化など）	(%)	14.3	12.7	12.9	15.9	11.6	14.7	17.9	17.3	12.8	18.8	10.3	14.0	7.8	0.0
紹介・逆紹介を推進する政策（地域医療支援病院制度など）を受け、紹介件数を意識した診療を行ったため	(%)	8.0	10.4	8.1	7.0	11.1	7.5	7.7	7.8	10.3	6.7	6.9	4.9	4.4	0.0
コロナ禍後の医療体制の見直しで、初期診療の後方支援として病院の活用を増やしたため	(%)	6.7	6.6	9.7	5.9	8.3	5.6	5.8	7.3	5.1	7.4	4.6	4.9	6.7	0.0
その他	(%)	18.8	22.2	18.3	17.0	20.8	16.2	18.6	19.0	15.4	12.1	25.3	18.9	22.2	0.0
無回答	(%)	0.2	0.0	0.0	0.7	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0

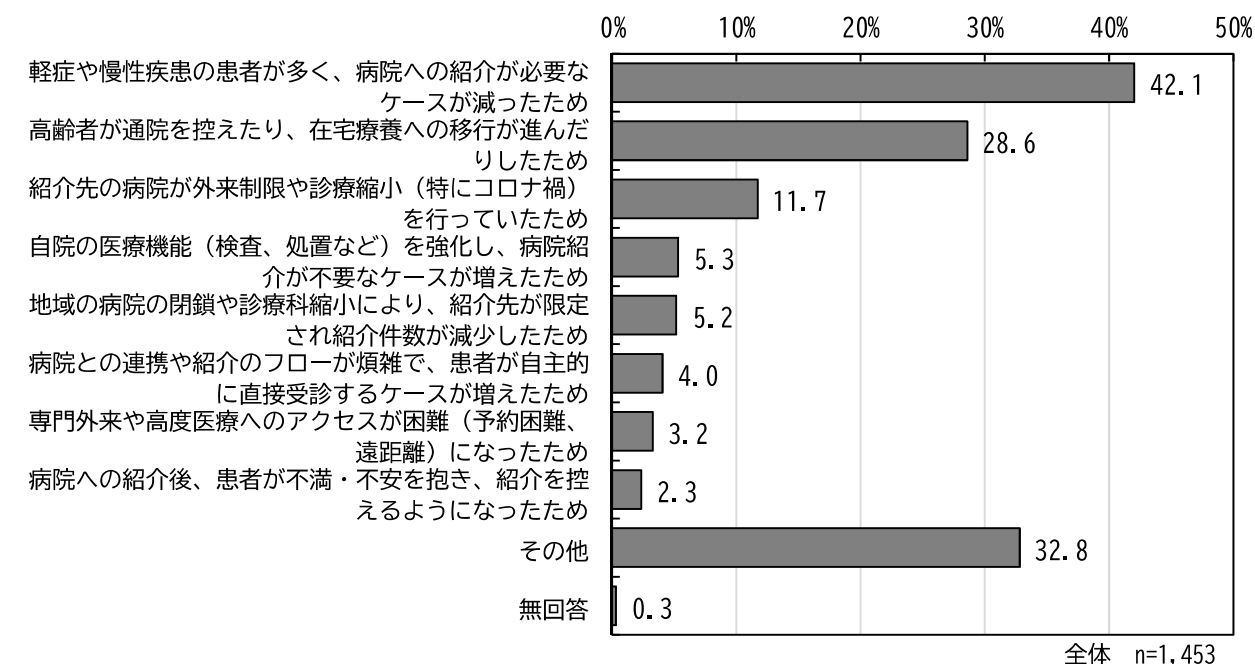
（９）病院へ紹介した患者数の減少理由（複数回答形式）

一般診療所では、「軽症や慢性疾患の患者が多く、病院への紹介が必要なケースが減ったため」が42.1%と最も高く、次いで「高齢者が通院を控えたり、在宅療養への移行が進んだりしたため」が28.6%となっている。

歯科診療所では、「軽症や慢性疾患の患者が多く、病院への紹介が必要なケースが減ったため」が48.6%と最も高く、次いで「高齢者が通院を控えたり、在宅療養への移行が進んだりしたため」が27.6%、「その他」が21.3%となっている。

図表 455 病院へ紹介した患者減少理由／2019年度－2024年度
(一般診療所：Q53C3) 二次医療圏別

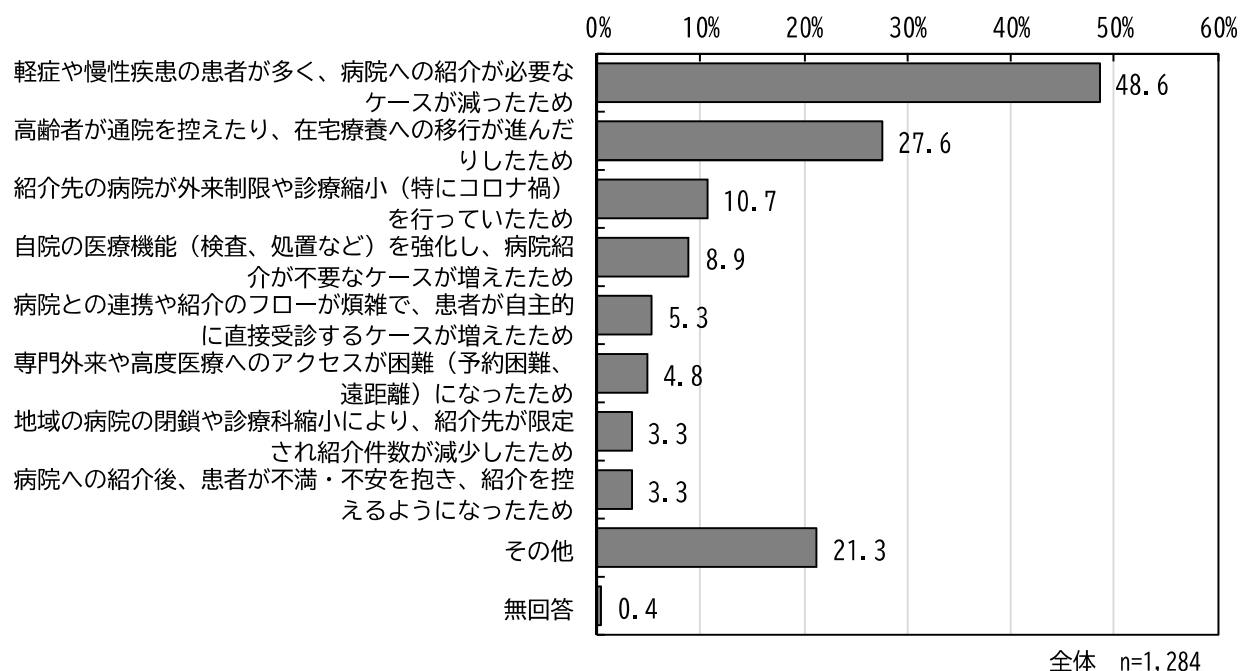
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1453	223	101	187	140	187	120	145	19	111	67	101	49	2
軽症や慢性疾患の患者が多く、病院への紹介が必要なケースが減ったため	(%)	42.1	42.2	38.6	40.6	47.1	39.6	48.3	35.9	21.1	43.2	55.2	41.6	42.9	0.0
高齢者が通院を控えたり、在宅療養への移行が進んだりしたため	(%)	28.6	21.5	29.7	24.1	32.1	30.5	35.8	35.2	31.6	27.9	19.4	30.7	30.6	0.0
紹介先の病院が外来制限や診療縮小（特にコロナ禍）を行っていたため	(%)	11.7	10.3	7.9	13.4	11.4	10.7	11.7	10.3	21.1	16.2	9.0	16.8	8.2	0.0
自院の医療機能（検査、処置など）を強化し、病院紹介が不要なケースが増えたため	(%)	5.3	4.9	5.0	6.4	4.3	7.0	10.0	2.1	0.0	6.3	4.5	1.0	6.1	0.0
地域の病院の閉鎖や診療科縮小により、紹介先が限定され紹介件数が減少したため	(%)	5.2	4.9	3.0	5.3	4.3	3.2	3.3	4.1	15.8	8.1	10.4	7.9	6.1	0.0
病院との連携や紹介のフローが煩雑で、患者が自主的に直接受診するケースが増えたため	(%)	4.0	3.6	4.0	4.8	4.3	3.2	3.3	5.5	0.0	2.7	6.0	3.0	4.1	50.0
専門外来や高度医療へのアクセスが困難（予約困難、遠距離）になったため	(%)	3.2	3.1	5.0	0.5	0.7	4.3	5.0	4.1	5.3	3.6	4.5	1.0	6.1	50.0
病院への紹介後、患者が不満・不安を抱き、紹介を控えるようになったため	(%)	2.3	3.6	0.0	0.0	1.4	3.2	1.7	2.8	10.5	4.5	1.5	3.0	0.0	0.0
その他	(%)	32.8	36.8	40.6	35.8	32.1	33.2	25.8	33.8	52.6	26.1	20.9	28.7	34.7	50.0
無回答	(%)	0.3	1.3	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 456 病院へ紹介した患者減少理由／2019年度－2024年度
(歯科診療所：Q46B3) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1284	200	116	145	130	171	92	129	20	95	65	89	31	0
軽症や慢性疾患の患者が多く、病院への紹介が必要なケースが減ったため	(%)	48.6	42.5	56.0	40.7	55.4	54.4	42.4	51.2	60.0	51.6	44.6	44.9	45.2	0.0
高齢者が通院を控えたり、在宅療養への移行が進んだりしたため	(%)	27.6	33.0	24.1	22.1	23.1	32.2	30.4	25.6	30.0	33.7	21.5	20.2	41.9	0.0
紹介先の病院が外来制限や診療縮小（特にコロナ禍）を行っていたため	(%)	10.7	14.5	8.6	7.6	8.5	10.5	8.7	8.5	5.0	9.5	12.3	16.9	22.6	0.0
自院の医療機能（検査、処置など）を強化し、病院紹介が不要なケースが増えたため	(%)	8.9	8.5	8.6	12.4	4.6	8.8	10.9	10.9	0.0	6.3	12.3	10.1	3.2	0.0
病院との連携や紹介のフローが煩雑で、患者が自主的に直接受診するケースが増えたため	(%)	5.3	4.5	6.9	2.8	6.9	4.1	5.4	5.4	10.0	5.3	4.6	5.6	12.9	0.0
専門外来や高度医療へのアクセスが困難（予約困難、遠距離）になったため	(%)	4.8	4.5	5.2	6.2	5.4	2.9	9.8	3.9	0.0	5.3	4.6	3.4	3.2	0.0
地域の病院の閉鎖や診療科縮小により、紹介先が限定され紹介件数が減少したため	(%)	3.3	2.5	3.4	2.8	3.1	3.5	6.5	0.8	0.0	3.2	3.1	6.7	3.2	0.0
病院への紹介後、患者が不満・不安を抱き、紹介を控えるようになったため	(%)	3.3	4.5	7.8	2.1	4.6	2.9	5.4	0.0	0.0	1.1	3.1	2.2	3.2	0.0
その他	(%)	21.3	23.0	21.6	25.5	18.5	17.5	23.9	21.7	30.0	15.8	24.6	20.2	19.4	0.0
無回答	(%)	0.4	0.0	0.9	0.0	0.8	0.6	0.0	0.8	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

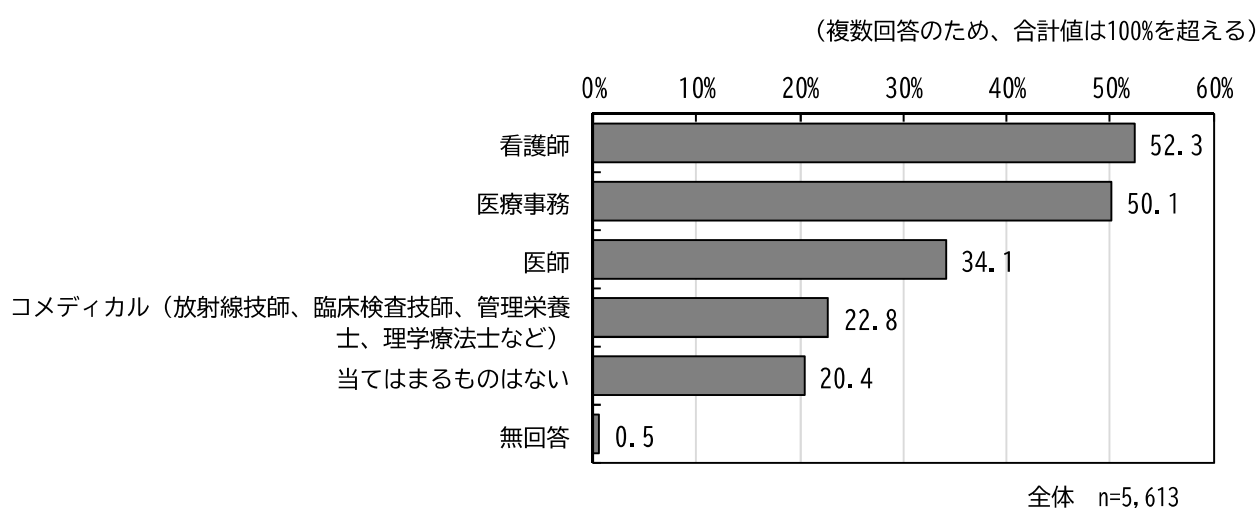
2 人材確保状況

(1) 確保困難な職種（複数回答形式）

一般診療所では、「看護師」が52.3%と最も高く、次いで「医療事務」が50.1%、「医師」が34.1%、「コメディカル（放射線技師、臨床検査技師、管理栄養士、理学療法士など）」が22.8%、「当てはまるものはない」が20.4%となっている。

歯科診療所では、「歯科衛生士」が71.3%と最も高く、次いで「歯科医師」が32.7%、「当てはまるものはない」が20.0%となっている。

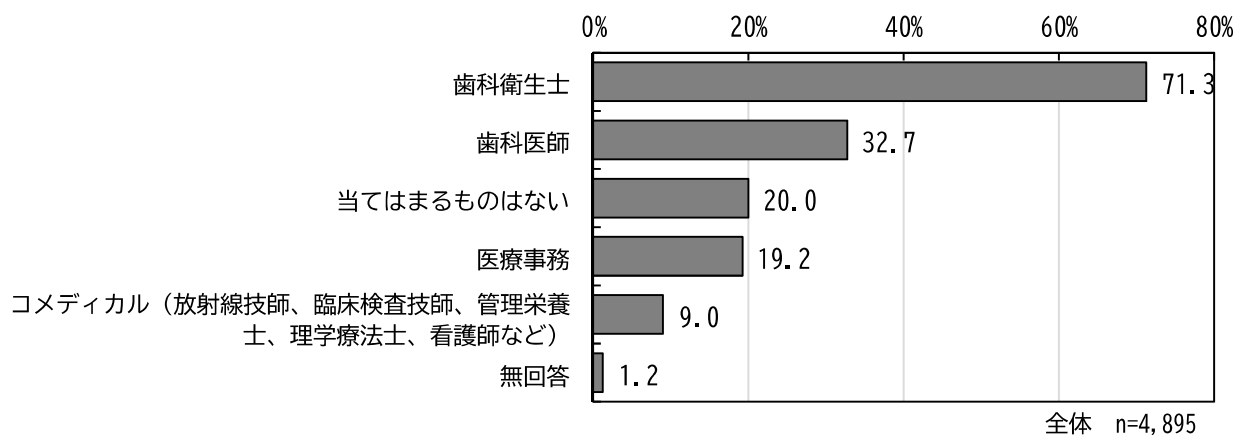
図表 457 確保困難な職種（一般診療所：Q54） 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
看護師	(%)	52.3	45.6	56.1	47.6	49.0	52.1	57.7	57.8	58.8	57.2	55.8	54.4	56.1	62.5
医療事務	(%)	50.1	47.1	56.3	52.8	50.3	50.4	49.0	51.9	47.1	47.8	45.6	50.0	48.0	50.0
医師	(%)	34.1	36.2	30.0	28.3	31.8	30.3	40.3	38.3	35.3	38.8	39.2	32.4	39.4	50.0
コメディカル（放射線技師、臨床検査技師、管理栄養士、理学療法士など）	(%)	22.8	23.8	21.5	24.3	21.2	23.2	22.9	22.6	25.9	20.3	19.8	24.8	20.8	62.5
当てはまるものはない	(%)	20.4	25.2	17.8	20.2	21.1	21.6	20.3	17.9	18.8	17.9	18.4	18.4	16.7	25.0
無回答	(%)	0.5	0.3	0.0	0.3	0.5	0.6	0.7	0.4	1.2	0.5	0.5	0.5	0.9	0.0

図表 458 確保困難な職種（歯科診療所：Q 4 7） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
歯科衛生士	(%)	71.3	67.3	69.7	74.4	70.0	69.3	73.9	69.8	76.5	73.3	72.2	78.8	68.8	100.0
歯科医師	(%)	32.7	28.8	28.5	33.9	28.6	31.2	37.8	31.6	30.9	38.0	38.9	37.0	40.6	66.7
当てはまるものはない	(%)	20.0	24.6	24.1	16.5	22.9	22.1	17.6	19.0	12.3	14.8	17.2	14.8	20.6	0.0
医療事務	(%)	19.2	16.4	15.9	20.6	19.3	19.4	19.4	21.9	19.8	22.0	17.7	20.3	20.0	33.3
コメディカル（放射線技師、臨床検査技師、管理栄養士、理学療法士、看護師など）	(%)	9.0	6.9	9.3	10.7	8.7	9.7	9.6	7.7	11.1	8.9	9.1	10.0	7.6	66.7
無回答	(%)	1.2	0.9	0.9	0.9	1.0	1.3	1.3	2.5	2.5	1.8	1.0	0.3	0.0	0.0

（２）医師／歯科医師の確保が困難と感じる理由（複数回答形式）

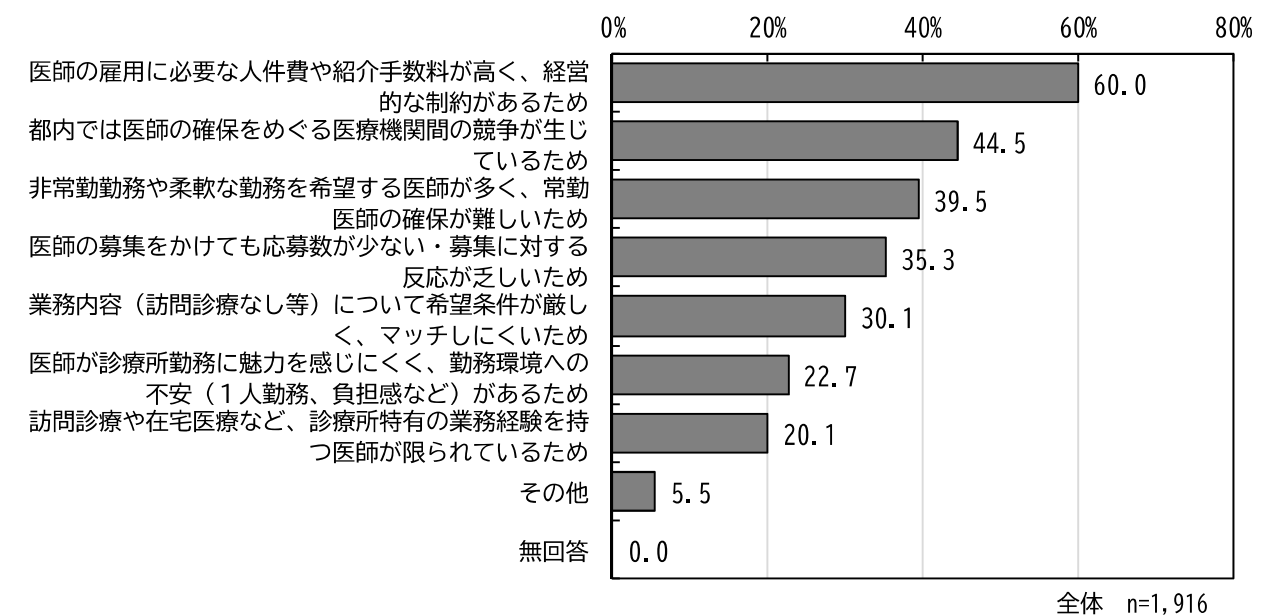
一般診療所では、「医師の雇用に必要な人件費や紹介手数料が高く、経営的な制約があるため」が60.0%と最も高く、次いで「都内では医師の確保をめぐる医療機関間の競争が生じているため」が44.5%となっている。

歯科診療所では、「都内では歯科医師の確保をめぐる医療機関間の競争が生じているため」が64.9%と最も高く、次いで「歯科医師の雇用に必要な人件費や紹介手数料が高く、経営的な制約があるため」が55.9%、「歯科医師の募集をかけても応募数が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が54.4%、「非常勤勤務や柔軟な勤務を希望する医師が多く、常勤歯科医師の確保が難しいため」が43.5%となっている。

図表 459 医師の確保が困難と感じる理由

(一般診療所：Q54A1) 二次医療圏別

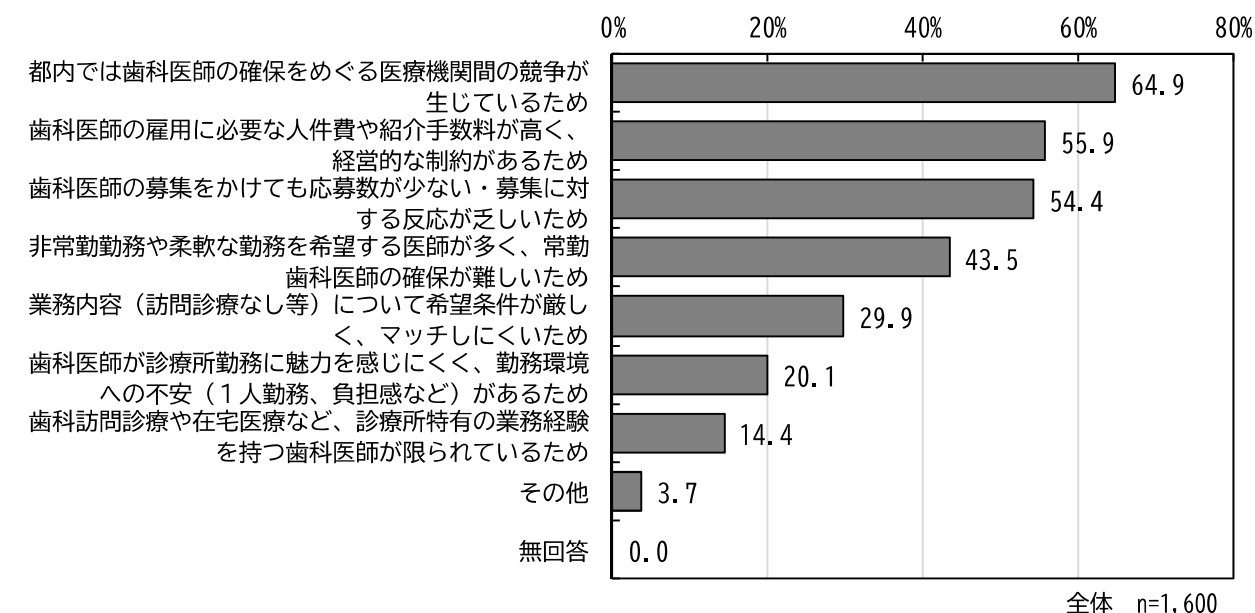
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1916	328	131	210	175	210	167	195	30	162	85	132	87	4
医師の雇用に必要な人件費や紹介手数料が高く、経営的な制約があるため	(%)	60.0	62.2	63.4	61.4	60.0	65.2	60.5	51.8	60.0	54.9	61.2	64.4	50.6	50.0
市内では医師の確保をめぐる医療機関間の競争が生じているため	(%)	44.5	43.3	55.0	44.8	46.9	41.4	49.7	50.3	43.3	35.8	41.2	40.9	39.1	0.0
非常勤勤務や柔軟な勤務を希望する医師が多く、常勤医師の確保が難しいため	(%)	39.5	39.6	37.4	44.3	49.7	36.7	39.5	39.0	33.3	35.8	45.9	32.6	32.2	0.0
医師の募集をかけても応募数が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	35.3	31.4	41.2	29.5	29.7	29.5	40.7	37.9	50.0	40.1	45.9	35.6	37.9	50.0
業務内容（訪問診療なし等）について希望条件が厳しく、マッチしにくい	(%)	30.1	31.1	26.7	34.8	25.1	28.1	34.7	29.7	46.7	30.9	28.2	25.8	28.7	25.0
医師が診療所勤務に魅力を感じにくく、勤務環境への不安（1人勤務、負担感など）があるため	(%)	22.7	22.3	16.0	22.9	24.0	22.9	18.6	23.6	40.0	25.9	21.2	21.2	28.7	0.0
訪問診療や在宅医療など、診療所特有の業務経験を持つ医師が限られているため	(%)	20.1	18.3	16.0	21.0	20.6	20.0	19.8	20.0	30.0	21.0	24.7	17.4	27.6	0.0
その他	(%)	5.5	6.7	4.6	5.2	4.6	5.7	2.4	4.6	3.3	6.8	5.9	7.6	5.7	50.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 460 歯科医師の確保が困難と感じる理由
(歯科診療所：Q 4 7 A 1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



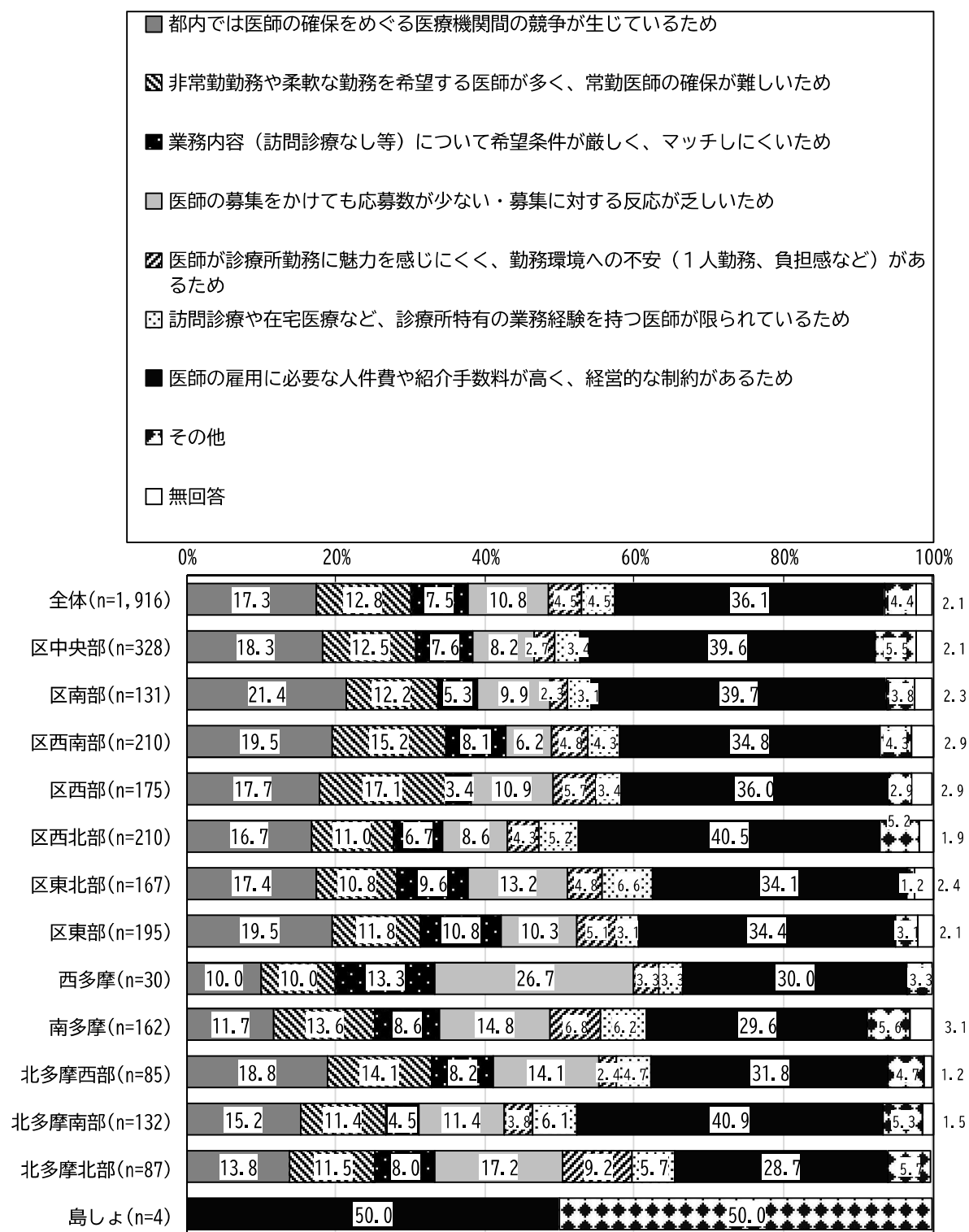
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1600	225	125	216	142	193	142	140	25	128	77	115	69	2
都内では歯科医師の確保をめぐる医療機関間の競争が生じているため	(%)	64.9	68.0	63.2	63.0	62.7	65.3	67.6	66.4	52.0	66.4	61.0	63.5	68.1	50.0
歯科医師の雇用に必要な人件費や紹介手数料が高く、経営的な制約があるため	(%)	55.9	51.6	59.2	53.7	59.2	51.3	58.5	62.1	52.0	50.8	66.2	56.5	58.0	0.0
歯科医師の募集をかけても応募数が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	54.4	47.6	46.4	49.5	54.2	53.4	61.3	53.6	64.0	60.9	63.6	61.7	62.3	0.0
非常勤勤務や柔軟な勤務を希望する医師が多く、常勤歯科医師の確保が難しいため	(%)	43.5	46.2	42.4	44.4	47.2	40.4	43.0	42.1	32.0	38.3	35.1	53.9	44.9	0.0
業務内容（訪問診療なし等）について希望条件が厳しく、マッチしにくい	(%)	29.9	28.9	24.0	25.9	38.7	27.5	33.1	27.9	32.0	26.6	28.6	33.9	42.0	0.0
歯科医師が診療所勤務に魅力を感じにくく、勤務環境への不安（1人勤務、負担感など）があるため	(%)	20.1	19.6	20.8	13.9	23.9	20.7	28.2	17.1	16.0	20.3	14.3	22.6	21.7	0.0
歯科訪問診療や在宅医療など、診療所特有の業務経験を持つ歯科医師が限られているため	(%)	14.4	12.4	14.4	13.4	18.3	12.4	16.2	10.0	20.0	15.6	11.7	18.3	18.8	0.0
その他	(%)	3.7	4.4	2.4	4.2	2.1	4.7	2.8	3.6	4.0	4.7	5.2	3.5	0.0	50.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

（３）医師の確保が困難と感じる最大の理由（単回答形式）

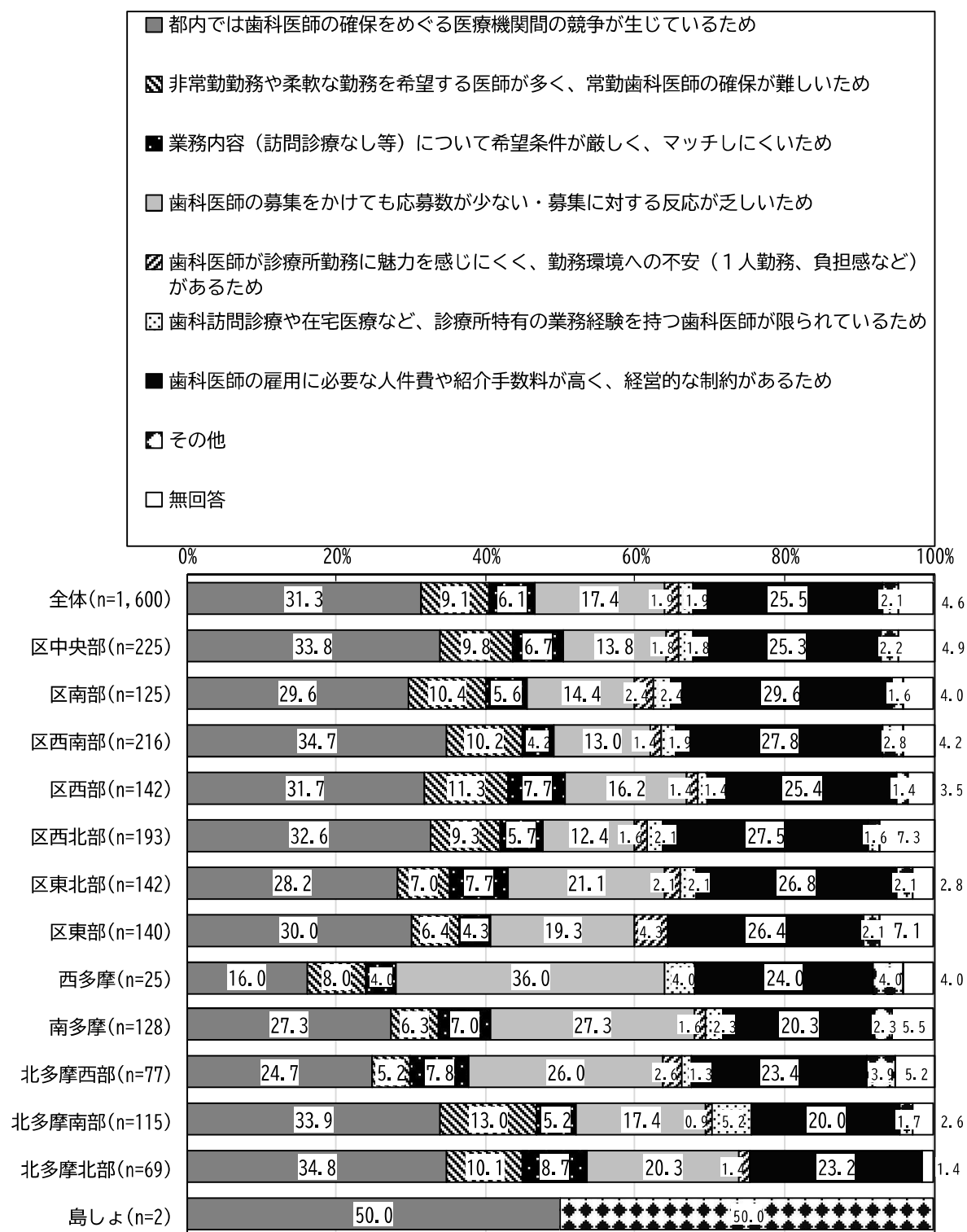
一般診療所では、「医師の雇用に必要な人件費や紹介手数料が高く、経営的な制約があるため」が36.1%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「都内では歯科医師の確保をめぐる医療機関間の競争が生じているため」が31.3%と最も高く、次いで「歯科医師の雇用に必要な人件費や紹介手数料が高く、経営的な制約があるため」が25.5%となっている。

図表 461 医師の確保が困難と感じる最大の理由
(一般診療所：Q 5 4 A 2) 二次医療圏別



図表 462 歯科医師の確保が困難と感じる最大の理由
(歯科診療所：Q 4 7 A 2) 二次医療圏別



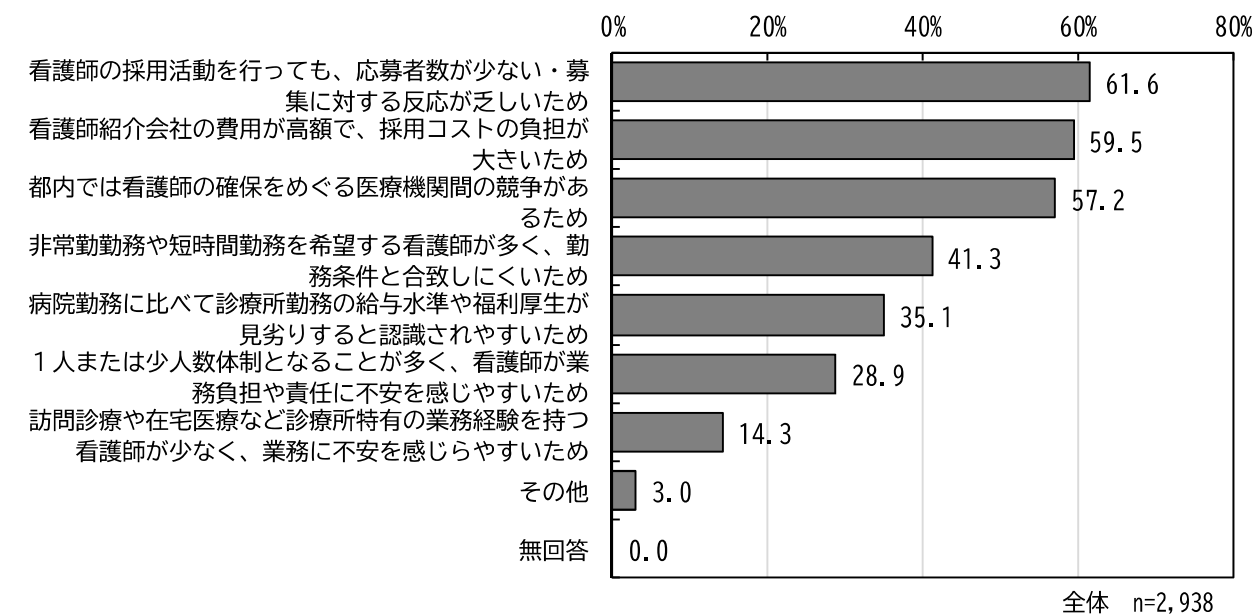
（４）看護師／歯科衛生士の確保が困難と感じる理由（複数回答形式）

一般診療所では、「看護師の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が61.6%と最も高く、次いで「看護師紹介会社の費用が高額で、採用コストの負担が大きいため」が59.5%、「都内では看護師の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が57.2%となっている。

歯科診療所では、「都内では歯科衛生士の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が79.2%と最も高く、次いで「歯科衛生士の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が71.3%、「歯科衛生士紹介会社の費用が高額で、採用コストの負担が大きいため」が56.9%、「非常勤勤務や短時間勤務を希望する歯科衛生士が多く、勤務条件と合致しにくい」が45.6%、「病院勤務に比べて診療所勤務の給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすいため」が32.5%、「１人または少人数体制となることが多く、歯科衛生士が業務負担や責任に不安を感じやすいため」が28.8%となっている。

図表 463 看護師の確保が困難と感じる理由
(一般診療所：Q 5 4 B 1) 二次医療圏別

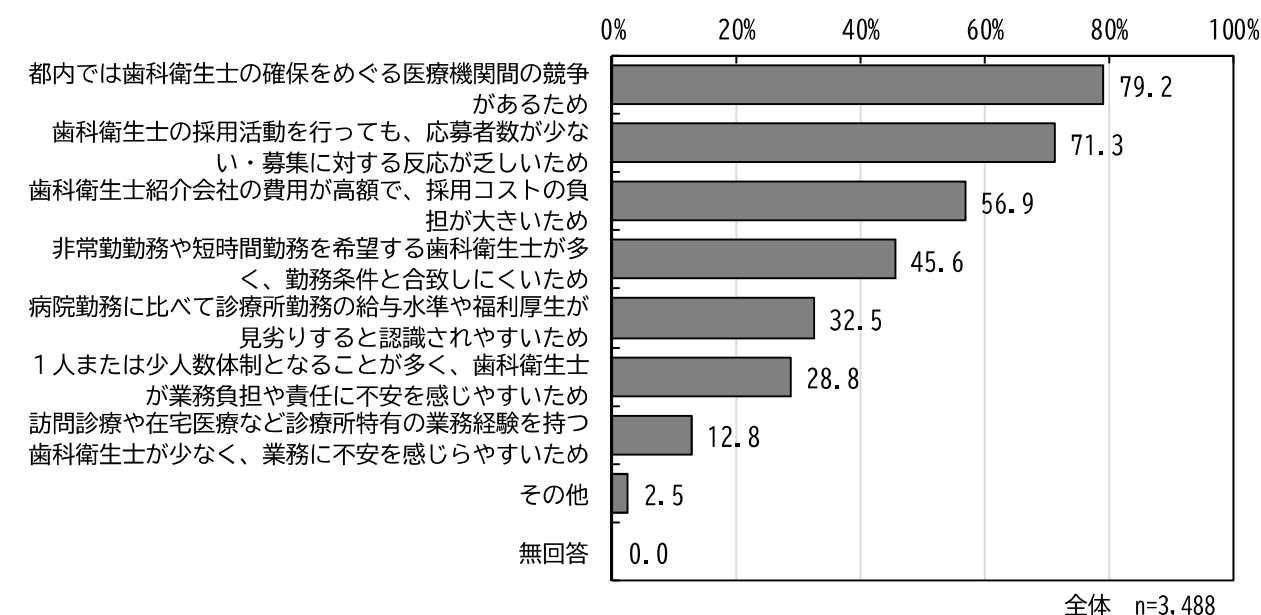
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2938	413	245	353	270	361	239	294	50	239	121	222	124	5
看護師の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	61.6	54.2	60.0	60.3	60.7	60.7	59.8	67.7	70.0	63.2	63.6	68.0	65.3	80.0
看護師紹介会社の費用が高額で、採用コストの負担が大きい	(%)	59.5	58.6	62.0	59.5	58.9	63.7	63.6	60.2	48.0	53.6	55.4	59.9	57.3	20.0
市内では看護師の確保をめぐる医療機関間の競争があるため	(%)	57.2	55.7	53.5	60.3	58.5	57.9	63.6	63.3	38.0	50.6	51.2	55.4	59.7	60.0
非常勤勤務や短時間勤務を希望する看護師が多く、勤務条件と合致しにくい	(%)	41.3	38.0	39.6	41.6	40.7	43.5	43.1	37.1	28.0	42.7	43.0	50.0	43.5	0.0
病院勤務に比べて診療所勤務の給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすい	(%)	35.1	38.0	34.7	34.6	34.1	35.5	33.9	35.7	40.0	35.6	33.9	30.2	37.1	40.0
1人または少人数体制となることが多く、看護師が業務負担や責任に不安を感じやすい	(%)	28.9	32.2	28.6	30.0	30.0	26.0	26.8	32.0	24.0	28.9	25.6	27.9	25.0	40.0
訪問診療や在宅医療など診療所特有の業務経験を持つ看護師が少なく、業務に不安を感じやすい	(%)	14.3	15.3	9.8	12.5	14.8	10.0	15.9	19.7	14.0	17.6	18.2	11.7	16.9	0.0
その他	(%)	3.0	5.6	3.3	2.8	1.9	3.0	2.1	3.4	2.0	1.7	1.7	2.7	1.6	20.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 464 歯科衛生士の確保が困難と感じる理由
(歯科診療所：Q 4 7 B 1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	3488	526	306	474	348	429	278	309	62	247	143	245	117	3
都内では歯科衛生士の確保をめぐる医療機関間の競争があるため	(%)	79.2	78.7	81.4	82.5	81.0	79.5	80.9	77.0	56.5	78.1	76.2	77.6	78.6	33.3
歯科衛生士の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	71.3	69.6	69.6	69.4	71.6	70.4	72.7	70.6	72.6	78.5	76.9	71.0	70.1	33.3
歯科衛生士紹介会社の費用が高額で、採用コストの負担が大きい	(%)	56.9	55.3	57.5	53.8	62.1	57.1	61.2	56.3	62.9	53.8	62.9	53.5	53.0	33.3
非常勤勤務や短時間勤務を希望する歯科衛生士が多く、勤務条件と合致しにくい	(%)	45.6	43.0	44.1	47.3	45.7	45.0	45.0	47.6	41.9	43.7	41.3	51.0	53.8	0.0
病院勤務に比べて診療所勤務の給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすい	(%)	32.5	31.9	35.6	29.3	31.9	33.3	33.5	33.7	33.9	32.4	27.3	33.5	36.8	33.3
1人または少人数体制となることが多く、歯科衛生士が業務負担や責任に不安を感じやすい	(%)	28.8	30.2	25.2	26.6	31.6	27.0	36.3	24.3	25.8	30.0	27.3	30.2	29.9	0.0
訪問診療や在宅医療など診療所特有の業務経験を持つ歯科衛生士が少なく、業務に不安を感じやすい	(%)	12.8	10.8	13.1	13.9	13.2	11.9	12.9	10.7	16.1	14.2	10.5	13.5	18.8	33.3
その他	(%)	2.5	3.8	2.0	3.0	1.7	2.3	1.8	1.3	1.6	4.5	1.4	2.4	1.7	33.3
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

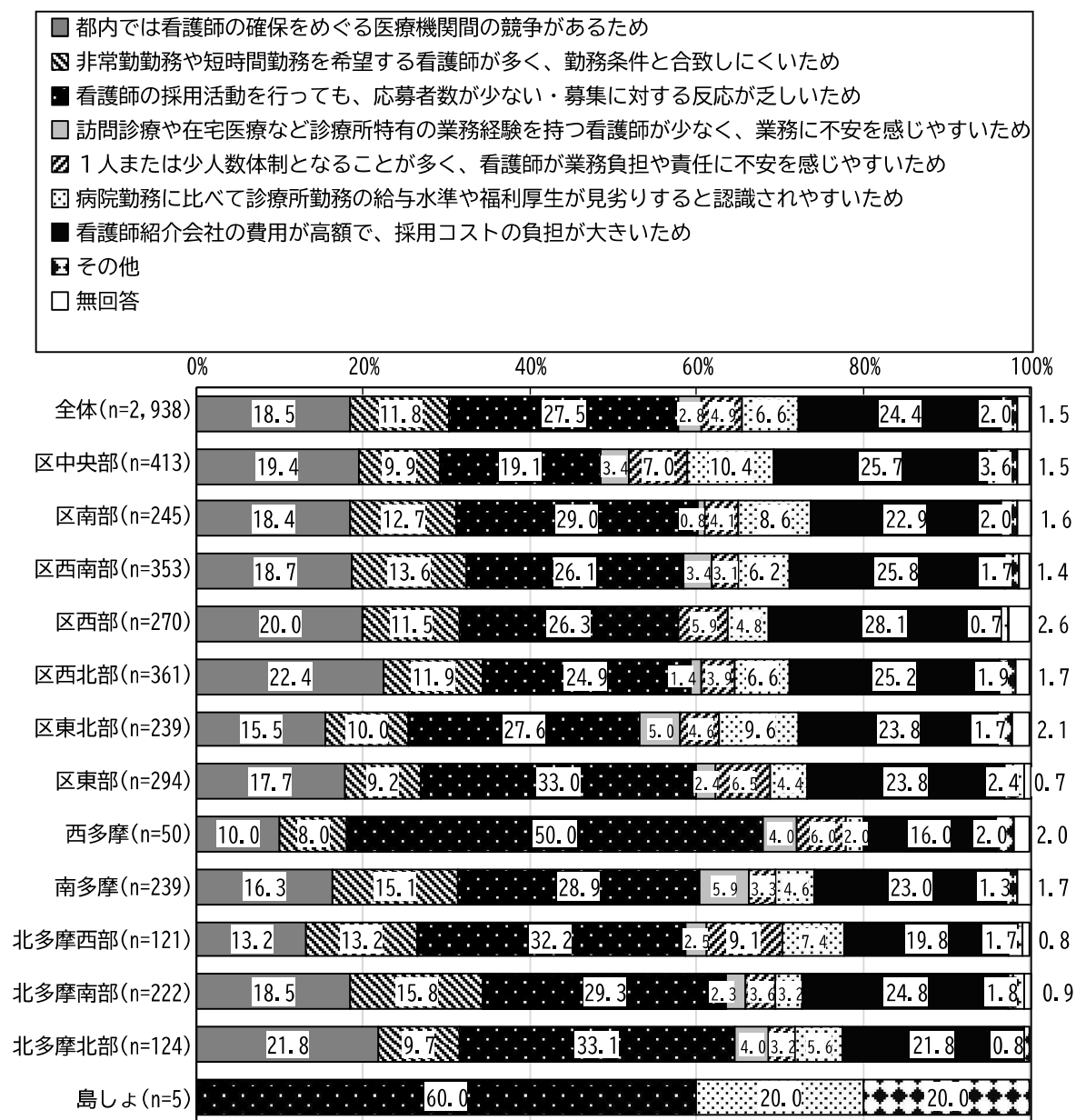
（５）看護師／歯科衛生士の確保が困難と感じる最大の理由（単回答形式）

一般診療所では、「看護師の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が27.5%と最も高く、次いで「看護師紹介会社の費用が高額で、採用コストの負担が大きいため」が24.4%となっている。

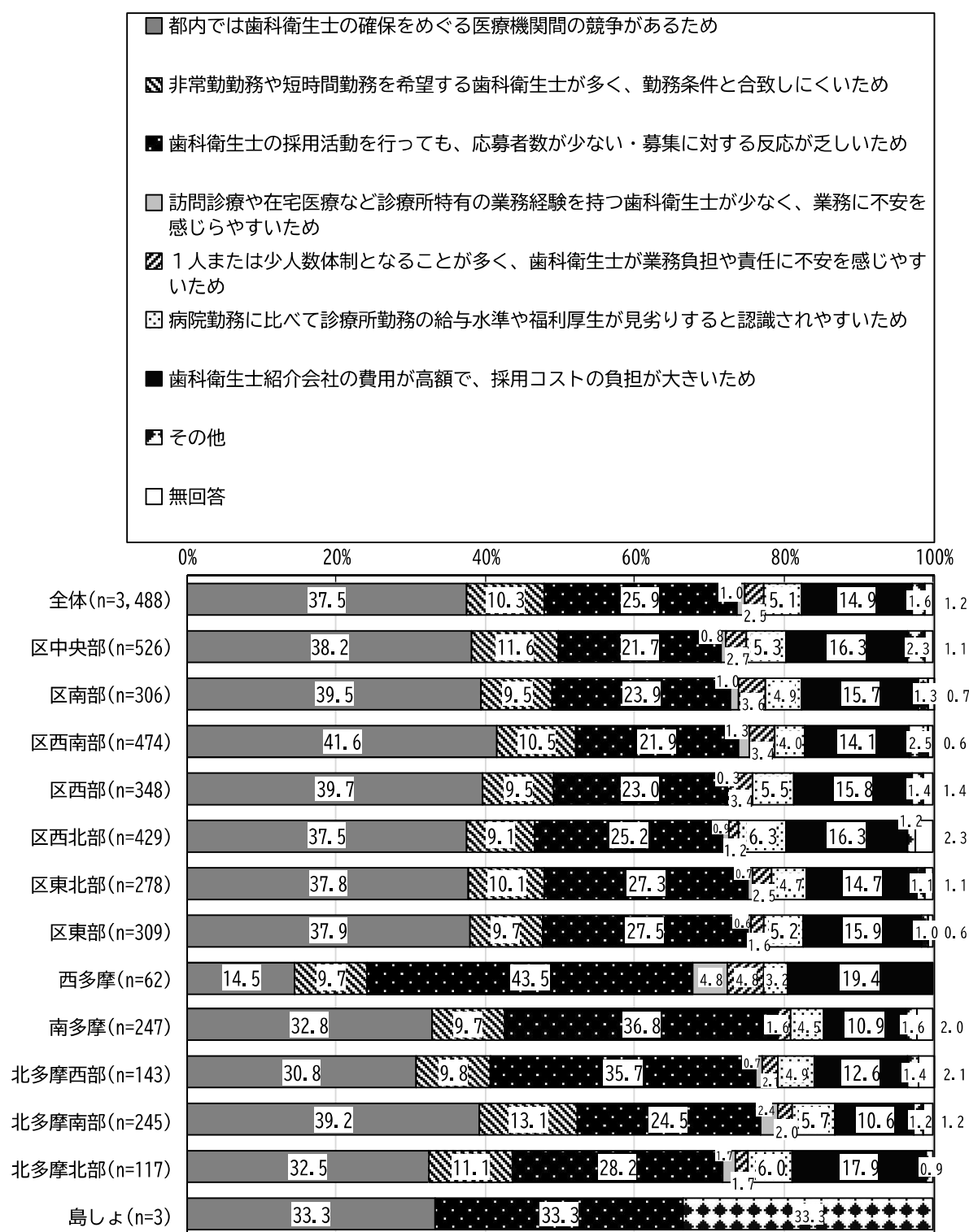
二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「西多摩」では、「看護師の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が50.0%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「都内では歯科衛生士の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が37.5%と最も高く、次いで「歯科衛生士の採用活動を行っても、応募者数が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が25.9%となっている。

図表 465 看護師の確保が困難と感じる最大の理由
(一般診療所：Q 5 4 B 2) 二次医療圏別



図表 466 歯科衛生士の確保が困難と感じる最大の理由
(歯科診療所：Q 4 7 B 2) 二次医療圏別



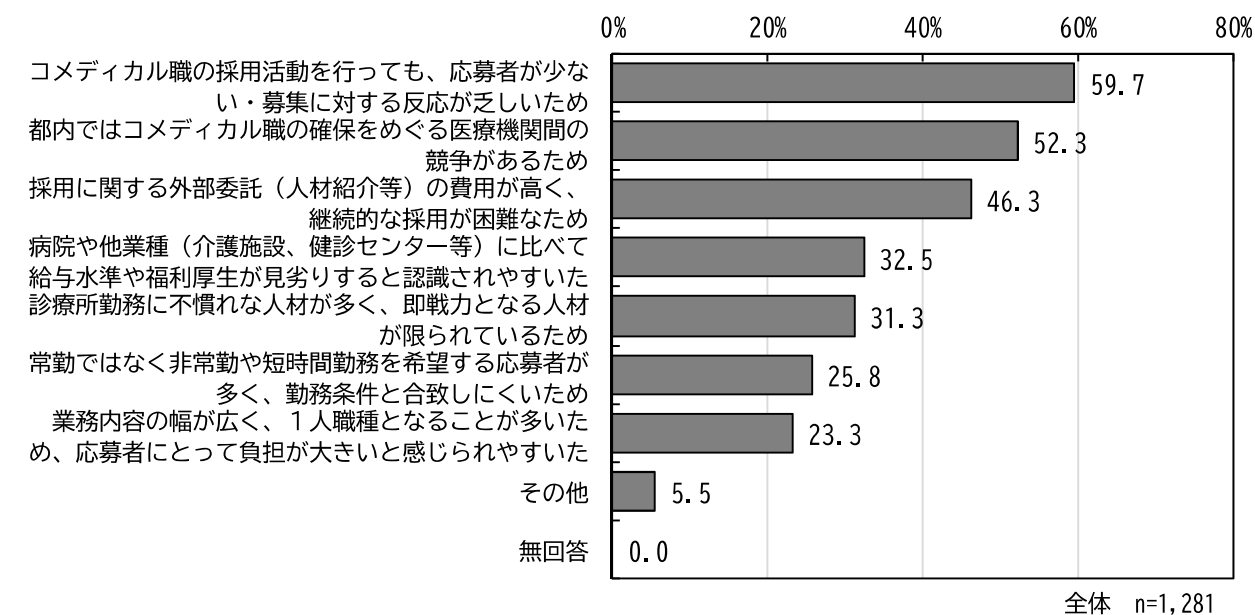
（６）コメディカルの確保が困難と感じる理由（複数回答形式）

一般診療所では、「コメディカル職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が59.7%と最も高く、次いで「都内ではコメディカル職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が52.3%となっている。二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「西多摩」では、「病院や他業種（介護施設、健診センター等）に比べて給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすいため」が59.1%と高くなっている。

歯科診療所では、「都内ではコメディカル職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が53.3%と最も高く、次いで「コメディカル職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が51.9%、「採用に関する外部委託（人材紹介等）の費用が高く、継続的な採用が困難なため」が38.7%、「診療所勤務に不慣れな人材が多く、即戦力となる人材が限られているため」が35.3%、「常勤ではなく非常勤や短時間勤務を希望する応募者が多く、勤務条件と合致しにくい」ため」が33.5%となっている。

図表 467 コメディカルの確保が困難と感じる理由
(一般診療所：Q54C1) 二次医療圏別

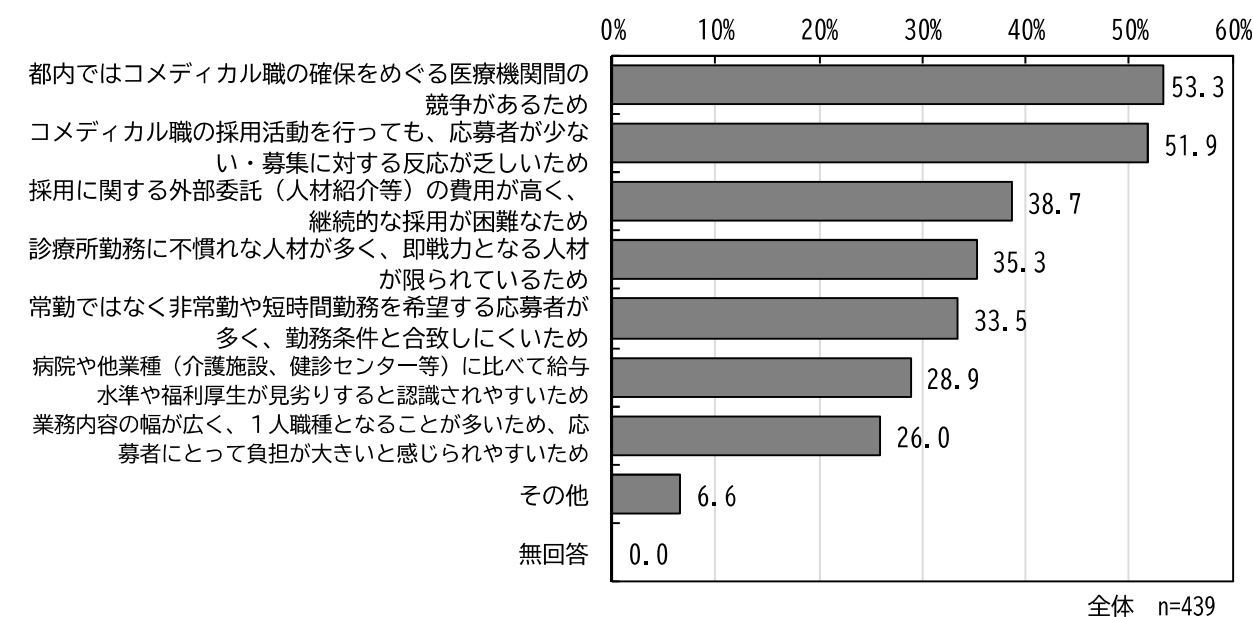
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1281	216	94	180	117	161	95	115	22	85	43	101	46	5
コメディカル職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	59.7	52.3	62.8	53.3	59.0	61.5	64.2	66.1	68.2	54.1	76.7	65.3	58.7	80.0
市内ではコメディカル職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため	(%)	52.3	57.4	48.9	55.0	53.0	49.7	54.7	53.9	31.8	44.7	48.8	55.4	47.8	20.0
採用に関する外部委託（人材紹介等）の費用が高く、継続的な採用が困難なため	(%)	46.3	48.6	53.2	40.0	42.7	49.7	48.4	45.2	50.0	50.6	53.5	41.6	37.0	40.0
病院や他業種（介護施設、健診センター等）に比べて給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすい診療所勤務に慣れない人材が多く、即戦力となる人材に限られているため	(%)	32.5	40.7	37.2	28.3	29.9	35.4	27.4	31.3	59.1	29.4	25.6	27.7	21.7	20.0
常勤ではなく非常勤や短時間勤務を希望する応募者が多く、勤務条件と合致しにくい	(%)	31.3	32.9	28.7	30.6	34.2	26.1	31.6	37.4	36.4	28.2	25.6	32.7	34.8	20.0
業務内容の幅が広く、1人職種となることが多いため、応募者にとって負担が大きいと感じられやすい	(%)	25.8	26.9	25.5	30.0	28.2	25.5	25.3	20.0	27.3	22.4	20.9	27.7	21.7	20.0
その他	(%)	23.3	28.2	19.1	25.0	22.2	14.3	17.9	23.5	36.4	23.5	25.6	26.7	28.3	60.0
無回答	(%)	5.5	5.6	7.4	3.3	6.8	9.3	6.3	7.0	0.0	1.2	0.0	6.9	0.0	20.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 468 コメディカルの確保が困難と感じる理由
(歯科診療所：Q47C1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



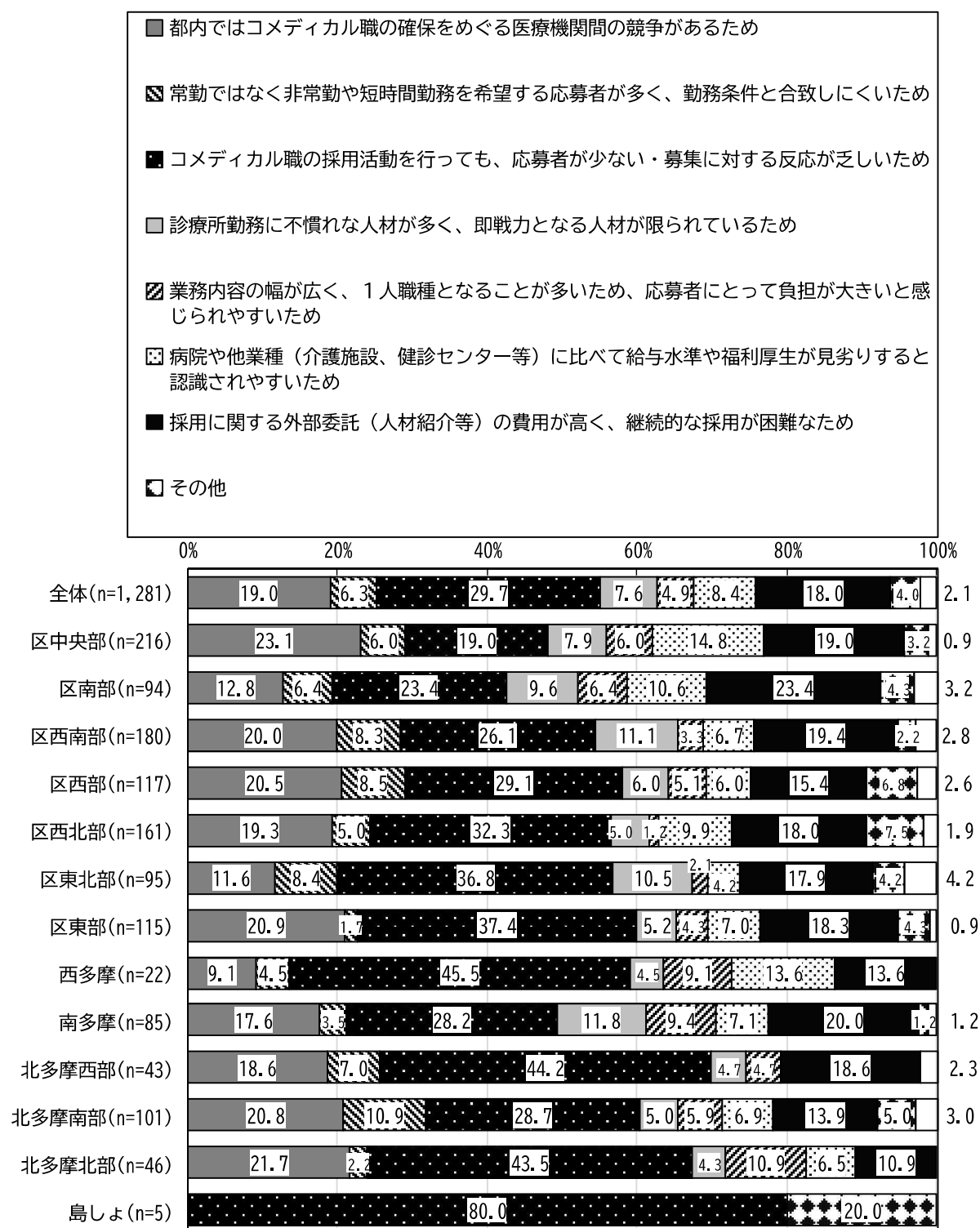
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	439	54	41	68	43	60	36	34	9	30	18	31	13	2
都内ではコメディカル職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため	(%)	53.3	44.4	63.4	52.9	48.8	60.0	50.0	64.7	22.2	66.7	38.9	48.4	46.2	50.0
コメディカル職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	51.9	44.4	39.0	47.1	74.4	55.0	55.6	47.1	66.7	56.7	44.4	48.4	61.5	50.0
採用に関する外部委託（人材紹介等）の費用が高く、継続的な採用が困難なため	(%)	38.7	33.3	34.1	35.3	55.8	40.0	41.7	35.3	22.2	40.0	38.9	45.2	23.1	50.0
診療所勤務に不慣れな人材が多く、即戦力となる人材が限られているため	(%)	35.3	31.5	34.1	41.2	46.5	40.0	41.7	20.6	0.0	36.7	27.8	35.5	23.1	0.0
常勤ではなく非常勤や短時間勤務を希望する応募者が多く、勤務条件と合致しにくい	(%)	33.5	24.1	36.6	36.8	39.5	31.7	44.4	44.1	11.1	23.3	16.7	29.0	46.2	50.0
ため、病院や他業種（介護施設、健診センター等）に比べて給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすいため	(%)	28.9	22.2	34.1	23.5	41.9	28.3	30.6	29.4	22.2	30.0	11.1	32.3	38.5	50.0
業務内容の幅が広く、1人職種となることが多いため、応募者にとって負担が大きいと感じられやすいため	(%)	26.0	24.1	14.6	26.5	39.5	23.3	27.8	26.5	11.1	30.0	11.1	35.5	30.8	0.0
その他	(%)	6.6	11.1	2.4	7.4	7.0	5.0	5.6	0.0	11.1	16.7	11.1	0.0	7.7	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(7) コメディカルの確保が困難と感じる最大の理由（単回答形式）

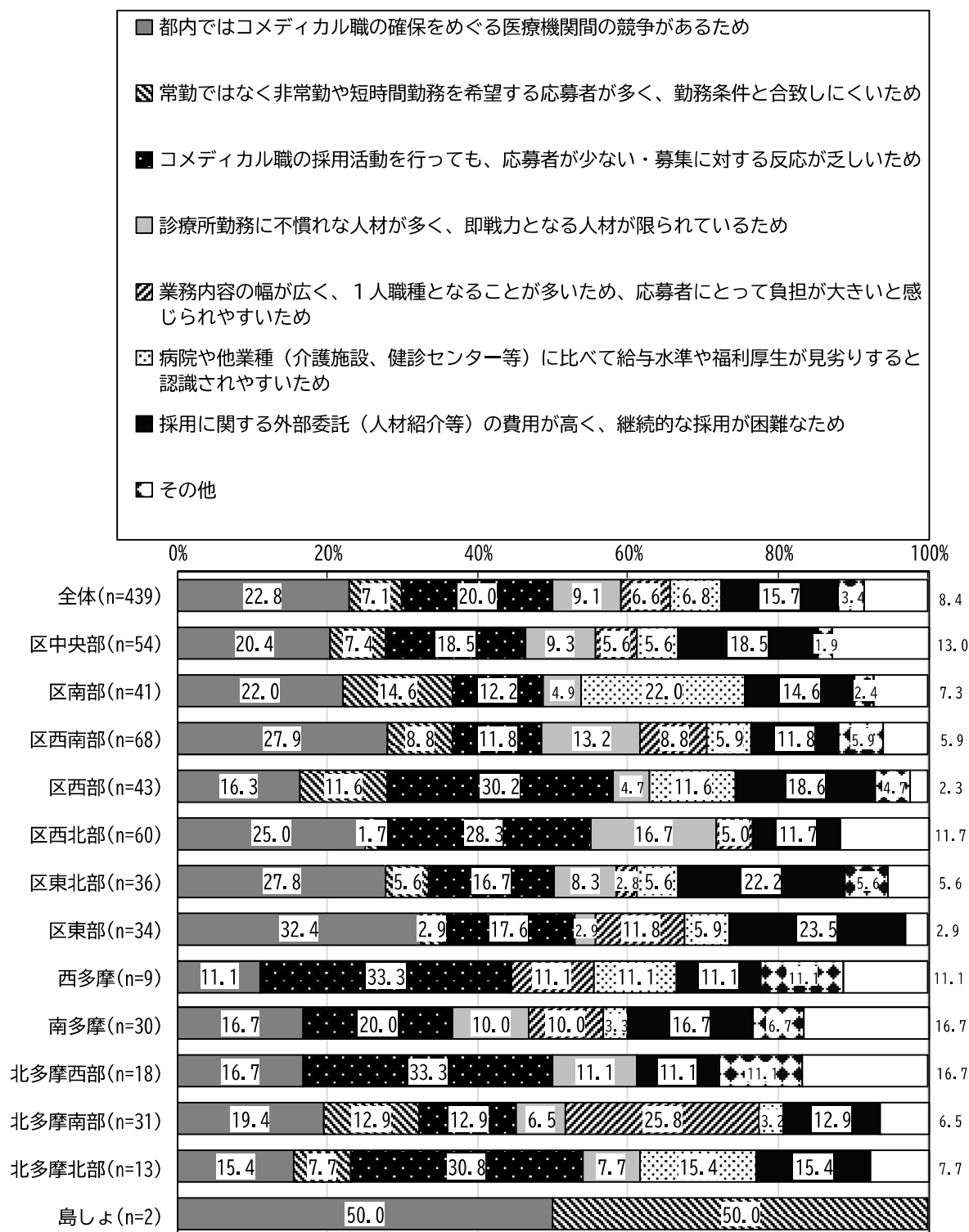
一般診療所では、「コメディカル職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が29.7%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「都内ではコメディカル職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が22.8%と最も高く、次いで「コメディカル職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が20.0%となっている。

図表 469 コメディカルの確保が困難と感じる最大の理由
(一般診療所：Q54C2) 二次医療圏別



図表 470 コメディカル確保が困難と感じる最大の理由
(歯科診療所：Q47C2) 二次医療圏別

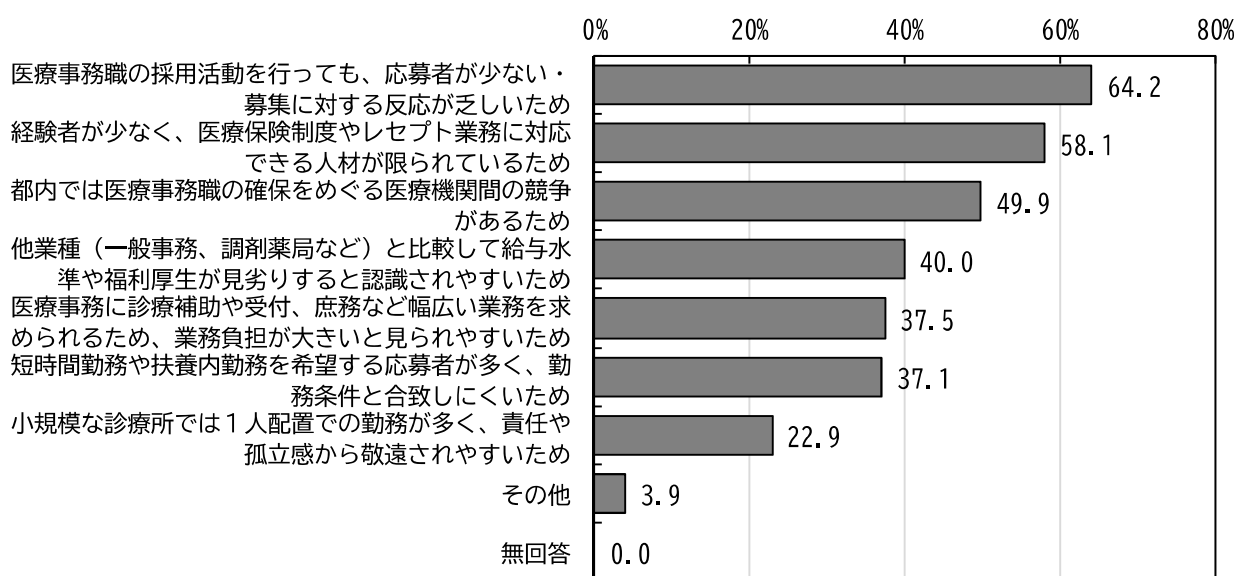


(8) 医療事務の確保が困難と感じる理由(複数回答形式)

一般診療所では、「医療事務職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が64.2%と最も高く、次いで「経験者が少なく、医療保険制度やレセプト業務に対応できる人材が限られているため」が58.1%、「都内では医療事務職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため」が49.9%となっている。

図表 471 医療事務の確保が困難と感じる理由
(一般診療所：Q54D1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)

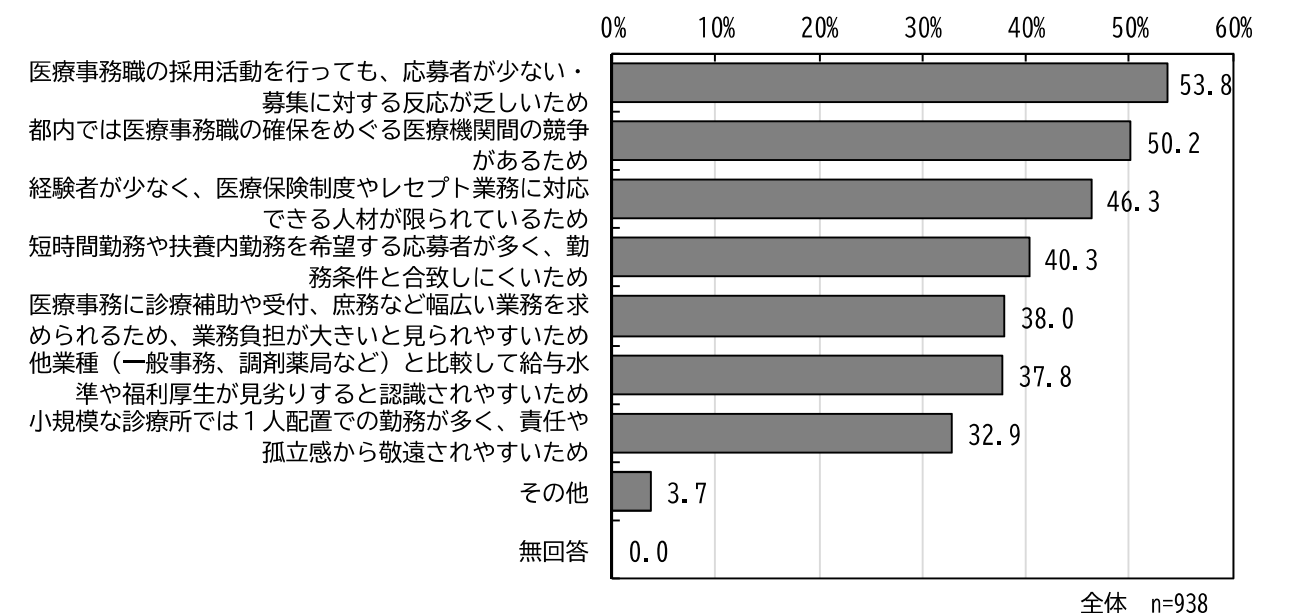


全体 n=2,812

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	2812	427	246	392	277	349	203	264	40	200	99	204	106	4
医療事務職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	64.2	63.0	65.4	62.5	63.2	60.7	68.5	68.9	60.0	59.5	63.6	69.1	68.9	50.0
経験者が少なく、医療保険制度やレセプト業務に対応できる人材が限られているため	(%)	58.1	59.0	58.9	55.1	59.6	53.3	63.1	60.2	62.5	63.5	57.6	57.8	51.9	50.0
都内では医療事務職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため	(%)	49.9	54.6	47.6	51.5	54.9	49.3	48.3	53.0	35.0	38.0	40.4	51.0	50.9	0.0
他業種(一般事務、調剤薬局など)と比較して給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすいため	(%)	40.0	44.3	42.7	39.8	39.7	39.5	42.9	40.5	45.0	34.0	37.4	33.8	37.7	0.0
医療事務に診療補助や受付、庶務など幅広い業務を求められるため、業務負担が大きいと見られやすいため	(%)	37.5	40.0	37.0	36.5	37.2	35.5	32.5	39.4	40.0	39.5	40.4	35.8	39.6	50.0
短時間勤務や扶養内勤務を希望する応募者が多く、勤務条件と合致しにくい	(%)	37.1	32.3	37.4	37.2	36.5	37.8	38.9	36.4	30.0	43.0	42.4	39.7	36.8	0.0
小規模な診療所では1人配置での勤務が多く、責任や孤立感から敬遠されやすいため	(%)	22.9	27.6	22.0	23.5	22.0	25.8	17.7	23.5	17.5	18.0	21.2	20.1	21.7	50.0
その他	(%)	3.9	5.2	2.4	2.8	4.3	4.9	3.9	3.8	5.0	2.0	3.0	3.4	4.7	50.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 472 医療事務の確保が困難と感じる理由
(歯科診療所：Q47D1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



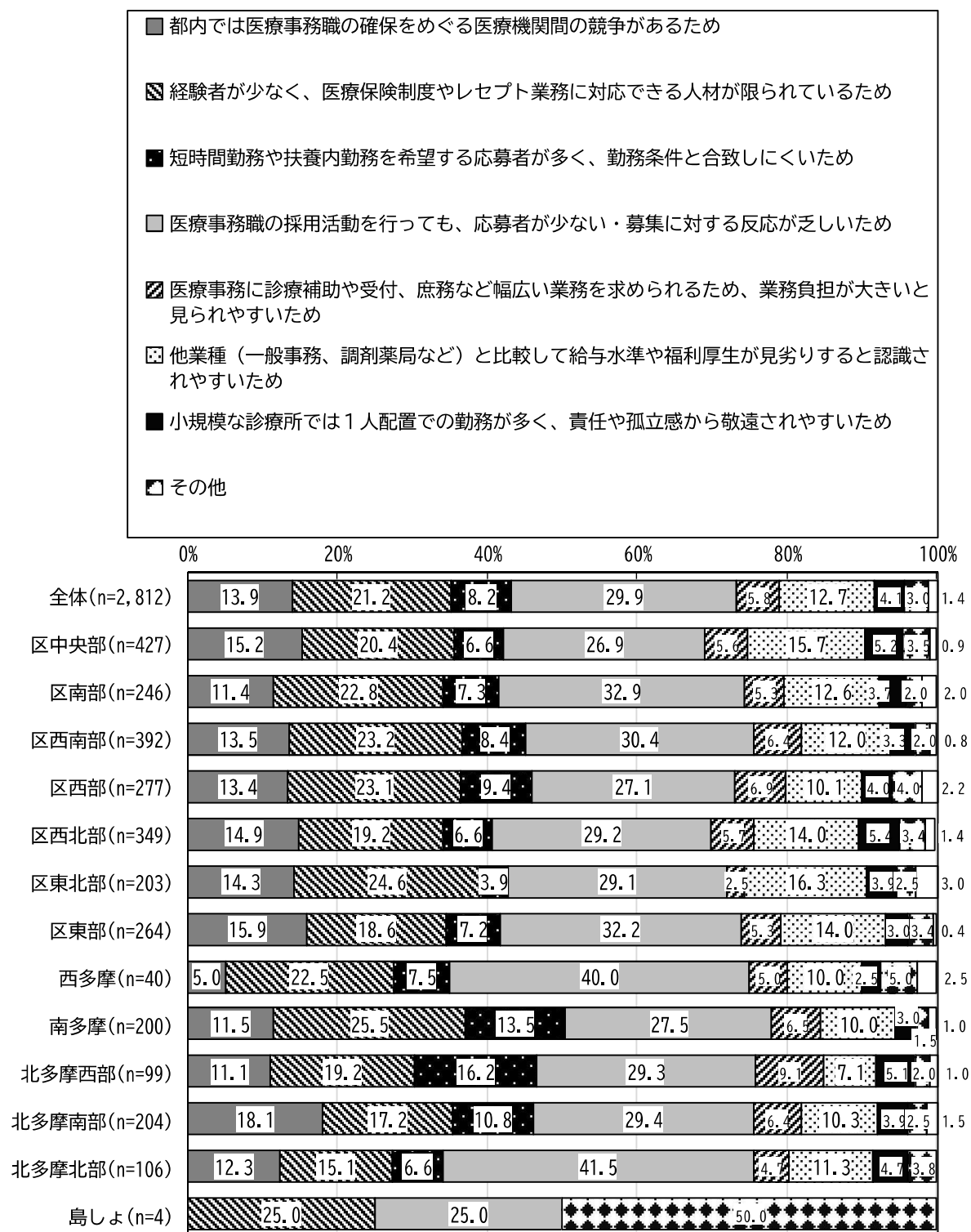
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	938	128	70	131	96	120	73	97	16	74	35	63	34	1
医療事務職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため	(%)	53.8	53.9	47.1	47.3	59.4	56.7	49.3	51.5	75.0	58.1	51.4	58.7	58.8	0.0
市内では医療事務職の確保をめぐる医療機関間の競争があるため	(%)	50.2	44.5	54.3	57.3	55.2	53.3	46.6	49.5	18.8	45.9	42.9	49.2	52.9	100.0
経験者が少なく、医療保険制度やレセプト業務に対応できる人材に限られているため	(%)	46.3	47.7	45.7	49.6	49.0	49.2	37.0	41.2	37.5	41.9	51.4	47.6	50.0	100.0
短時間勤務や扶養内勤務を希望する応募者が多く、勤務条件と合致しにくい	(%)	40.3	32.0	41.4	44.3	44.8	39.2	50.7	38.1	31.3	43.2	28.6	41.3	38.2	0.0
医療事務に診療補助や受付、庶務など幅広い業務を求められるため、業務負担が大きいと見られやすいため	(%)	38.0	43.8	35.7	37.4	53.1	30.0	37.0	36.1	37.5	32.4	28.6	36.5	41.2	0.0
他業種（一般事務、調剤薬局など）と比較して給与水準や福利厚生が見劣りすると認識されやすいため	(%)	37.8	39.8	40.0	32.8	47.9	35.8	35.6	27.8	37.5	37.8	40.0	49.2	35.3	0.0
小規模な診療所では1人配置での勤務が多く、責任や孤立感から敬遠されやすいため	(%)	32.9	36.7	32.9	23.7	40.6	31.7	38.4	30.9	37.5	31.1	28.6	36.5	32.4	0.0
その他	(%)	3.7	5.5	1.4	3.1	3.1	4.2	2.7	2.1	0.0	8.1	5.7	3.2	2.9	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

（９）医療事務の確保が困難と感じる最大の理由（単回答形式）

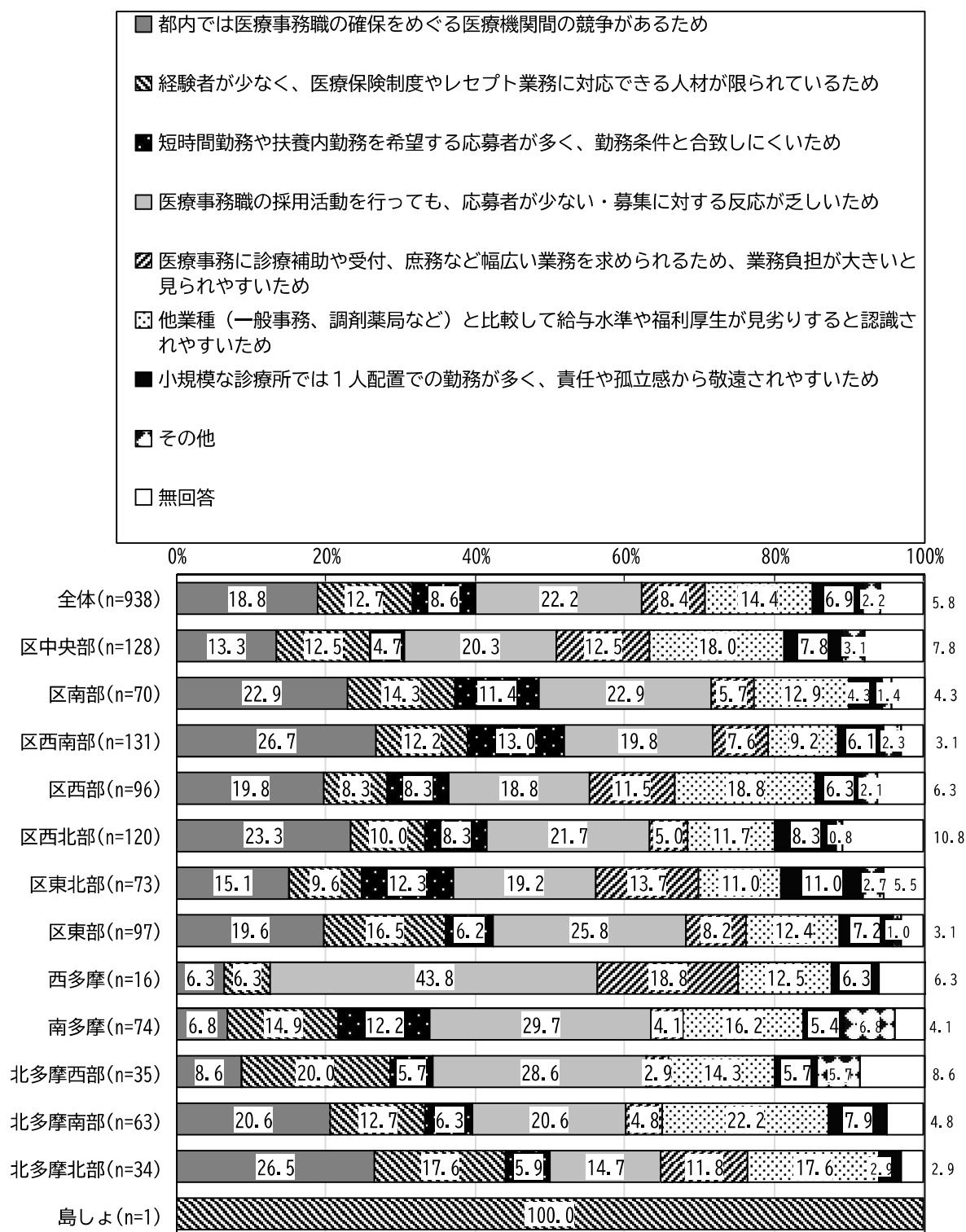
一般診療所では、「医療事務職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が29.9%と最も高く、次いで「経験者が少なく、医療保険制度やレセプト業務に対応できる人材が限られているため」が21.2%となっている。

歯科診療所では、「医療事務職の採用活動を行っても、応募者が少ない・募集に対する反応が乏しいため」が22.2%と最も高くなっている。

図表 473 医療事務の確保が困難と感じる最大の理由
(一般診療所：Q54D2) 二次医療圏別



図表 474 医療事務の確保が困難と感じる最大の理由
(歯科診療所：Q 4 7 D 2) 二次医療圏別



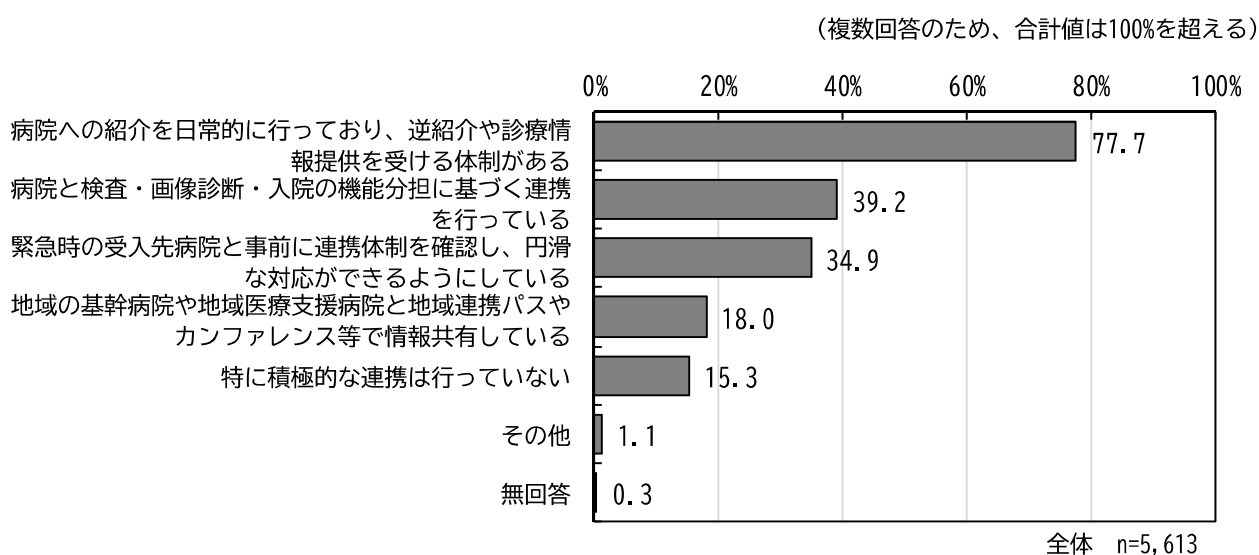
3 地域での連携状況

(1) 現在行っている病診連携（複数回答形式）

一般診療所では、「病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある」が77.7%と最も高く、次いで「病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている」が39.2%、「緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている」が34.9%となっている。

歯科診療所では、「病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある」が56.4%と最も高く、次いで「特に積極的な連携は行っていない」が36.3%となっている。

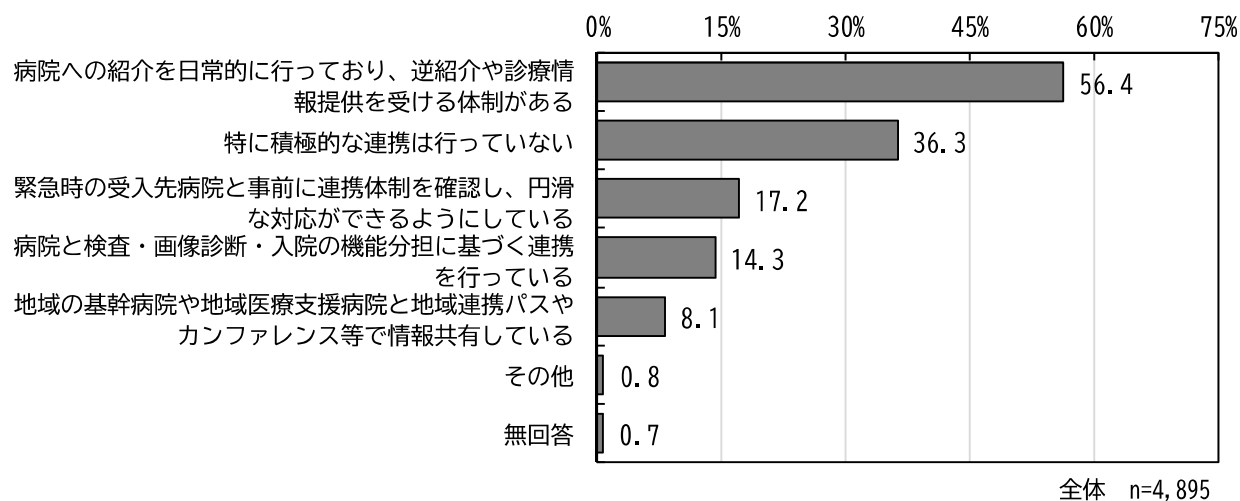
図表 475 現在行っている病診連携（一般診療所：Q55A1） 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある	(%)	77.7	70.3	82.6	78.3	78.4	80.1	77.1	78.4	80.0	75.8	79.3	82.6	81.0	62.5
病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている	(%)	39.2	39.0	44.9	40.0	39.6	37.7	39.4	39.1	32.9	36.6	40.6	38.5	36.7	75.0
緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている	(%)	34.9	32.9	41.4	36.7	36.8	32.2	31.9	33.8	41.2	32.8	38.2	34.6	32.6	100.0
地域の基幹病院や地域医療支援病院と地域連携バスやカンファレンス等で情報共有している	(%)	18.0	16.6	20.8	21.0	17.2	16.7	11.4	17.1	16.5	14.8	18.4	22.5	25.3	62.5
特に積極的な連携は行っていない	(%)	15.3	22.1	10.5	14.6	14.0	15.7	14.0	13.4	14.1	13.6	15.7	13.7	13.1	0.0
その他	(%)	1.1	1.0	1.4	1.3	1.3	0.7	0.2	1.4	2.4	1.4	1.4	0.7	1.8	0.0
無回答	(%)	0.3	0.4	0.5	0.1	0.2	0.3	1.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0

図表 476 現在行っている病診連携（歯科診療所：Q48A1） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある	(%)	56.4	52.9	63.6	55.3	55.3	55.9	50.3	53.5	65.4	58.5	61.6	61.7	60.6	0.0
特に積極的な連携は行っていない	(%)	36.3	39.5	30.3	36.6	37.8	37.6	41.2	40.2	23.5	34.4	30.3	32.5	29.4	100.0
緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている	(%)	17.2	18.3	19.4	13.8	16.3	19.4	14.4	14.2	21.0	15.4	23.7	20.3	16.5	0.0
病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている	(%)	14.3	15.5	16.6	15.7	14.3	14.5	14.4	11.5	14.8	11.0	14.1	13.5	12.9	0.0
地域の基幹病院や地域医療支援病院と地域連携パスやカンファレンス等で情報共有している	(%)	8.1	8.4	9.8	7.2	7.2	7.4	5.6	8.8	11.1	7.4	10.6	10.3	6.5	0.0
その他	(%)	0.8	0.8	0.2	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	1.2	1.5	0.0	0.6	1.2	0.0
無回答	(%)	0.7	0.3	0.2	0.6	0.8	0.5	1.3	1.1	2.5	2.1	0.5	0.3	0.0	0.0

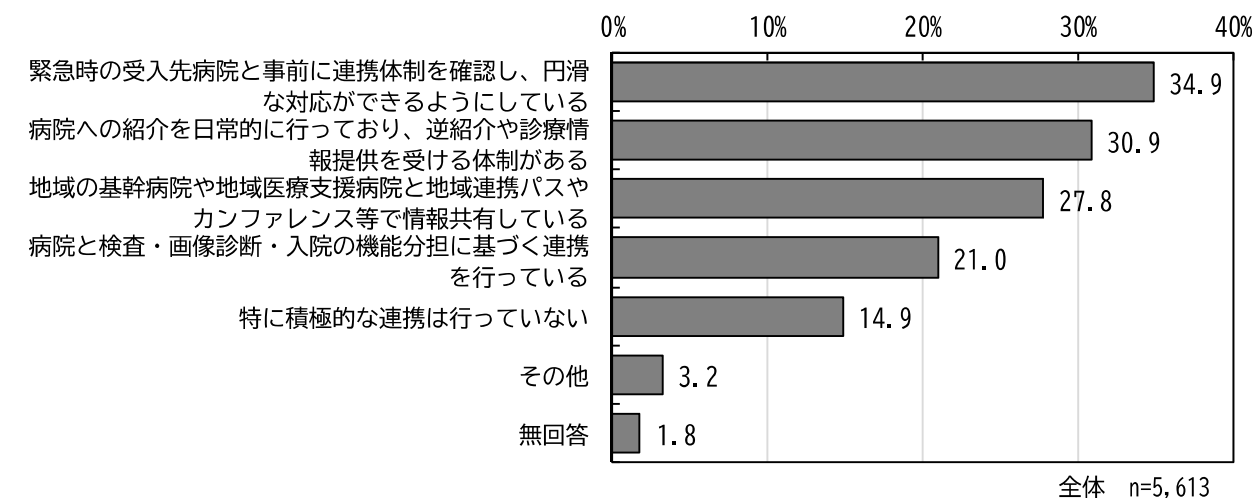
（２）今後強化したい病診連携（複数回答形式）

一般診療所では、「緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている」が34.9%と最も高く、次いで「病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある」が30.9%、「地域の基幹病院や地域医療支援病院と地域連携パスやカンファレンス等で情報共有している」が27.8%、「病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている」が21.0%となっている。

歯科診療所では、「病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある」が32.8%と最も高く、次いで「緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている」が29.0%、「地域の基幹病院や地域医療支援病院と地域連携パスやカンファレンス等で情報共有している」が24.6%、「特に積極的な連携は行っていない」が24.0%、「病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている」が23.0%となっている。

図表 477 今後強化したい病診連携（一般診療所：Q55A2） 二次医療圏別

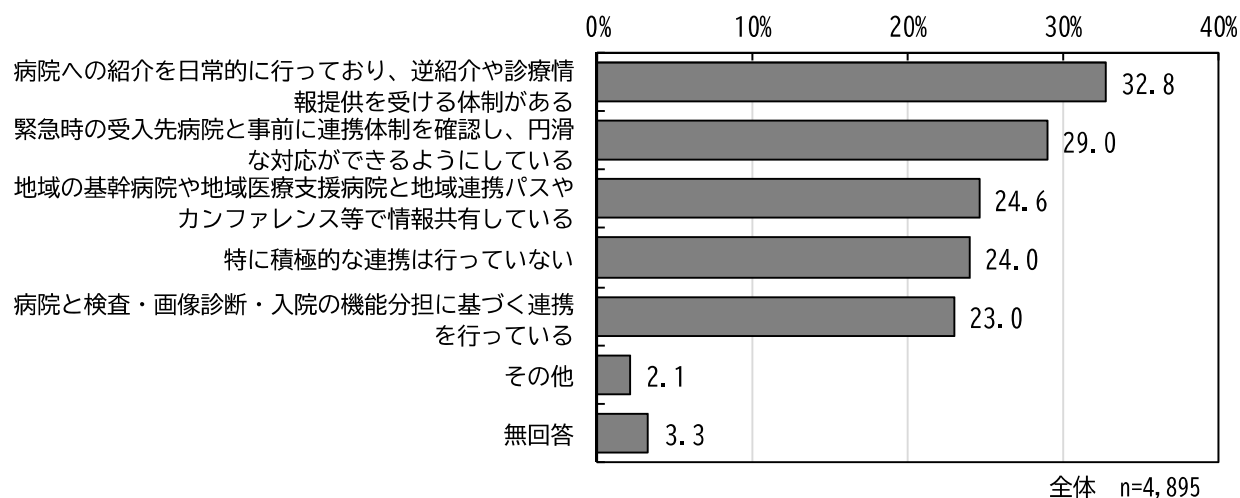
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている	(%)	34.9	34.7	32.7	35.0	33.6	36.2	36.2	36.0	29.4	37.8	34.6	31.6	36.7	50.0
病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある	(%)	30.9	27.8	30.9	32.1	28.7	30.3	35.7	30.1	31.8	31.8	33.2	34.1	30.3	12.5
地域の基幹病院や地域医療支援病院と地域連携バスやカンファレンス等で情報共有している	(%)	27.8	27.3	30.7	30.2	29.8	26.4	27.8	29.5	24.7	25.8	31.3	22.3	24.9	25.0
病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている	(%)	21.0	20.3	23.8	21.7	21.2	21.1	23.2	20.4	17.6	19.9	17.5	20.1	19.9	62.5
特に積極的な連携は行っていない	(%)	14.9	19.3	13.3	14.3	14.7	15.7	13.8	13.9	14.1	11.7	12.4	15.0	12.2	0.0
その他	(%)	3.2	3.9	4.3	2.6	3.8	2.6	2.4	3.1	5.9	2.9	2.8	2.9	3.6	0.0
無回答	(%)	1.8	1.5	1.1	1.1	2.4	2.2	2.7	1.6	3.5	1.9	1.4	1.7	1.4	0.0

図表 478 今後強化したい病診連携（歯科診療所：Q48A2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
病院への紹介を日常的に行っており、逆紹介や診療情報提供を受ける体制がある	(%)	32.8	29.5	35.5	32.7	30.8	35.1	34.0	30.7	37.0	28.8	37.9	36.0	34.7	33.3
緊急時の受入先病院と事前に連携体制を確認し、円滑な対応ができるようにしている	(%)	29.0	30.2	28.0	27.8	29.2	28.6	31.6	27.3	37.0	23.1	34.8	30.5	27.6	0.0
地域の基幹病院や地域医療支援病院と地域連携バスやカンファレンス等で情報共有している	(%)	24.6	25.4	27.6	23.2	22.9	23.7	24.7	25.3	25.9	19.9	29.8	28.6	19.4	0.0
特に積極的な連携は行っていない	(%)	24.0	26.2	20.7	26.4	24.7	24.9	23.9	25.3	13.6	24.9	15.7	21.9	21.2	66.7
病院と検査・画像診断・入院の機能分担に基づく連携を行っている	(%)	23.0	23.0	24.6	21.5	23.1	21.8	23.1	24.6	16.0	21.7	25.3	24.8	25.3	0.0
その他	(%)	2.1	2.2	2.3	2.7	2.6	1.5	1.6	1.4	2.5	3.0	1.0	2.6	0.6	0.0
無回答	(%)	3.3	2.8	2.5	2.0	3.2	3.9	2.7	5.6	3.7	4.7	3.5	2.9	2.4	0.0

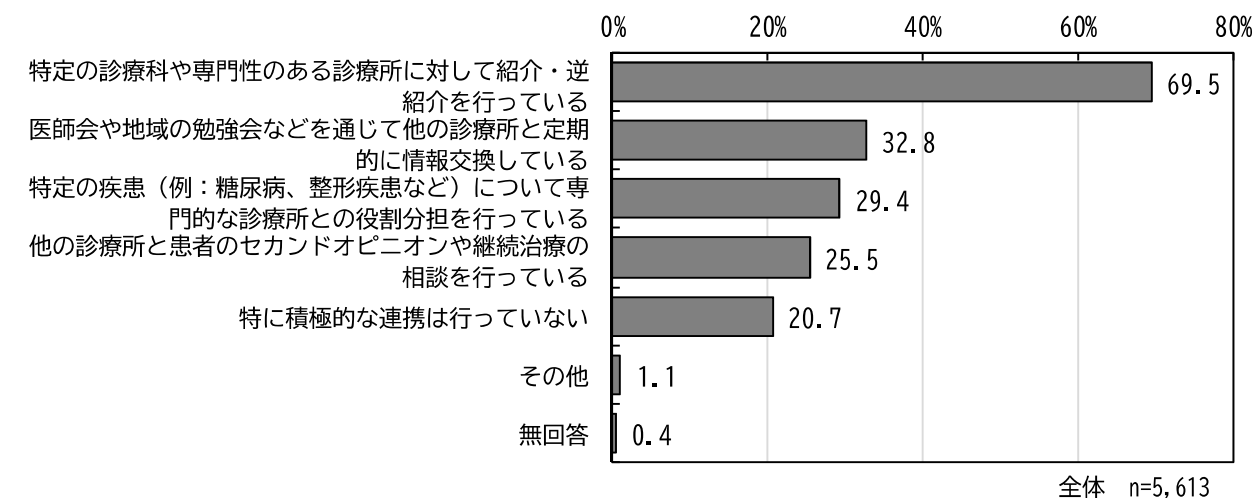
（３）現在行っている診診連携（複数回答形式）

一般診療所では、「特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている」が69.5%と最も高く、次いで「医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している」が32.8%、「特定の疾患（例：糖尿病、整形疾患など）について専門的な診療所との役割分担を行っている」が29.4%、「他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている」が25.5%、「特に積極的な連携は行っていない」が20.7%となっている。

歯科診療所では、「特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている」が52.9%と最も高く、次いで「特定の疾患（例：歯科矯正、インプラントなど）について専門的な診療所との役割分担を行っている」が32.6%、「歯科医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している」が30.0%、「特に積極的な連携は行っていない」が29.4%、「他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている」が28.2%となっている。

図表 479 現在行っている診診連携（一般診療所：Q 5 5 B 1） 二次医療圏別

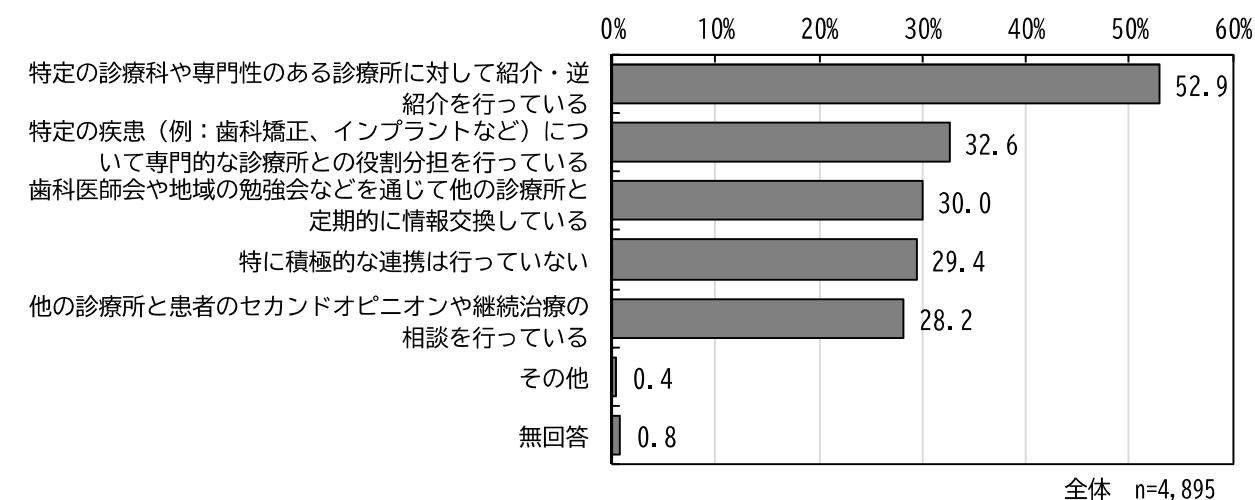
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている	(%)	69.5	66.2	71.9	71.8	70.2	71.3	70.5	70.5	69.4	66.3	66.8	69.6	69.7	25.0
医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している	(%)	32.8	28.0	33.4	36.4	34.7	32.5	30.2	32.0	27.1	31.8	37.8	37.5	34.4	12.5
特定の疾患（例：糖尿病、整形疾患など）について専門的な診療所との役割分担を行っている	(%)	29.4	26.4	33.4	29.9	29.0	29.9	24.6	31.4	23.5	29.9	33.2	31.4	31.2	12.5
他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている	(%)	25.5	28.1	26.5	29.1	25.4	25.5	21.3	23.8	20.0	24.9	23.0	23.3	22.6	25.0
特に積極的な連携は行っていない	(%)	20.7	22.8	19.5	19.5	19.6	20.9	20.3	19.6	24.7	20.3	19.8	21.3	21.3	62.5
その他	(%)	1.1	1.7	0.9	1.2	1.3	0.4	0.2	1.4	1.2	1.2	1.4	0.2	1.8	0.0
無回答	(%)	0.4	0.4	0.5	0.3	0.4	0.3	1.7	0.4	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0

図表 480 現在行っている診診連携（歯科診療所：Q48B1） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている	(%)	52.9	53.5	54.9	54.9	54.3	52.8	50.3	48.8	54.3	52.2	50.5	55.6	49.4	0.0
特定の疾患（例：歯科矯正、インプラントなど）について専門的な診療所との役割分担を行っている	(%)	32.6	34.7	32.1	35.9	33.4	32.6	28.7	27.8	30.9	30.0	35.4	35.4	28.8	0.0
歯科医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している	(%)	30.0	33.1	30.8	26.1	29.6	28.4	28.7	30.7	27.2	28.8	32.8	32.8	33.5	0.0
特に積極的な連携は行っていない	(%)	29.4	27.2	29.2	27.5	29.2	30.0	34.0	34.3	30.9	28.5	27.8	27.0	29.4	100.0
他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている	(%)	28.2	36.1	27.6	32.8	27.2	25.4	25.3	25.1	21.0	21.7	29.3	26.4	23.5	0.0
その他	(%)	0.4	0.9	0.2	0.5	0.4	0.5	0.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.6	0.0	0.0
無回答	(%)	0.8	0.3	0.2	0.6	0.6	1.0	1.3	0.9	1.2	2.4	0.5	1.0	0.0	0.0

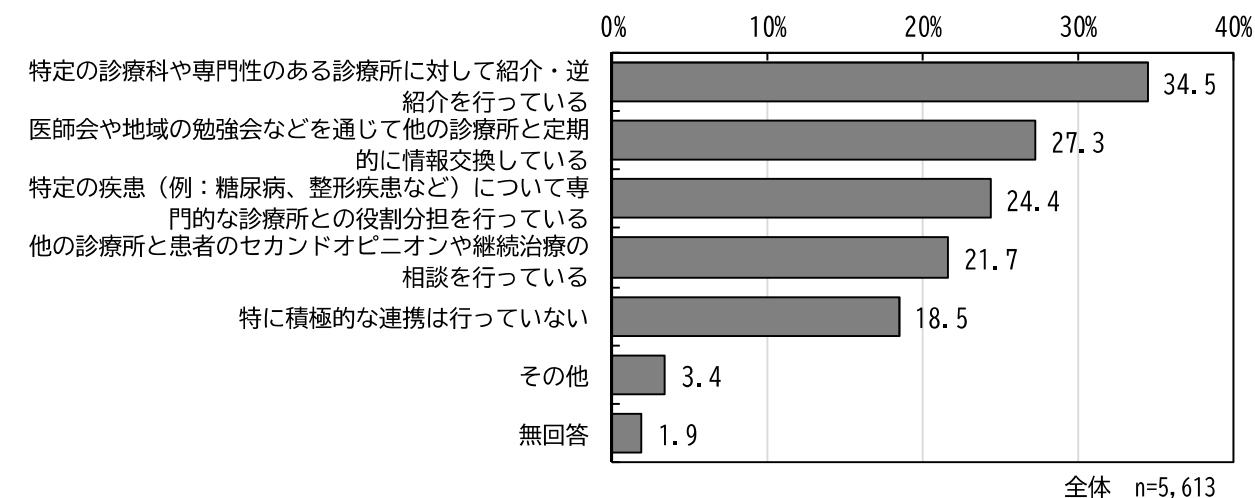
（４）今後強化したい診診連携（複数回答形式）

一般診療所では、「特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている」が34.5%と最も高く、次いで「医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している」が27.3%、「特定の疾患（例：糖尿病、整形疾患など）について専門的な診療所との役割分担を行っている」が24.4%、「他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている」が21.7%となっている。

歯科診療所では、「特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている」が32.7%と最も高く、次いで「歯科医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している」が24.2%、「特に積極的な連携は行っていない」が24.0%、「特定の疾患（例：歯科矯正、インプラントなど）について専門的な診療所との役割分担を行っている」が23.0%、「他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている」が22.4%となっている。

図表 481 今後強化したい診療連携（一般診療所：Q55B2） 二次医療圏別

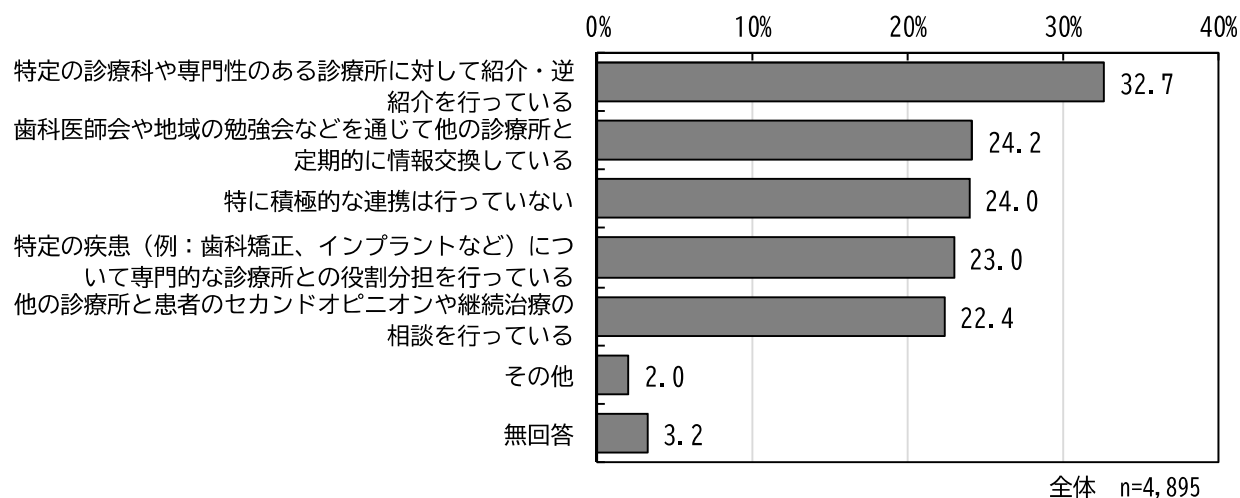
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている	(%)	34.5	31.2	35.0	34.4	31.0	35.5	35.5	34.0	31.8	36.1	38.2	39.5	36.7	50.0
医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している	(%)	27.3	27.3	28.4	25.9	26.9	27.8	31.2	28.5	25.9	26.3	28.6	27.2	22.2	25.0
特定の疾患（例：糖尿病、整形疾患など）について専門的な診療所との役割分担を行っている	(%)	24.4	24.9	26.8	24.7	22.7	24.7	25.4	23.2	28.2	23.2	24.0	24.3	22.2	50.0
他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている	(%)	21.7	23.3	24.5	21.2	20.3	21.8	20.5	24.2	20.0	19.9	21.2	19.1	19.5	37.5
特に積極的な連携は行っていない	(%)	18.5	21.4	17.4	19.4	19.1	20.1	16.9	16.3	20.0	17.0	17.1	15.7	16.7	25.0
その他	(%)	3.4	4.1	4.6	2.6	4.2	3.0	2.9	3.1	3.5	3.8	2.8	2.2	5.0	0.0
無回答	(%)	1.9	2.0	1.4	1.3	2.4	2.2	2.7	1.6	3.5	1.9	1.4	1.7	1.4	0.0

図表 482 今後強化したい診療連携（歯科診療所：Q48B2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
特定の診療科や専門性のある診療所に対して紹介・逆紹介を行っている	(%)	32.7	30.8	33.5	32.3	29.2	36.8	30.6	33.2	34.6	30.0	33.8	36.3	37.1	33.3
歯科医師会や地域の勉強会などを通じて他の診療所と定期的に情報交換している	(%)	24.2	22.8	24.1	25.9	24.9	21.0	23.9	25.5	25.9	24.6	30.8	28.6	15.9	0.0
特に積極的な連携は行っていない	(%)	24.0	25.2	23.9	25.1	24.3	24.1	26.1	24.6	17.3	24.9	17.7	19.9	23.5	66.7
特定の疾患（例：歯科矯正、インプラントなど）について専門的な診療所との役割分担を行っている	(%)	23.0	22.6	22.1	21.5	24.1	22.8	24.7	20.5	24.7	23.1	32.3	22.2	24.1	0.0
他の診療所と患者のセカンドオピニオンや継続治療の相談を行っている	(%)	22.4	19.8	22.6	21.5	22.3	23.9	24.2	21.0	24.7	20.2	27.8	25.1	22.9	0.0
その他	(%)	2.0	2.3	2.3	2.4	2.4	1.8	1.9	1.6	2.5	2.1	1.0	2.6	0.6	0.0
無回答	(%)	3.2	2.6	2.7	2.0	3.4	4.2	2.7	5.6	3.7	4.5	3.5	2.3	2.4	0.0

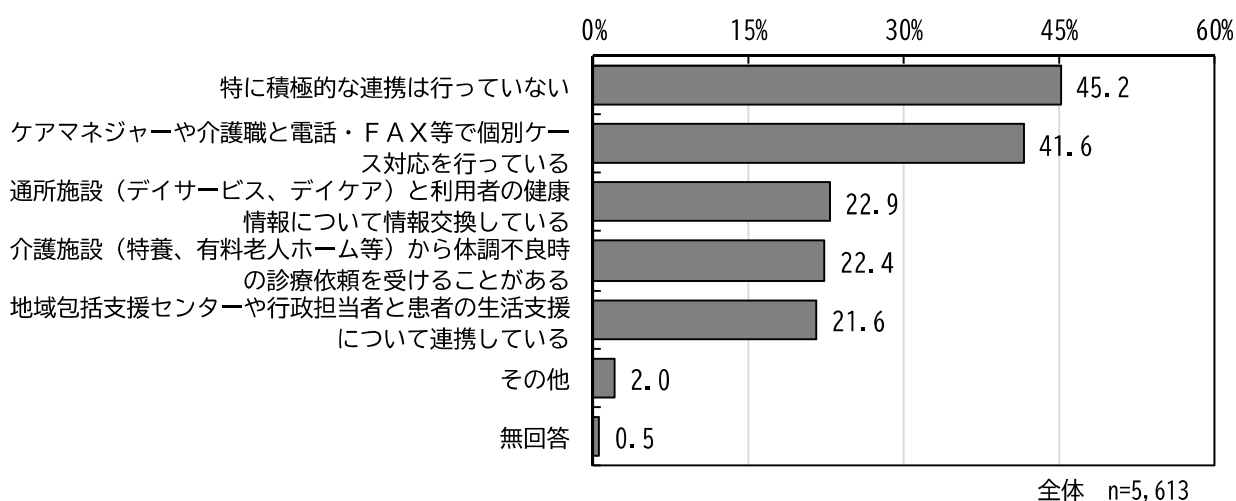
(5) 現在行っている介護施設・福祉関係との連携（複数回答形式）

一般診療所では、「特に積極的な連携は行っていない」が45.2%と最も高く、次いで「ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている」が41.6%となっている。

歯科診療所では、「特に積極的な連携は行っていない」が74.6%と最も高くなっている。

図表 483 現在行っている介護施設・福祉関係との連携
（一般診療所：Q55C1） 二次医療圏別

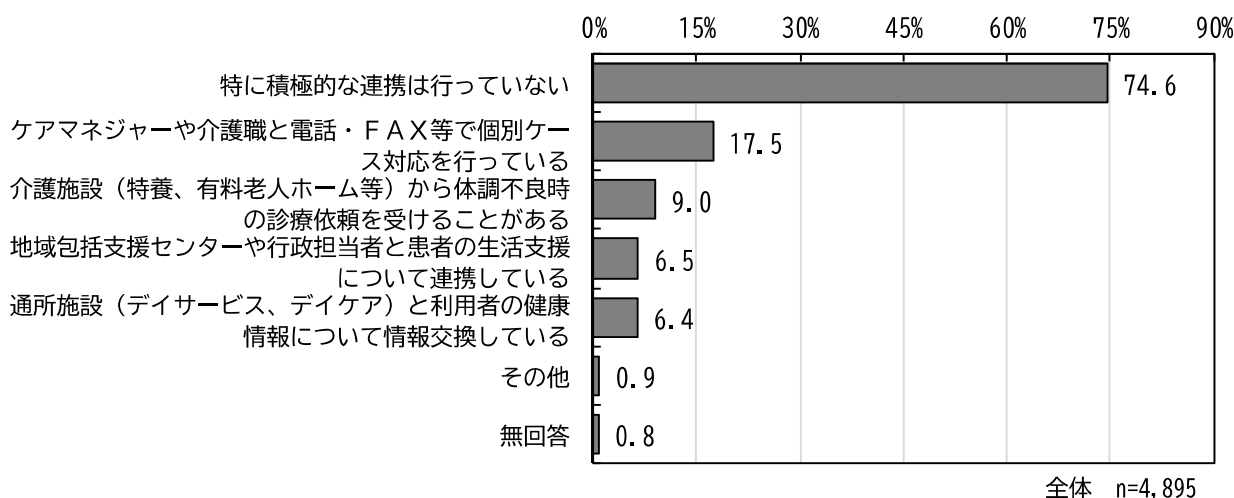
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
特に積極的な連携は行っていない	(%)	45.2	60.3	44.4	43.8	45.6	43.3	38.9	41.7	36.5	39.5	44.2	41.9	38.0	0.0
ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている	(%)	41.6	28.9	43.5	43.3	42.8	44.9	46.1	47.0	44.7	42.1	40.1	43.9	43.9	75.0
通所施設（デイサービス、デイケア）と利用者の健康情報について情報交換している	(%)	22.9	17.9	21.5	23.9	22.1	22.1	25.8	23.8	27.1	25.1	24.0	25.5	26.2	62.5
介護施設（特養、有料老人ホーム等）から体調不良時の診療依頼を受けることがある	(%)	22.4	12.1	22.4	23.3	22.7	22.8	24.4	21.8	29.4	26.3	27.6	26.2	32.1	75.0
地域包括支援センターや行政担当者と患者の生活支援について連携している	(%)	21.6	13.4	19.9	21.4	22.3	24.1	23.7	21.8	29.4	23.0	23.5	25.5	28.1	75.0
その他	(%)	2.0	2.6	2.7	1.9	1.6	1.0	1.9	1.8	2.4	2.4	2.8	1.2	3.2	0.0
無回答	(%)	0.5	0.6	0.5	0.3	0.4	0.4	1.2	0.6	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0

図表 484 現在行っている介護施設・福祉関係との連携
(歯科診療所：Q48C1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
特に積極的な連携は行っていない	(%)	74.6	80.6	70.2	72.8	78.9	77.4	71.0	77.7	66.7	70.3	66.2	71.4	71.2	66.7
ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている	(%)	17.5	12.8	19.4	19.0	14.7	13.9	21.8	16.7	22.2	19.3	25.3	21.5	20.6	33.3
介護施設（特養、有料老人ホーム等）から体調不良時の診療依頼を受けることがある	(%)	9.0	6.1	14.4	8.8	5.2	8.2	9.0	8.1	14.8	9.5	15.7	10.9	11.2	0.0
地域包括支援センターや行政担当者と患者の生活支援について連携している	(%)	6.5	6.3	7.7	5.3	4.6	6.0	5.1	4.7	7.4	9.2	13.1	7.7	9.4	0.0
通所施設（デイサービス、デイケア）と利用者の健康情報について情報交換している	(%)	6.4	4.9	6.4	6.3	6.0	4.2	6.6	5.2	4.9	10.1	13.1	7.4	10.6	0.0
その他	(%)	0.9	1.4	1.1	1.1	0.6	1.1	0.3	0.0	2.5	2.1	0.0	1.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.8	0.4	0.5	0.8	0.6	0.8	1.6	1.1	2.5	2.1	0.5	0.6	0.0	0.0

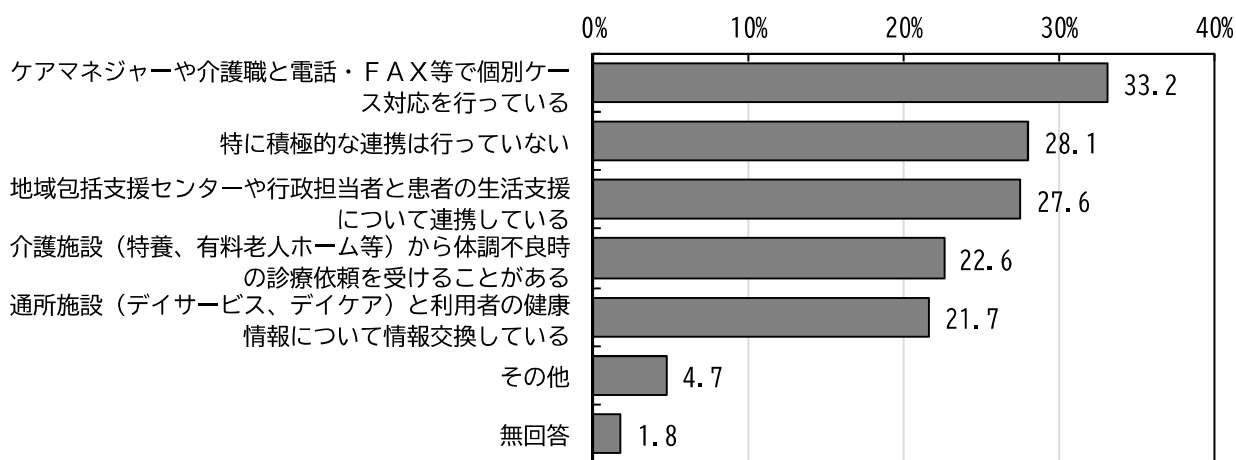
（６）今後強化したい介護施設・福祉関係との連携（複数回答形式）

一般診療所では、「ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている」が33.2%と最も高く、次いで「特に積極的な連携は行っていない」が28.1%、「地域包括支援センターや行政担当者と患者の生活支援について連携している」が27.6%、「介護施設（特養、有料老人ホーム等）から体調不良時の診療依頼を受けることがある」が22.6%、「通所施設（デイサービス、デイケア）と利用者の健康情報について情報交換している」が21.7%となっている。

歯科診療所では、「特に積極的な連携は行っていない」が46.1%と最も高く、次いで「ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている」が27.7%、「地域包括支援センターや行政担当者と患者の生活支援について連携している」が22.8%、「通所施設（デイサービス、デイケア）と利用者の健康情報について情報交換している」が22.2%となっている。

図表 485 今後強化したい介護施設・福祉関係との連携
(一般診療所：Q 5 5 C 2) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)

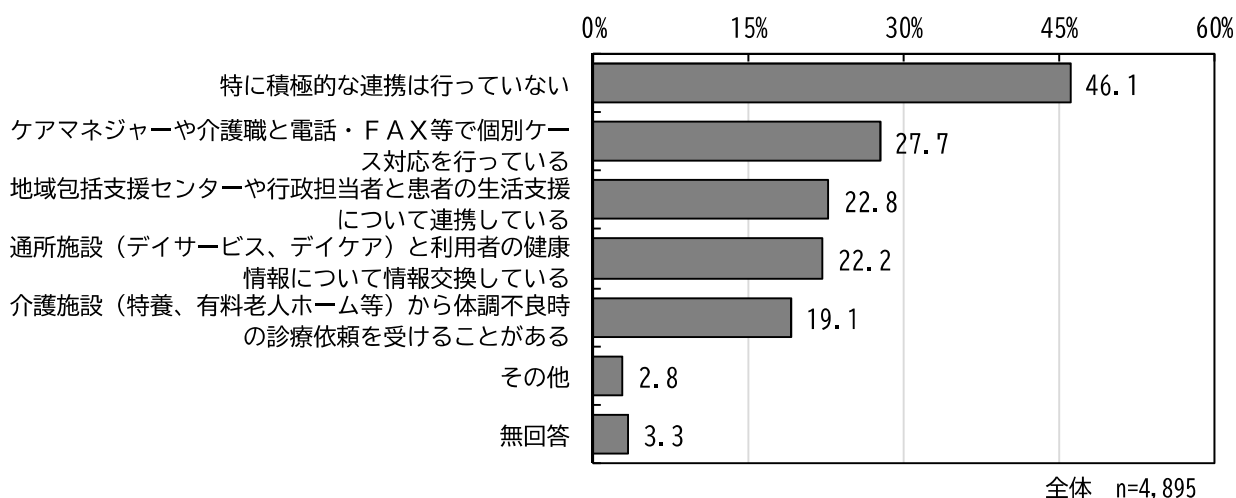


全体 n=5,613

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている	(%)	33.2	32.1	32.0	30.1	30.0	29.4	29.2	29.1	29.0	28.0	27.1	25.9	25.0	24.9
特に積極的な連携は行っていない	(%)	28.1	30.9	30.5	29.2	31.1	32.7	28.5	31.2	33.1	35.4	27.6	30.6	0.0	43.5
地域包括支援センターや行政担当者と患者の生活支援について連携している	(%)	27.6	24.0	28.5	25.8	28.8	27.0	28.0	28.4	27.3	25.7	29.0	25.9	50.0	28.0
介護施設(特養、有料老人ホーム等)から体調不良時の診療依頼を受けることがある	(%)	22.6	18.4	20.0	20.1	19.9	16.0	21.0	19.2	19.5	20.1	19.9	18.8	12.5	20.0
通所施設(デイサービス、デイケア)と利用者の健康情報について情報交換している	(%)	21.7	21.8	24.8	21.3	23.6	21.4	23.7	25.1	22.9	23.3	25.3	24.7	50.0	21.0
その他	(%)	4.7	5.4	6.9	4.0	5.8	4.5	4.1	3.7	3.5	4.5	5.1	3.7	3.6	0.0
無回答	(%)	1.8	1.7	1.4	1.2	2.4	1.9	2.9	1.6	3.5	1.9	1.4	1.7	1.4	0.0

図表 486 今後強化したい介護施設・福祉関係との連携
(歯科診療所：Q48C2) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
特に積極的な連携は行っていない	(%)	46.1	51.4	44.6	47.3	47.7	45.2	42.3	44.0	33.3	48.7	42.9	43.4	44.1	33.3
ケアマネジャーや介護職と電話・FAX等で個別ケース対応を行っている	(%)	27.7	26.1	28.2	27.8	25.4	28.6	29.3	29.6	25.9	24.0	30.3	28.9	30.6	66.7
地域包括支援センターや行政担当者と患者の生活支援について連携している	(%)	22.8	22.4	19.4	24.0	21.7	22.5	21.8	21.9	24.7	23.7	28.8	26.4	22.4	0.0
通所施設（デイサービス、デイケア）と利用者の健康情報について情報交換している	(%)	22.2	21.1	23.2	23.7	21.3	21.2	26.9	20.1	25.9	16.3	25.8	24.8	22.4	0.0
介護施設（特養、有料老人ホーム等）から体調不良時の診療依頼を受けることがある	(%)	19.1	17.5	19.8	20.1	16.9	19.2	22.3	19.4	22.2	15.4	21.2	22.2	17.6	0.0
その他	(%)	2.8	3.6	3.4	3.1	3.2	2.4	2.4	2.3	6.2	2.7	1.0	2.6	0.6	0.0
無回答	(%)	3.3	2.6	2.5	2.2	3.4	4.2	2.9	5.6	3.7	4.7	3.5	2.9	2.4	0.0

4 地域での連携の課題

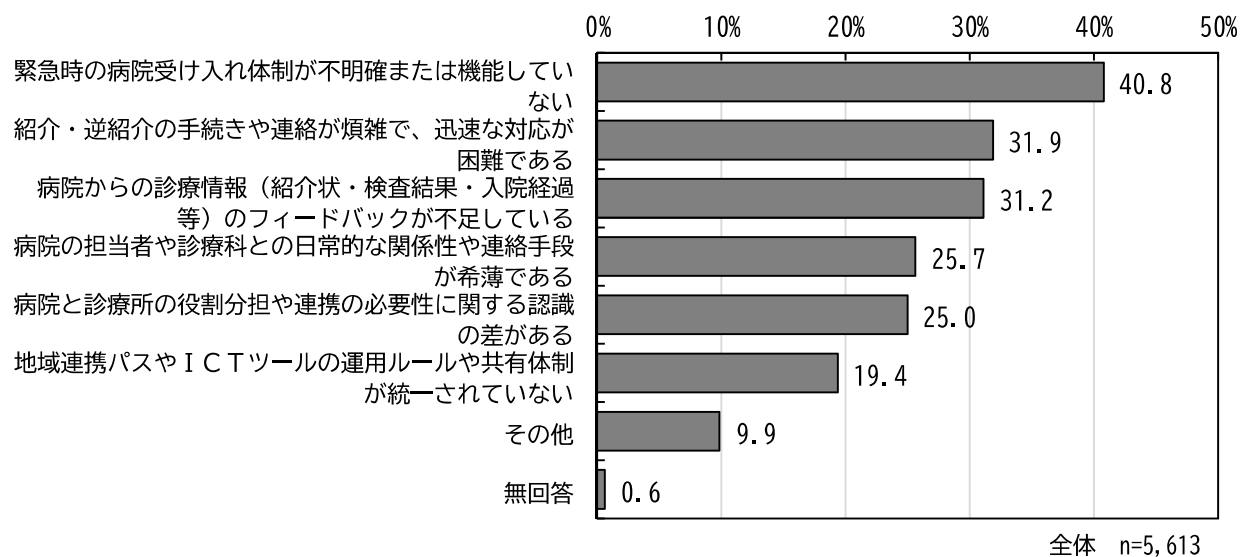
(1) 病診連携における課題（複数回答形式）

一般診療所では、「緊急時の病院受け入れ体制が不明確または機能していない」が40.8%と最も高く、次いで「紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である」が31.9%、「病院からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している」が31.2%となっている。

歯科診療所では、「紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である」が36.5%と最も高く、次いで「病院の担当者や診療科との日常的な関係性や連絡手段が希薄である」が35.2%、「病院からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している」が30.5%、「病院と診療所の役割分担や連携の必要性に関する認識の差がある」が28.2%、「緊急時の病院受け入れ体制が不明確または機能していない」が26.2%となっている。

図表 487 病診連携における課題（一般診療所：Q56A1） 二次医療圏別

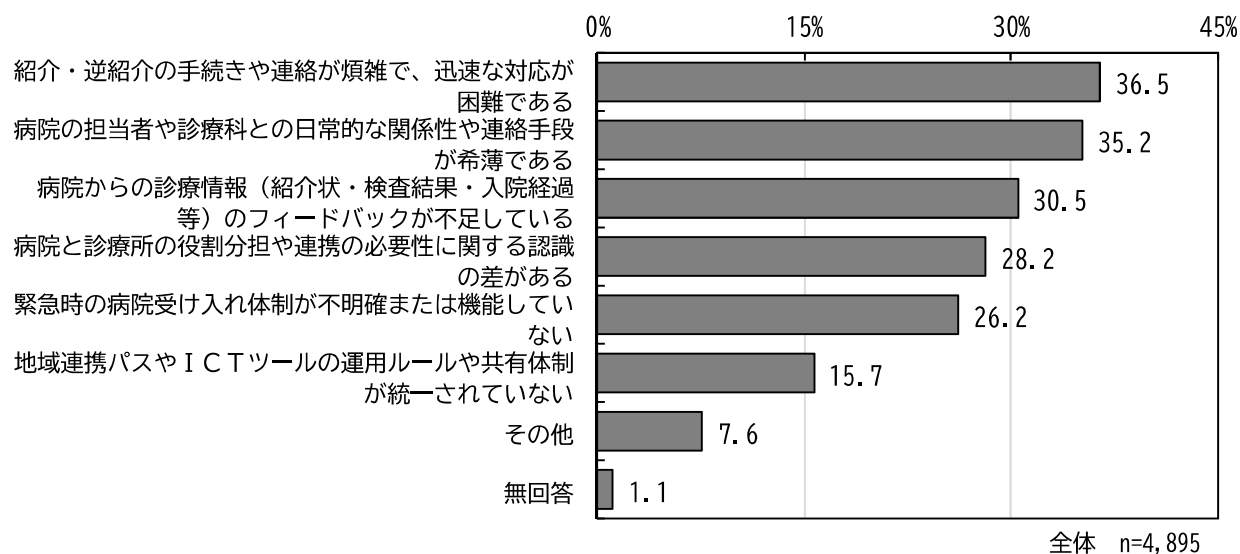
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
緊急時の病院受け入れ体制が不明確または機能していない	(%)	40.8	34.4	37.3	40.4	39.9	42.9	46.4	42.0	37.6	46.7	42.4	43.1	43.0	0.0
紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である	(%)	31.9	30.6	29.5	33.3	30.3	32.3	33.8	32.0	42.4	32.3	30.0	32.6	32.6	37.5
病院からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している	(%)	31.2	28.4	33.4	33.4	31.0	30.3	34.5	32.4	18.8	28.5	31.8	33.1	31.2	12.5
病院の担当者や診療科との日常的な関係性や連絡手段が希薄である	(%)	25.7	25.3	25.4	25.7	27.0	26.1	28.5	26.9	29.4	22.5	22.1	24.8	27.1	0.0
病院と診療所の役割分担や連携の必要性に関する認識の差がある	(%)	25.0	25.3	25.6	23.6	23.0	23.5	24.4	25.3	24.7	24.2	30.4	27.2	29.0	37.5
地域連携パスやICTツールの運用ルールや共有体制が統一されていない	(%)	19.4	20.5	19.5	19.0	20.1	19.6	19.1	21.0	23.5	16.0	12.9	19.1	22.2	25.0
その他	(%)	9.9	12.1	10.8	8.6	11.6	9.7	7.7	8.4	10.6	10.5	10.1	9.1	8.1	12.5
無回答	(%)	0.6	0.3	0.0	0.3	0.7	0.3	1.7	1.0	0.0	1.0	0.9	0.2	0.9	0.0

図表 488 病診連携における課題（歯科診療所：Q49A1） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



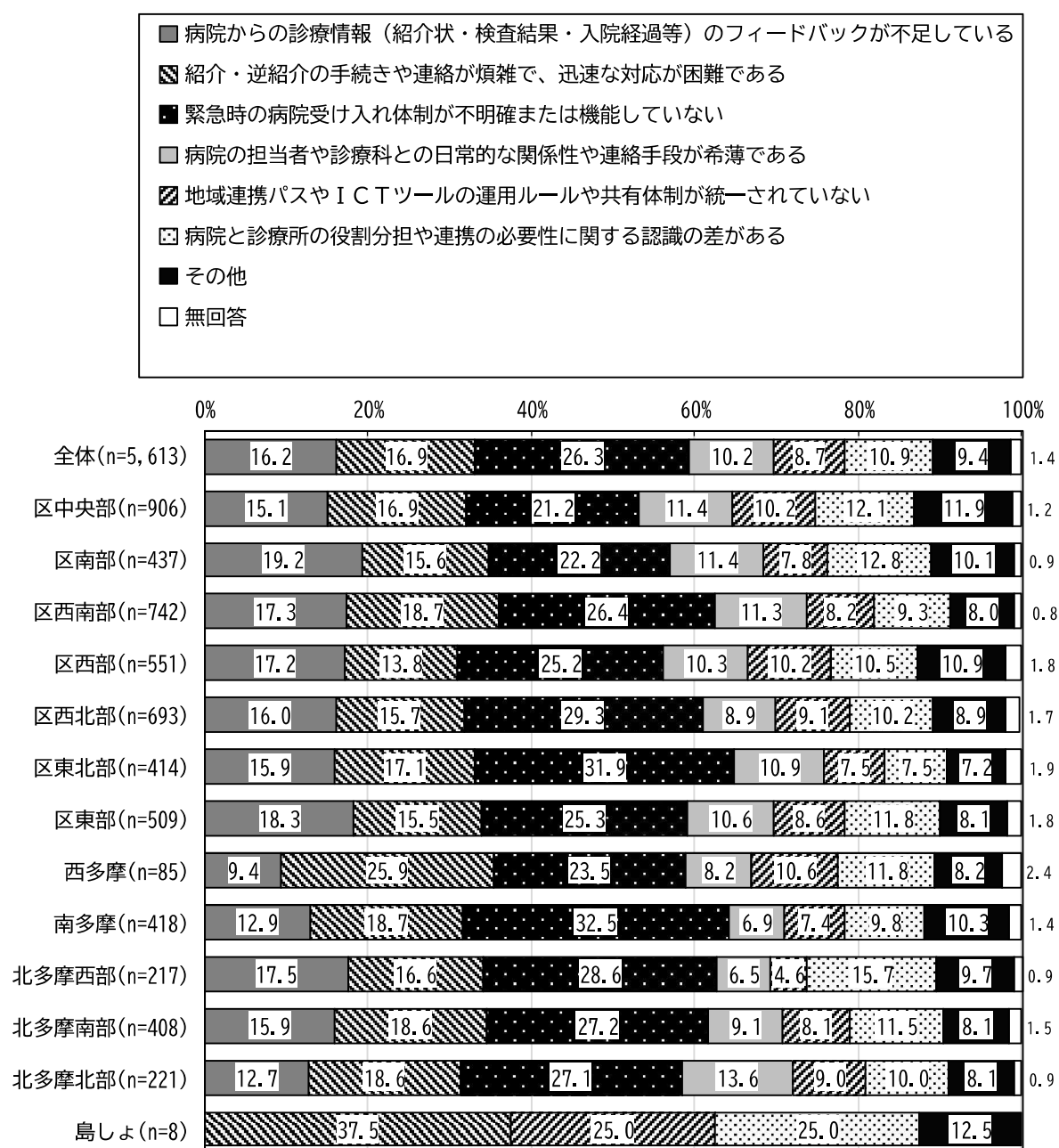
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である	(%)	36.5	33.4	32.6	36.9	39.6	33.8	40.4	39.3	42.0	35.3	37.9	37.9	38.8	66.7
病院の担当者や診療科との日常的な関係性や連絡手段が希薄である	(%)	35.2	38.5	29.6	36.3	35.0	34.4	38.8	35.2	32.1	33.2	28.8	38.3	34.1	0.0
病院からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している	(%)	30.5	30.4	30.5	28.9	31.6	29.1	35.6	32.5	27.2	27.9	31.8	27.0	33.5	33.3
病院と診療所の役割分担や連携の必要性に関する認識の差がある	(%)	28.2	30.2	29.4	25.9	28.4	29.4	32.2	26.2	27.2	28.8	21.2	29.6	22.4	0.0
緊急時の病院受け入れ体制が不明確または機能していない	(%)	26.2	25.6	26.2	26.7	24.9	25.7	27.1	28.7	13.6	27.6	29.8	25.7	24.7	0.0
地域連携パスやICTツールの運用ルールや共有体制が統一されていない	(%)	15.7	18.0	16.6	16.5	13.9	16.3	14.4	15.1	13.6	13.4	14.6	15.1	16.5	0.0
その他	(%)	7.6	8.8	8.4	5.8	7.2	8.6	5.6	5.9	11.1	8.6	5.6	10.9	5.9	0.0
無回答	(%)	1.1	0.4	0.7	1.1	1.0	1.1	1.3	1.4	1.2	2.7	1.0	0.6	1.2	0.0

(2) 病診連携における最大の課題（単回答形式）

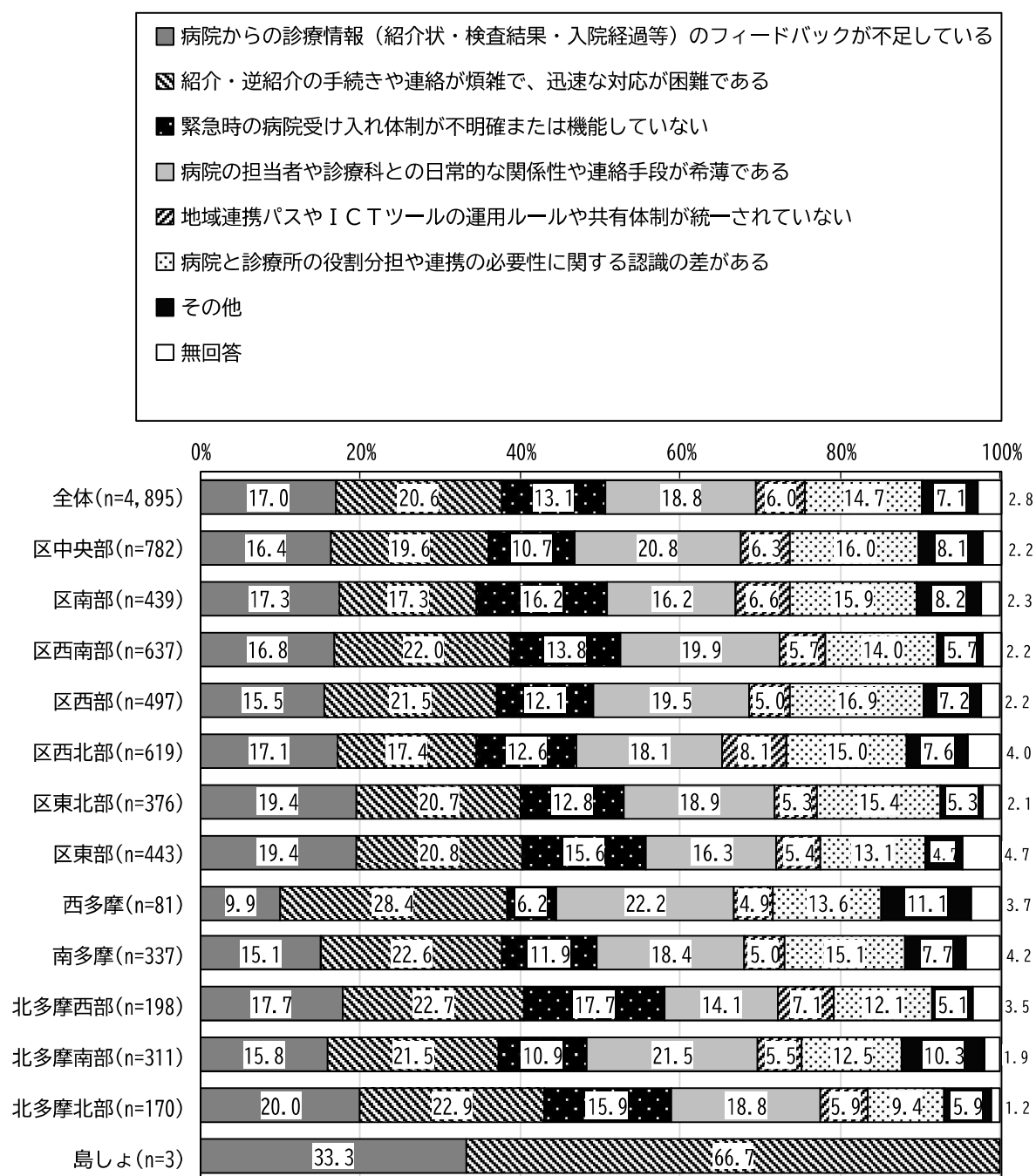
一般診療所では、「緊急時の病院受け入れ体制が不明確または機能していない」が26.3%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である」が20.6%と最も高くなっている。

図表 489 病診連携における最大の課題（一般診療所：Q 5 6 A 2） 二次医療圏別



図表 490 病診連携における最大の課題（歯科診療所：Q49A2） 二次医療圏別



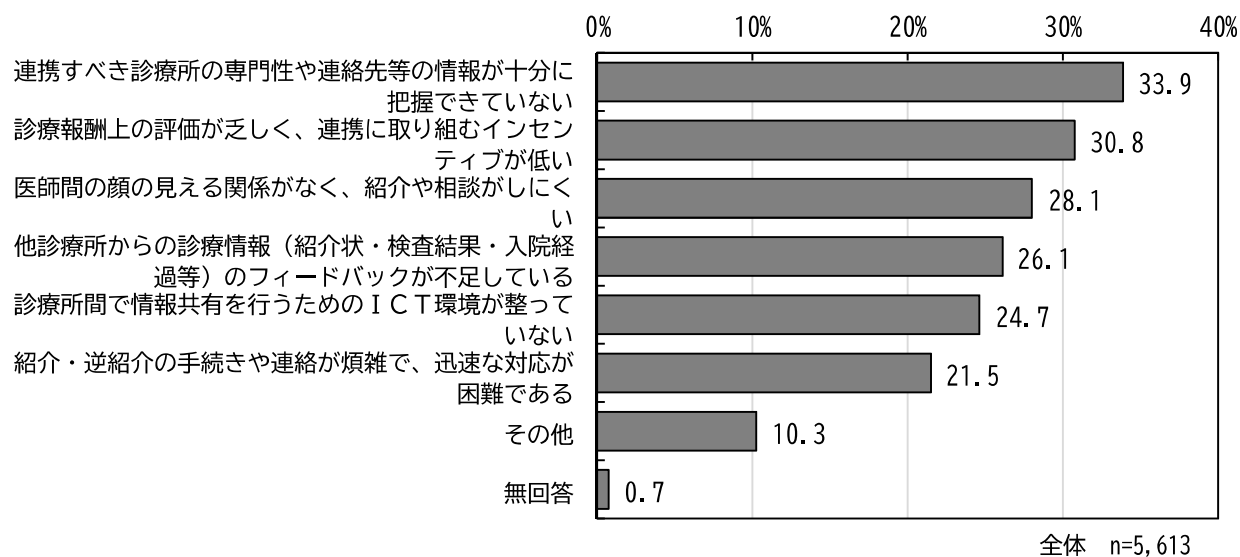
（３）診診連携における課題（複数回答形式）

一般診療所では、「連携すべき診療所の専門性や連絡先等の情報が十分に把握できていない」が33.9%と最も高く、次いで「診療報酬上の評価が乏しく、連携に取り組むインセンティブが低い」が30.8%、「医師間の顔の見える関係がなく、紹介や相談がしにくい」が28.1%、「他診療所からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している」が26.1%、「診療所間で情報共有を行うためのＩＣＴ環境が整っていない」が24.7%、「紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である」が21.5%となっている。

歯科診療所では、「歯科医師間の顔の見える関係がなく、紹介や相談がしにくい」が32.7%と最も高く、次いで「連携すべき診療所の専門性や連絡先等の情報が十分に把握できていない」が32.5%、「他診療所からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している」が29.6%、「紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である」が28.8%、「診療報酬上の評価が乏しく、連携に取り組むインセンティブが低い」が27.6%、「診療所間で情報共有を行うためのＩＣＴ環境が整っていない」が20.7%となっている。

図表 491 診診連携における課題（一般診療所：Q 5 6 B 1） 二次医療圏別

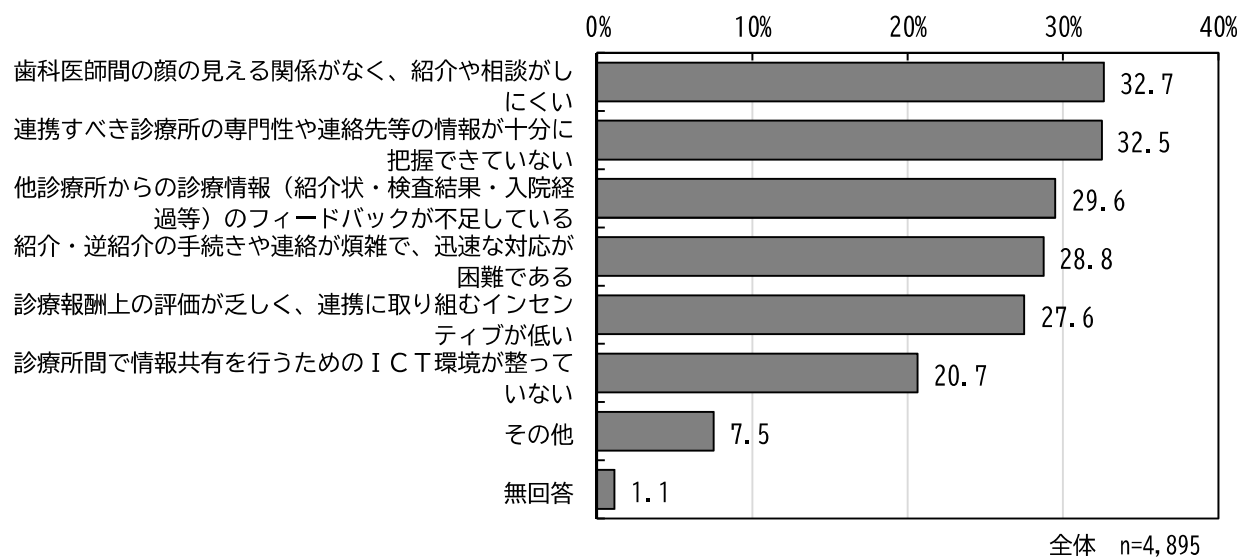
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
連携すべき診療所の専門性や連絡先等の情報が十分に把握できていない	(%)	33.9	34.8	32.7	30.9	35.4	35.8	35.3	34.4	32.9	34.0	33.6	32.1	35.7	12.5
診療報酬上の評価が乏しく、連携に取り組むインセンティブが低い	(%)	30.8	33.2	30.2	30.9	30.1	29.9	31.4	29.5	28.2	26.3	28.6	34.3	33.9	0.0
医師間の顔の見える関係がなく、紹介や相談がしにくい	(%)	28.1	27.2	30.7	28.3	26.3	26.7	31.2	27.7	31.8	27.5	30.9	26.5	30.8	12.5
他診療所からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している	(%)	26.1	20.9	25.4	27.5	27.0	28.0	25.6	29.9	18.8	28.0	26.7	26.7	26.2	25.0
診療所間で情報共有を行うためのICT環境が整っていない	(%)	24.7	22.3	25.4	25.5	25.2	23.1	26.8	26.7	32.9	23.0	23.0	22.5	31.2	25.0
紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である	(%)	21.5	20.6	17.4	22.9	20.9	20.5	23.4	23.4	20.0	22.7	24.4	20.8	21.7	25.0
その他	(%)	10.3	12.6	11.7	9.3	10.9	9.7	8.5	8.6	14.1	11.5	9.7	9.1	7.2	37.5
無回答	(%)	0.7	0.7	0.0	0.3	0.7	0.1	1.9	1.0	0.0	1.2	0.5	0.5	0.9	0.0

図表 492 診診連携における課題（歯科診療所：Q49B1） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



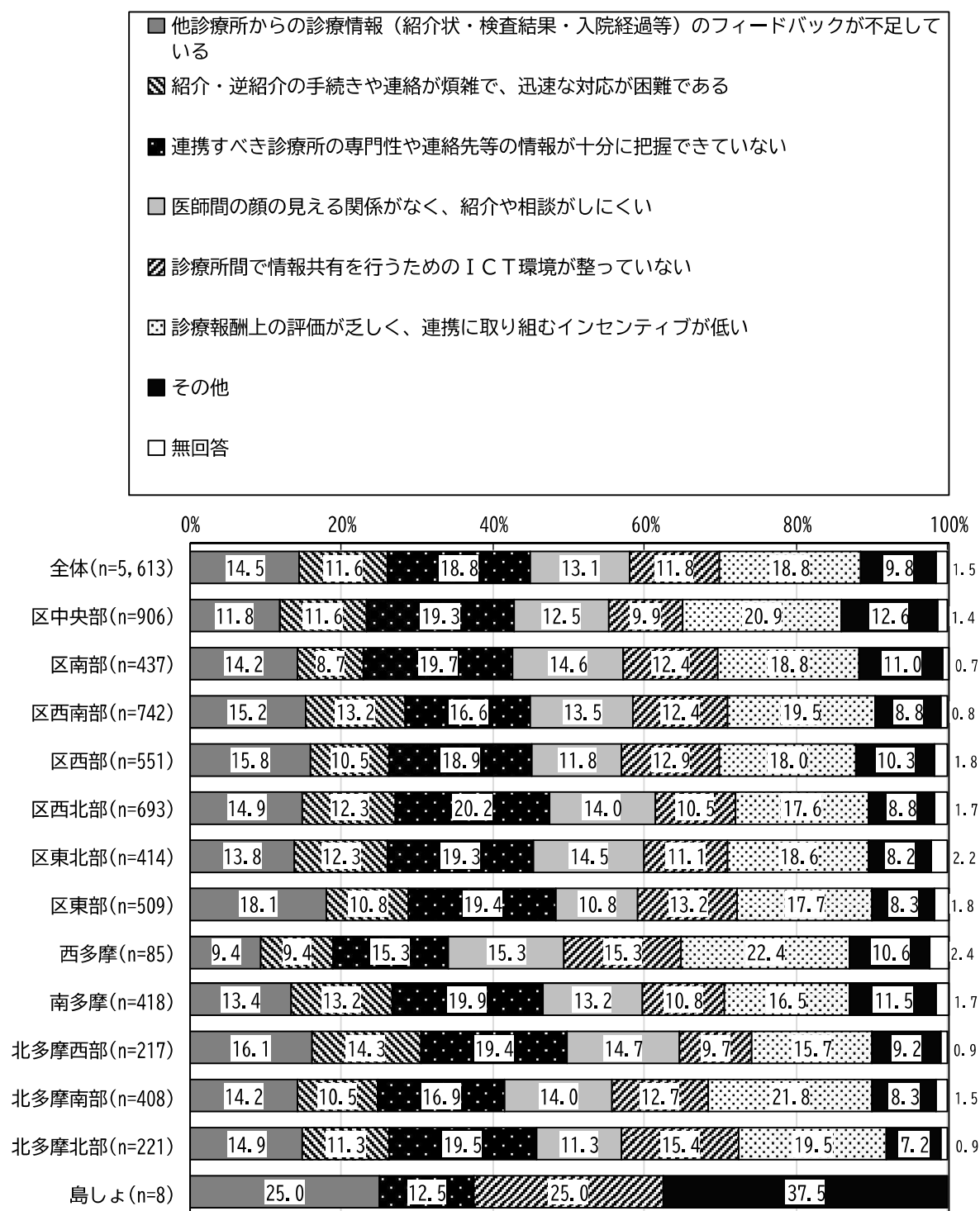
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
歯科医師間の顔の見える関係がなく、紹介や相談がしにくい	(%)	32.7	30.8	33.3	32.3	32.2	33.8	33.5	28.7	34.6	37.1	33.8	32.5	36.5	33.3
連携すべき診療所の専門性や連絡先等の情報が十分に把握できていない	(%)	32.5	32.6	30.5	32.8	30.6	30.7	35.6	35.2	28.4	32.9	34.8	30.5	34.1	33.3
他診療所からの診療情報（紹介状・検査結果・入院経過等）のフィードバックが不足している	(%)	29.6	29.7	29.6	30.0	28.8	31.2	36.2	28.9	22.2	26.1	28.3	24.4	31.8	33.3
紹介・逆紹介の手続きや連絡が煩雑で、迅速な対応が困難である	(%)	28.8	27.5	28.2	27.9	29.4	27.6	32.4	27.5	33.3	28.8	31.3	30.9	29.4	0.0
診療報酬上の評価が乏しく、連携に取り組むインセンティブが低い	(%)	27.6	29.0	27.8	26.8	30.0	28.3	28.2	27.3	24.7	24.0	24.7	28.3	24.7	0.0
診療所間で情報共有を行うためのICT環境が整っていない	(%)	20.7	22.3	18.5	19.2	19.9	21.0	20.5	21.0	21.0	21.7	18.2	22.8	24.1	0.0
その他	(%)	7.5	8.3	8.7	6.3	7.0	7.4	5.6	5.9	6.2	9.2	7.1	10.3	7.1	0.0
無回答	(%)	1.1	0.5	0.7	0.8	1.0	1.5	1.6	2.0	1.2	2.1	0.5	0.6	0.6	0.0

（４）診診連携における最大の課題（単回答形式）

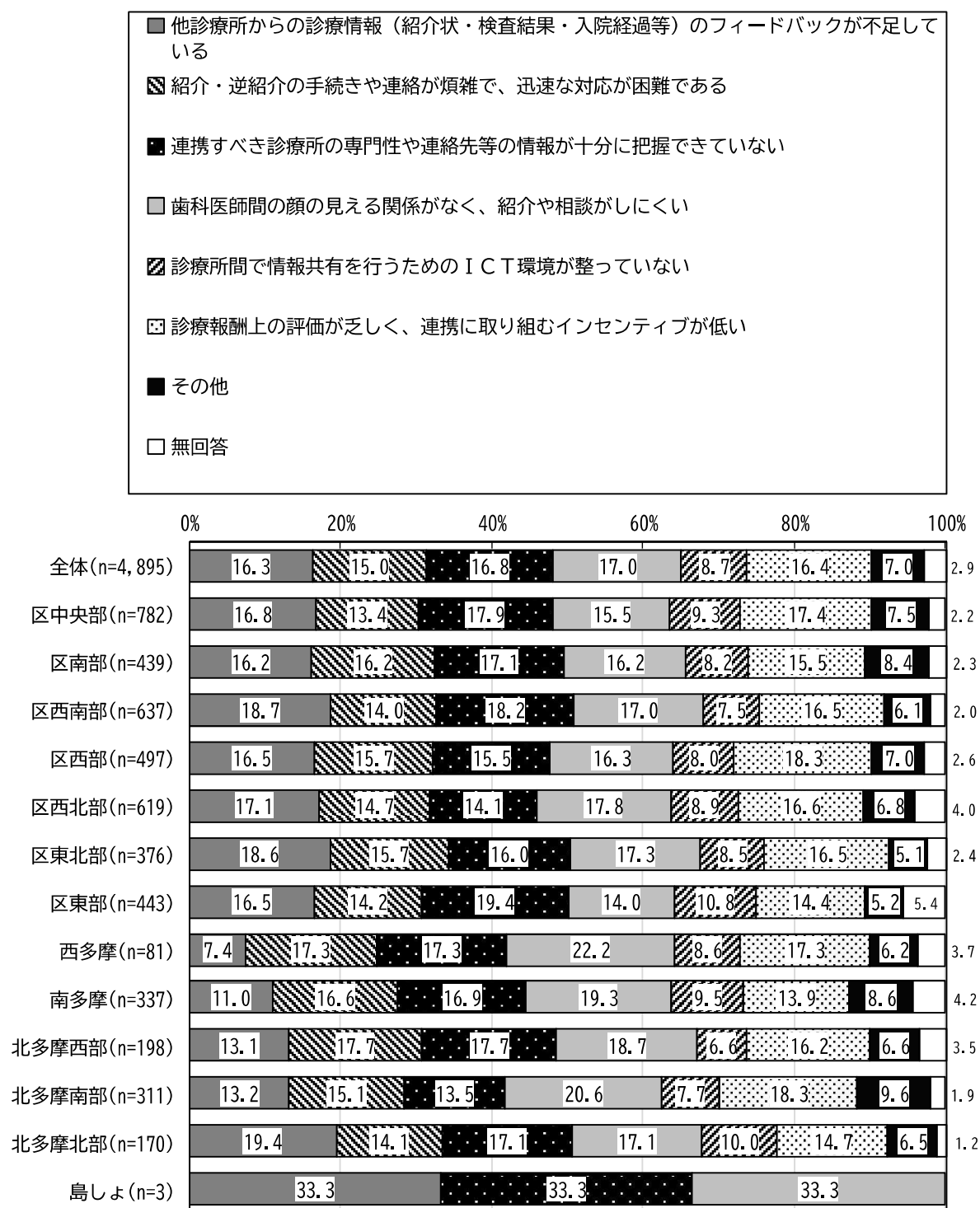
一般診療所では、最も高いのは「連携すべき診療所の専門性や連絡先等の情報が十分に把握できていない」、「診療報酬上の評価が乏しく、連携に取り組むインセンティブが低い」でいずれも18.8%となっている。

歯科診療所では、いずれも2割未満だが、その中で最も多いのは「歯科医師間の顔の見える関係がなく、紹介や相談がしにくい」で17.0%となっている。

図表 493 診診連携における最大の課題（一般診療所：Q 5 6 B 2） 二次医療圏別



図表 494 診診連携における最大の課題（歯科診療所：Q49B2） 二次医療圏別



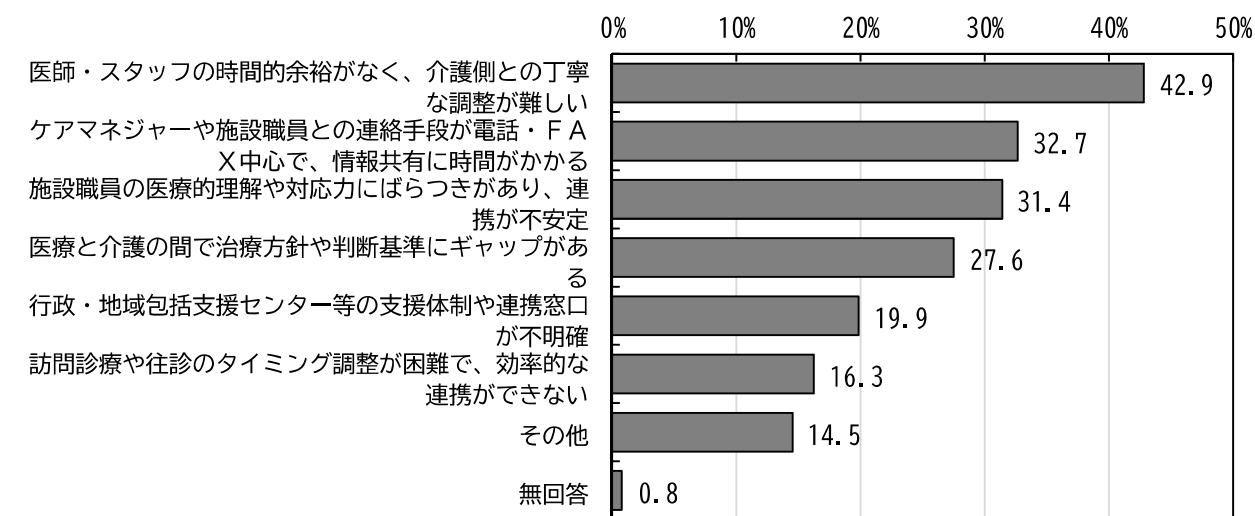
（５）介護施設・福祉関係との連携における課題（複数回答形式）

一般診療所では、「医師・スタッフの時間的余裕がなく、介護側との丁寧な調整が難しい」が42.9%と最も高く、次いで「ケアマネジャーや施設職員との連絡手段が電話・FAX中心で、情報共有に時間がかかる」が32.7%、「施設職員の医療的理解や対応力にばらつきがあり、連携が不安定」が31.4%、「医療と介護の間で治療方針や判断基準にギャップがある」が27.6%となっている。

歯科診療所では、「歯科医師・スタッフの時間的余裕がなく、介護側との丁寧な調整が難しい」が52.8%と最も高く、次いで「ケアマネジャーや施設職員との連絡手段が電話・FAX中心で、情報共有に時間がかかる」が29.2%、「施設職員の医療的理解や対応力にばらつきがあり、連携が不安定」が24.5%、「医療と介護の間で治療方針や判断基準にギャップがある」が24.2%、「訪問診療や往診のタイミング調整が困難で、効率的な連携ができない」が23.1%、「行政・地域包括支援センター等の支援体制や連携窓口が不明確」が20.3%となっている。

図表 495 介護施設・福祉関係との連携における課題
(一般診療所：Q 5 6 C 1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)

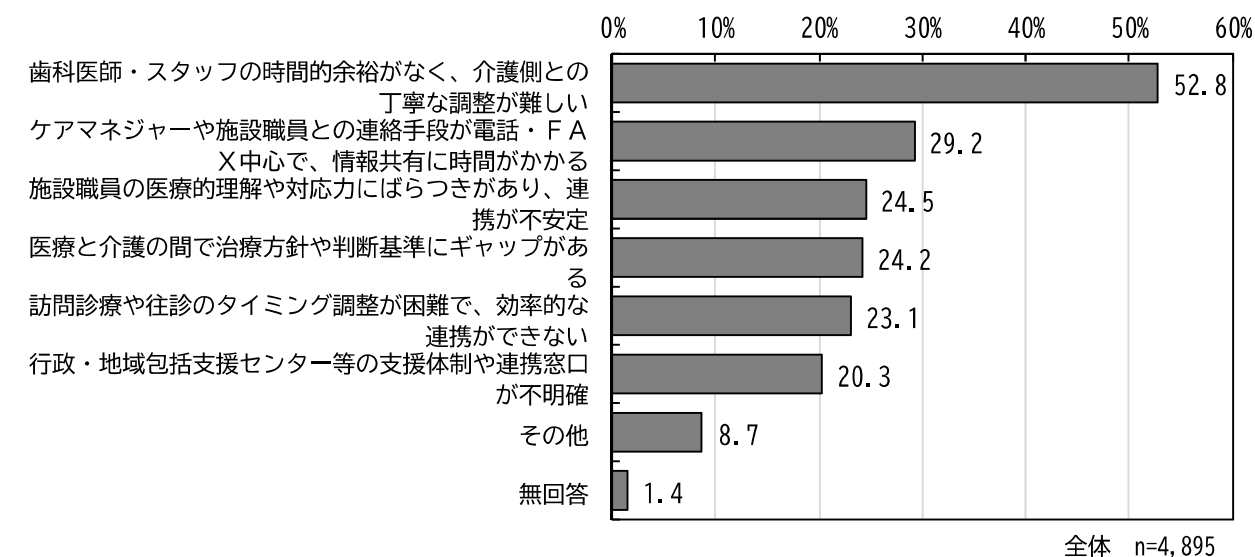


全体 n=5,613

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
医師・スタッフの時間的余裕がなく、介護側との丁寧な調整が難しい	(%)	42.9	40.6	37.3	44.3	41.6	46.3	44.0	42.6	44.7	40.4	41.9	46.3	48.9	50.0
ケアマネジャーや施設職員との連絡手段が電話・FAX中心で、情報共有に時間がかかる	(%)	32.7	25.5	34.3	32.3	34.8	33.8	32.9	38.1	31.8	32.1	30.9	36.3	36.2	12.5
施設職員の医療的理解や対応力にばらつきがあり、連携が不安定	(%)	31.4	25.2	33.9	28.2	31.9	34.6	35.3	31.6	29.4	35.2	33.6	30.1	36.7	37.5
医療と介護の間で治療方針や判断基準にギャップがある	(%)	27.6	22.0	33.0	26.4	29.2	26.3	33.3	28.5	30.6	26.8	30.0	27.7	31.2	12.5
行政・地域包括支援センター等の支援体制や連携窓口が不明確	(%)	19.9	21.4	22.9	19.4	19.1	20.9	21.5	17.1	12.9	18.7	21.2	18.4	19.0	25.0
訪問診療や往診のタイミング調整が困難で、効率的な連携ができない	(%)	16.3	14.3	15.8	20.1	17.6	15.6	19.6	15.1	14.1	17.0	17.1	14.0	13.1	0.0
その他	(%)	14.5	19.3	16.5	14.2	16.7	11.5	10.6	12.4	15.3	15.1	14.3	13.0	9.5	25.0
無回答	(%)	0.8	0.9	0.2	0.3	0.9	0.6	1.9	1.2	1.2	0.7	0.5	0.5	0.9	0.0

図表 496 介護施設・福祉関係との連携における課題
(歯科診療所：Q49C1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
歯科医師・スタッフの時間的余裕がなく、介護側との丁寧な調整が難しい	(%)	52.8	51.5	51.9	52.3	55.3	49.9	55.9	51.7	60.5	55.8	49.5	53.1	54.7	66.7
ケアマネジャーや施設職員との連絡手段が電話・FAX中心で、情報共有に時間がかかる	(%)	29.2	25.2	30.1	30.1	29.6	29.4	34.3	28.4	19.8	28.8	28.8	29.3	37.1	0.0
施設職員の医療的理解や対応力にばらつきがあり、連携が不安定	(%)	24.5	19.9	24.6	23.5	23.1	24.1	30.1	24.4	27.2	26.4	33.3	27.3	23.5	0.0
医療と介護の間で治療方針や判断基準にギャップがある	(%)	24.2	23.0	23.2	22.6	20.9	27.0	27.9	22.6	23.5	24.3	27.8	27.0	25.3	0.0
訪問診療や往診のタイミング調整が困難で、効率的な連携ができない	(%)	23.1	22.5	21.6	23.2	21.5	21.3	27.4	25.1	18.5	24.3	22.7	22.2	27.6	33.3
行政・地域包括支援センター等の支援体制や連携窓口が不明確	(%)	20.3	22.3	17.1	19.6	21.3	22.5	20.7	19.2	21.0	19.0	19.7	19.0	17.1	0.0
その他	(%)	8.7	10.5	8.4	8.6	7.6	8.7	6.6	7.7	8.6	10.1	7.1	10.0	10.0	0.0
無回答	(%)	1.4	0.5	0.9	1.1	1.2	1.9	1.9	2.3	2.5	2.7	1.5	1.0	1.2	0.0

（６）介護施設・福祉関係との連携における最も重要な課題（単回答形式）

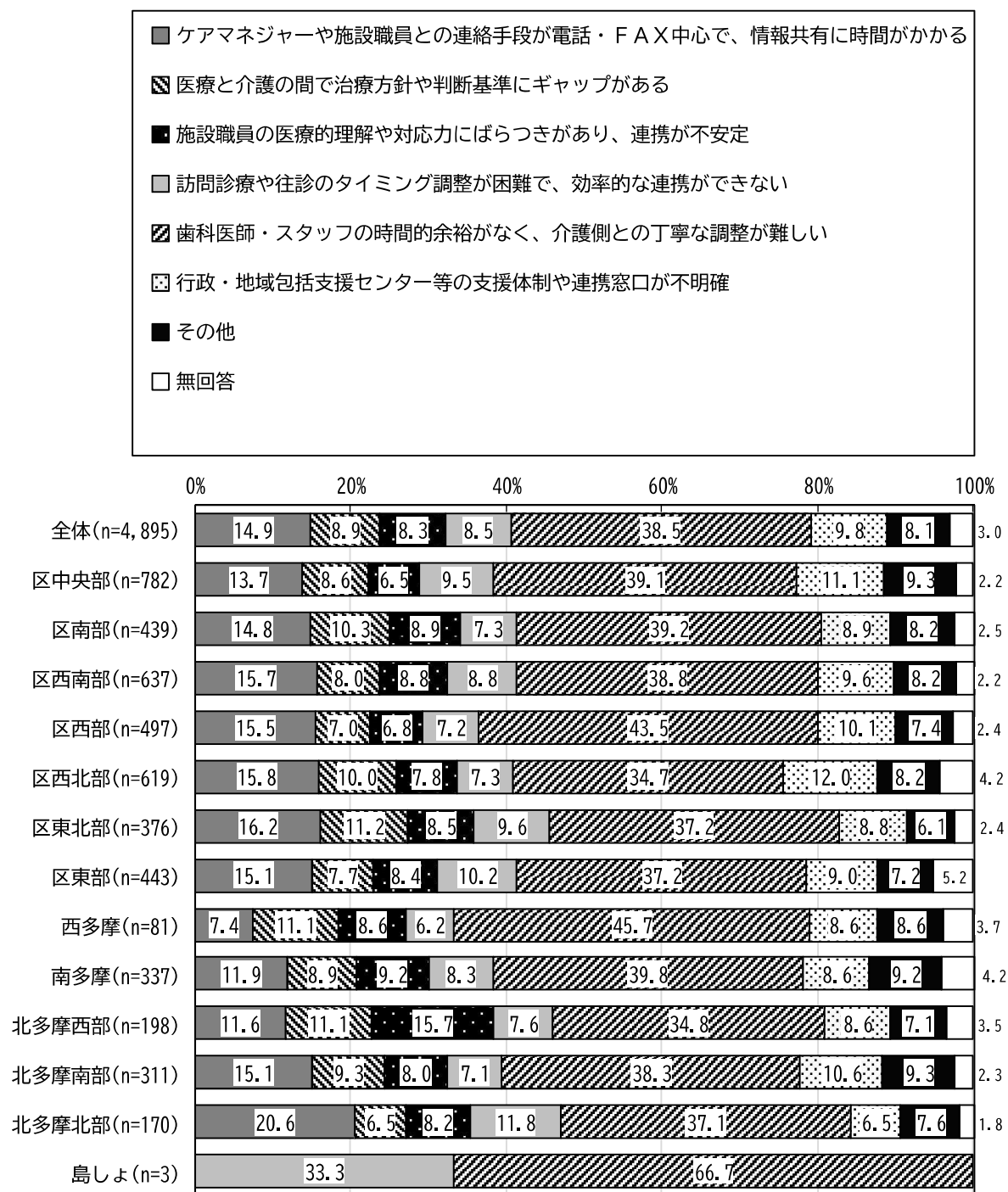
一般診療所では、「医師・スタッフの時間的余裕がなく、介護側との丁寧な調整が難しい」が28.8%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「歯科医師・スタッフの時間的余裕がなく、介護側との丁寧な調整が難しい」が38.5%と最も高くなっている。

図表 497 介護施設・福祉関係との連携における最も重要な課題
（一般診療所：Q 5 6 C 2） 二次医療圏別



図表 498 介護施設・福祉関係との連携における最も重要な課題
(歯科診療所：Q49C2) 二次医療圏別

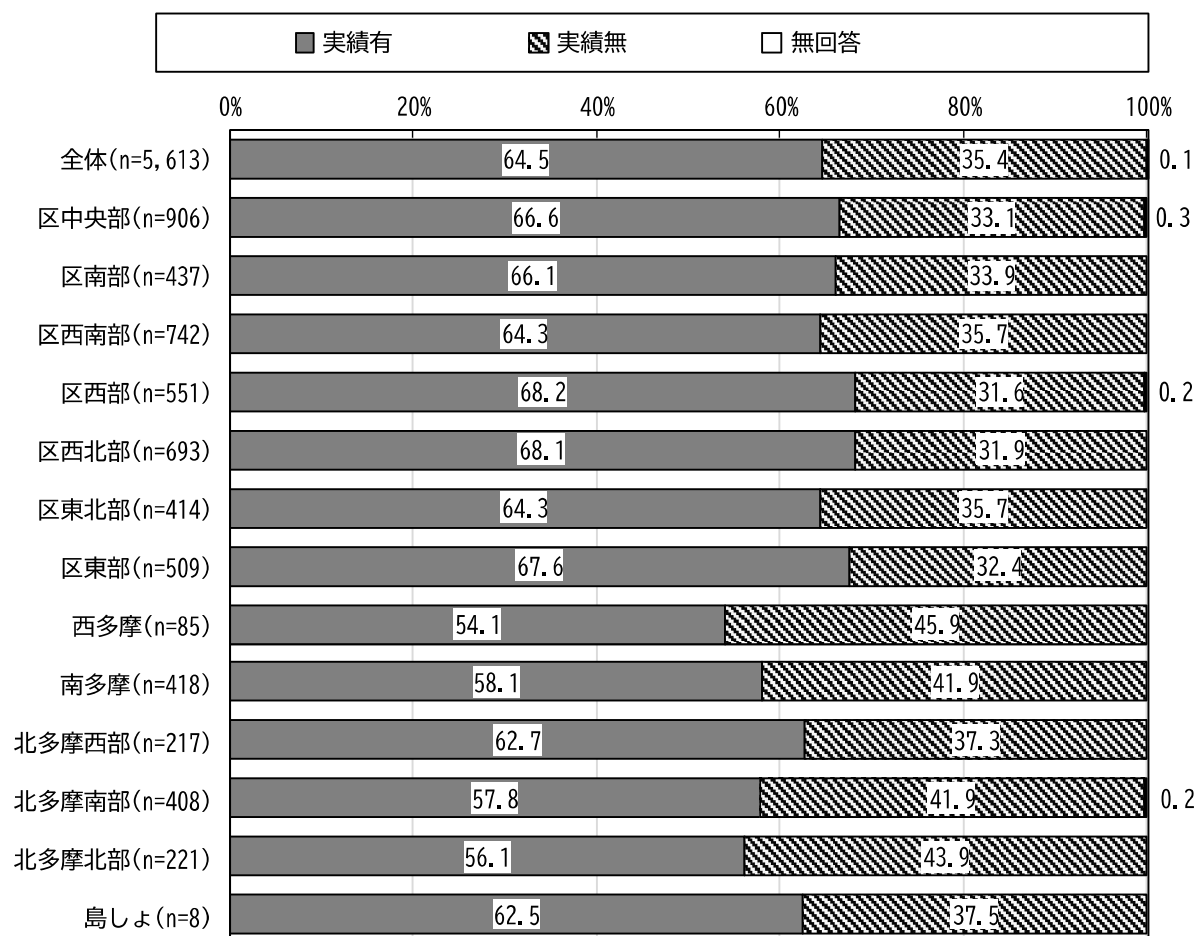


5 外国人患者の診療状況

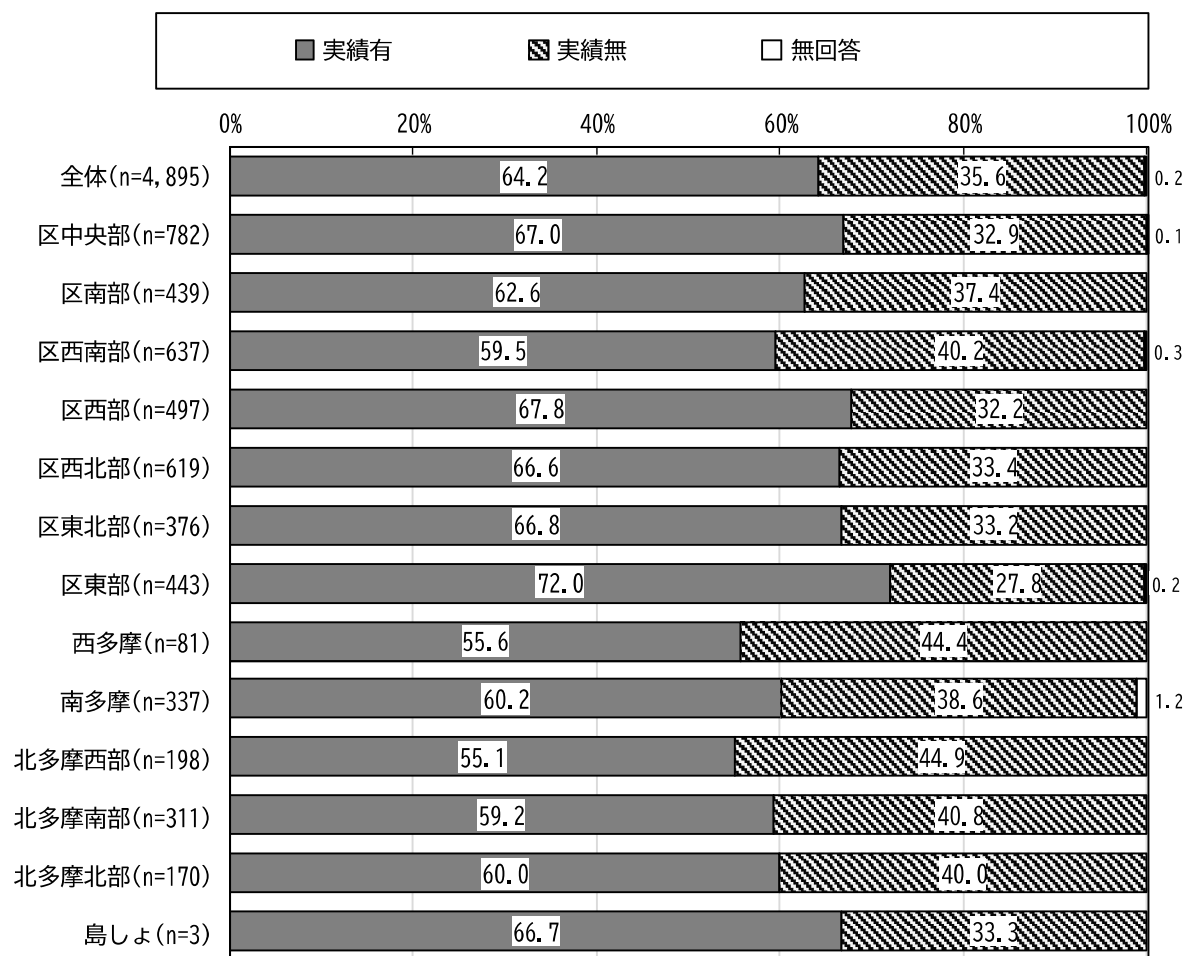
(1) 外国人患者の診療実績の有無／2024年度（単回答形式）

一般診療所、歯科診療所いずれも「実績有」がそれぞれ64.5%、64.2%となっている。

図表 499 外国人患者の診療実績の有無／2024年度
（一般診療所：Q57.1） 二次医療圏別



図表 500 外国人患者の診療実績の有無／2024年度
(歯科診療所：Q50.1) 二次医療圏別

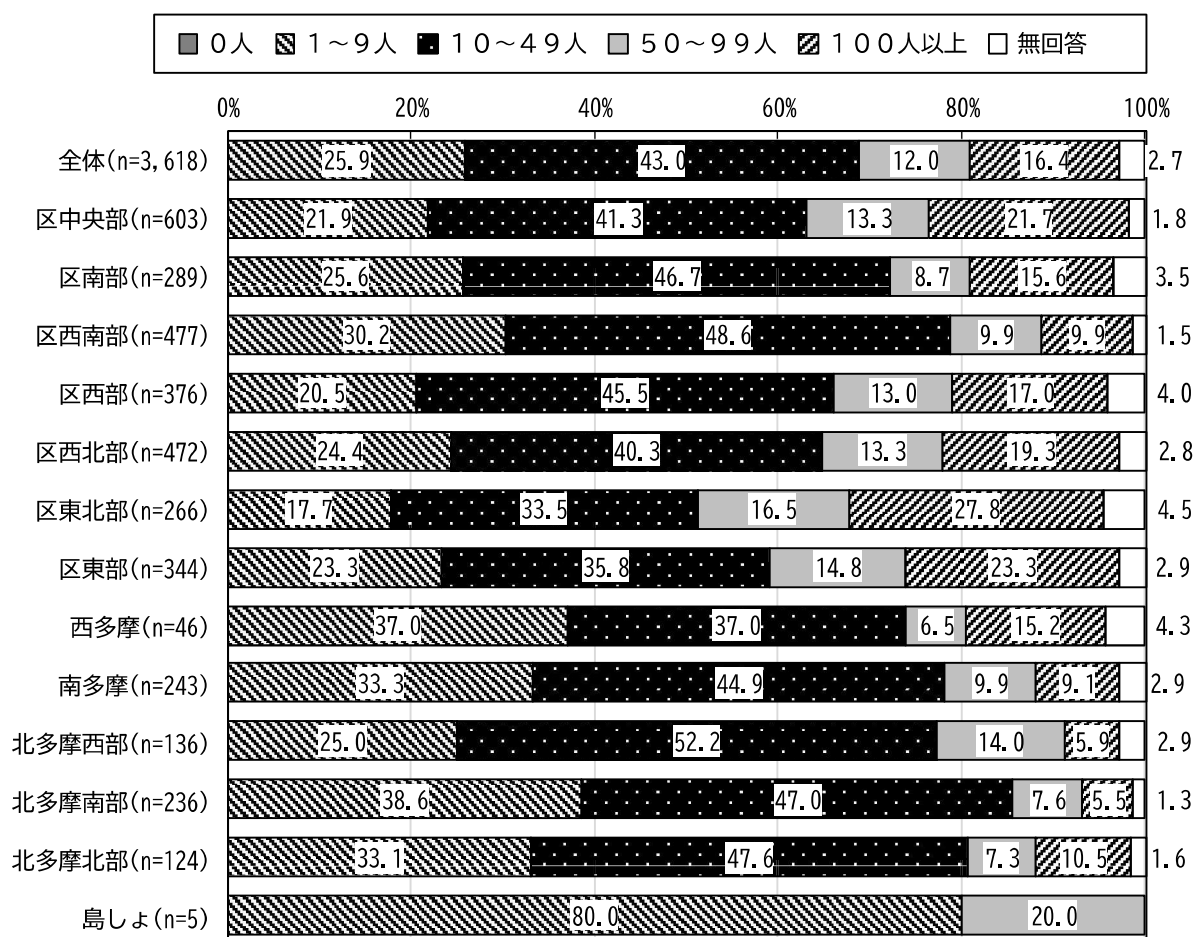


(2) 外国人患者数（数値回答形式）

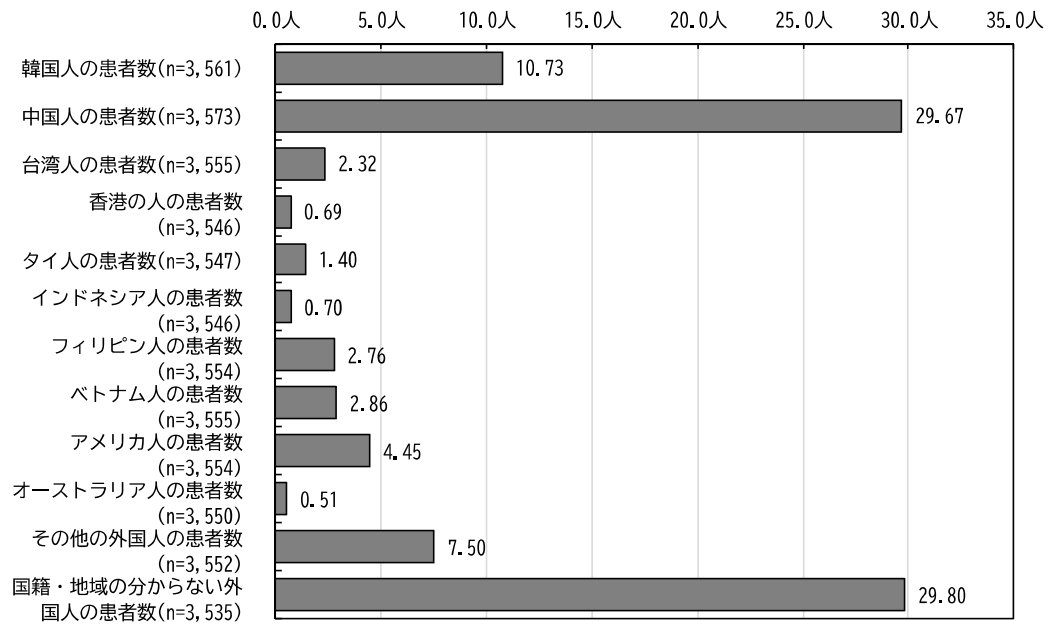
一般診療所では、「10～49人」が43.0%と最も高く、次いで「1～9人」が25.9%となっており、平均は、全体では95.4人である。また、国籍別の平均では、中国人患者が29.67人と最も多くなっており、次いで韓国人患者の10.73人が多くなっている。

歯科診療所では、「1～9人」が45.6%と最も高く、次いで「10～49人」が43.3%となっている。

図表 501 外国人患者数（一般診療所：Q57.2） 二次医療圏別・国籍別平均人数

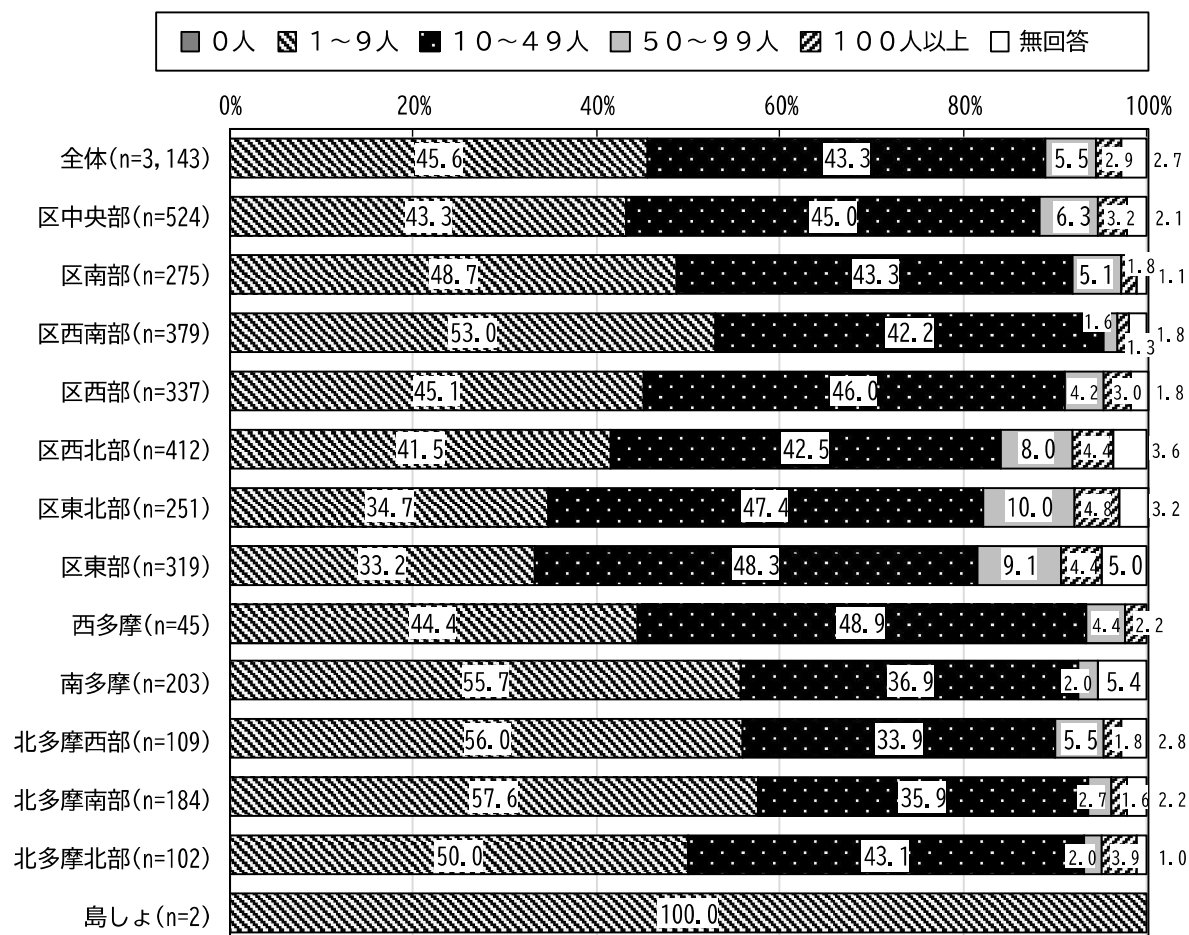


【平均】

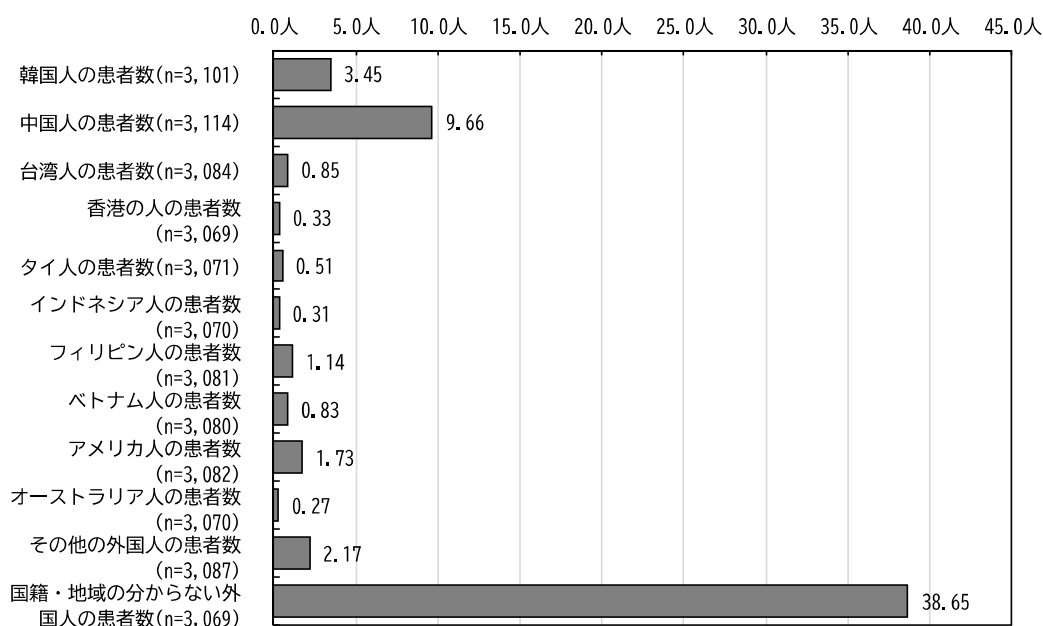


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 502 外国人患者数（合計）（歯科診療所：Q50.2） 二次医療圏別・国籍別平均人数



【平均】



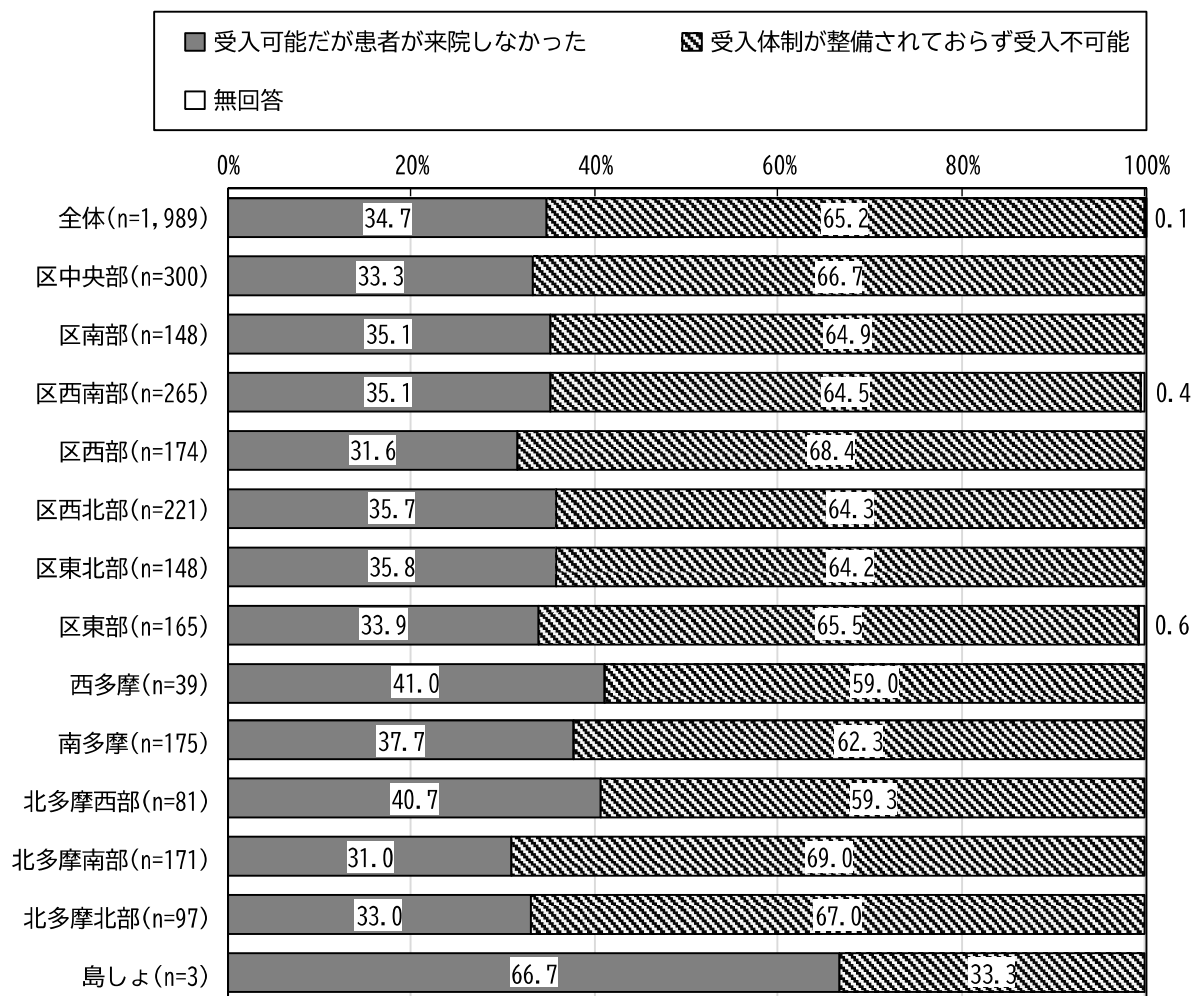
平均は、「無回答」を除いて算出

（３）外国人患者の診療実績がない理由（単回答形式）

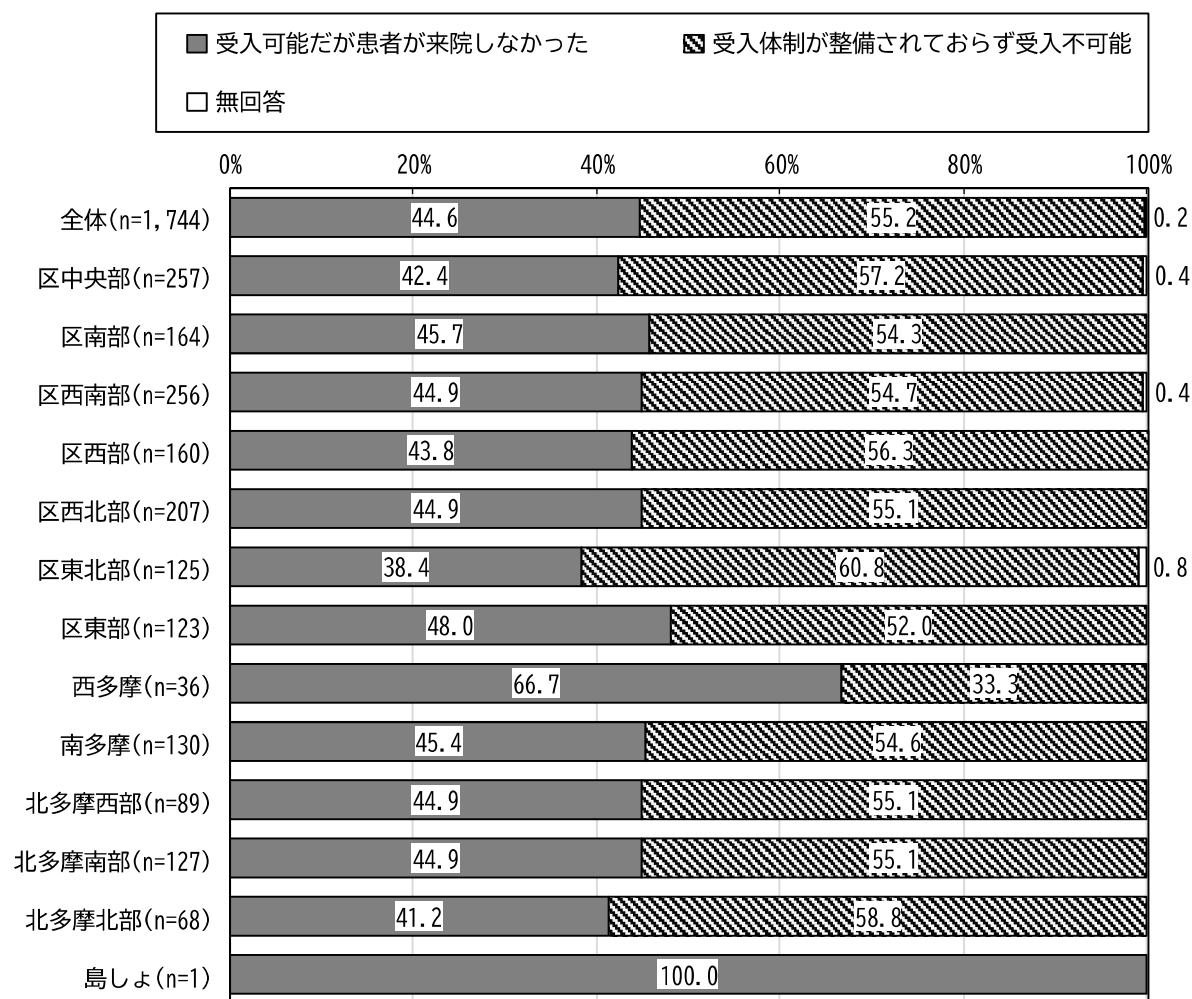
一般診療所では、「受入体制が整備されておらず受入不可能」が65.2%、「受入可能だが患者が来院しなかった」が34.7%となっている。

歯科診療所では、「受入体制が整備されておらず受入不可能」が55.2%、「受入可能だが患者が来院しなかった」が44.6%となっている。また、二次保健医療圏別でみると、「西多摩」では、「受入可能だが患者が来院しなかった」が66.7%と最も高くなっている。

図表 503 外国人患者の診療実績がない理由
（一般診療所：Q 5 7. 3） 二次医療圏別



図表 504 外国人患者の診療実績がない理由
(歯科診療所：Q 5 0. 3) 二次医療圏別

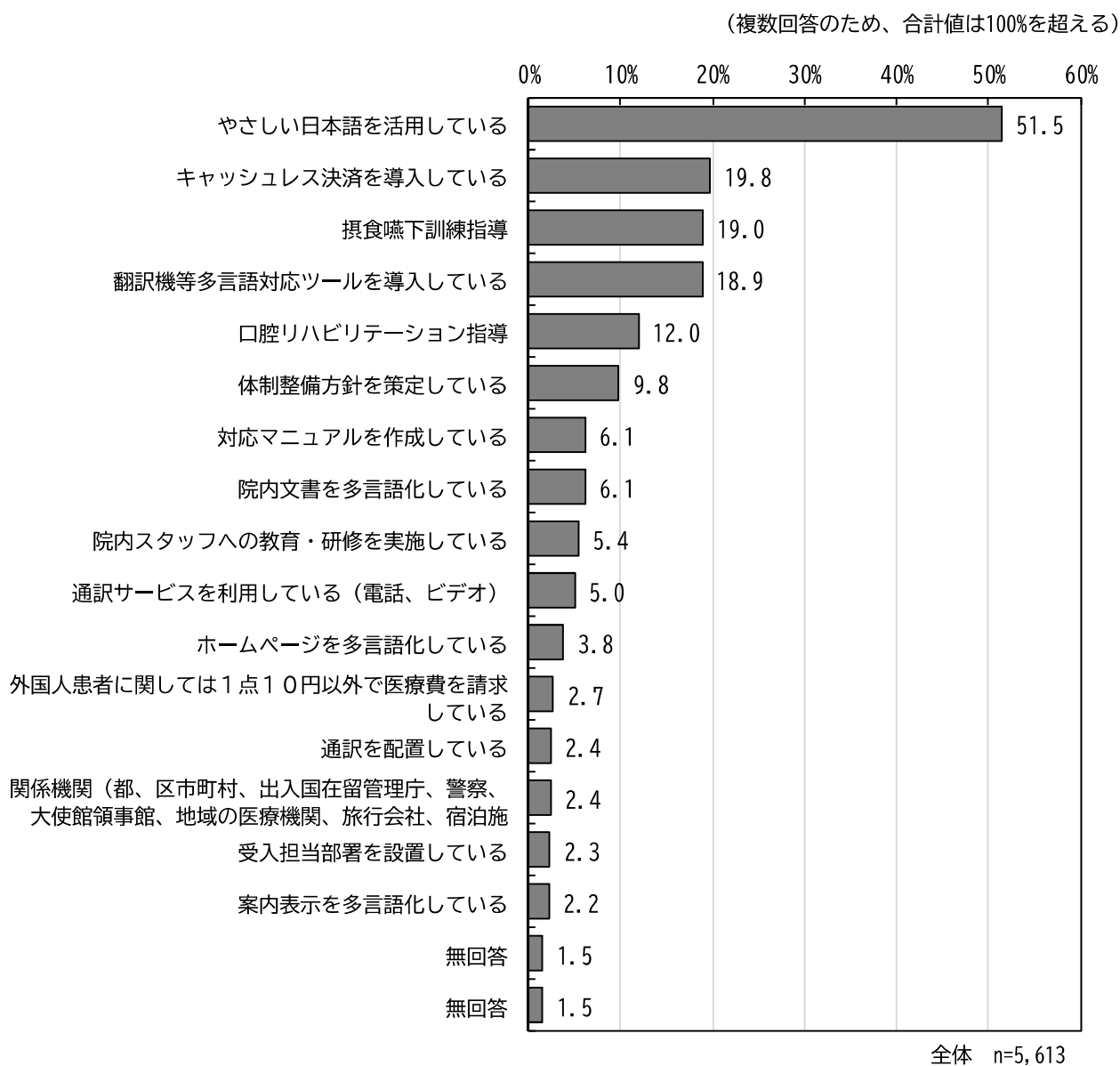


(4) 外国人患者の受入体制整備状況（複数回答形式）

一般診療所、歯科診療所いずれも「やさしい日本語を活用している」が最も高く、それぞれ、51.5%、56.5%となっている。

図表 505 外国人患者の受入体制整備状況

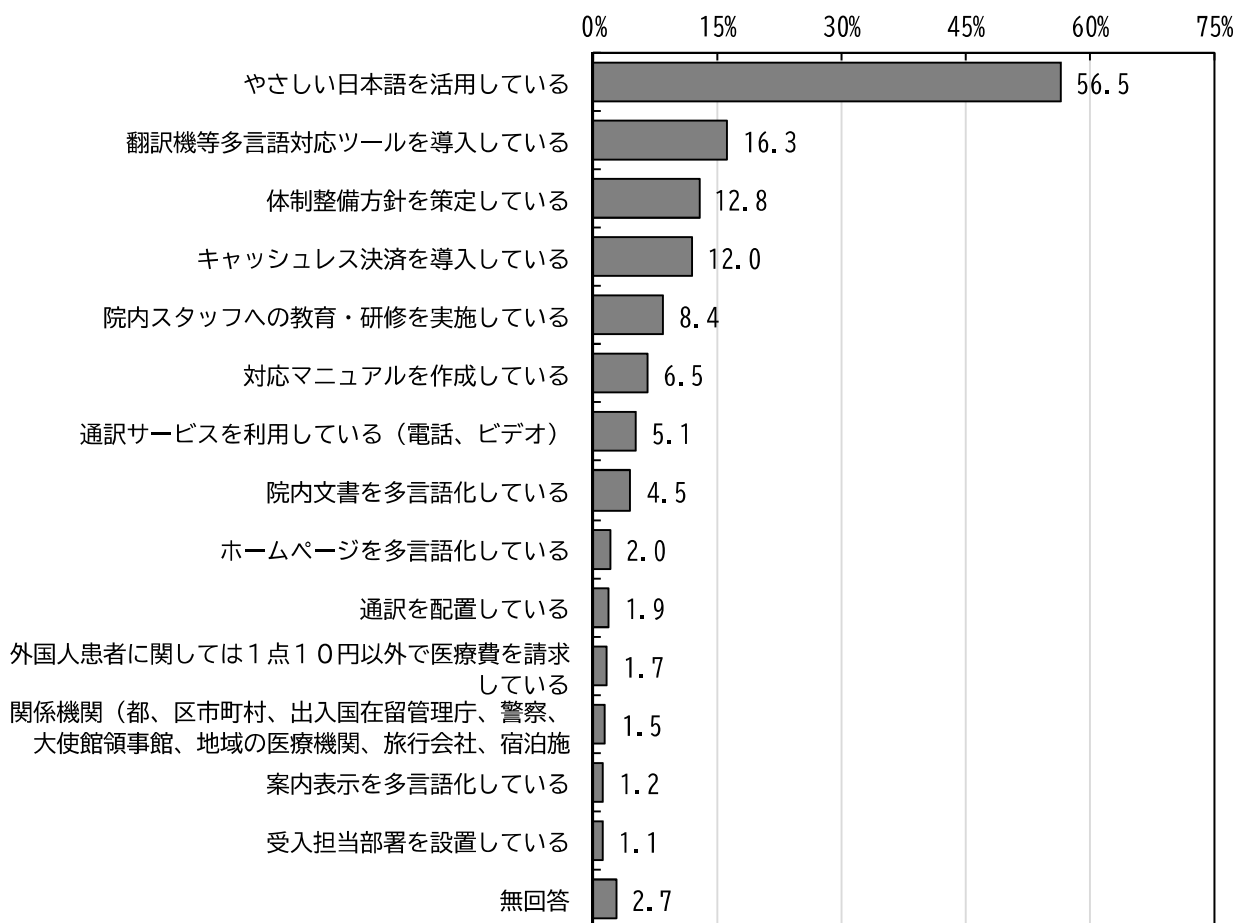
（一般診療所：Q 5 8. 1） 二次医療圏別



		全体	区中央 部	区南部	区西南 部	区西部	区西北 部	区東北 部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩 西部	北多摩 南部	北多摩 北部	島しょ
調査数	(n)	5613	906	437	742	551	693	414	509	85	418	217	408	221	8
やさしい日本語を活用している	(%)	51.5	42.3	51.7	48.1	49.2	58.3	54.1	55.4	61.2	56.5	51.2	54.4	55.2	25.0
キャッシュレス決済を導入している	(%)	19.8	29.2	21.7	21.6	22.7	16.9	14.3	15.5	7.1	12.9	20.3	17.2	17.6	12.5
翻訳機等多言語対応ツールを導入している	(%)	18.9	18.4	20.4	16.8	22.1	21.1	17.6	22.4	17.6	16.5	18.9	15.4	16.3	25.0
体制整備方針を策定している	(%)	9.8	12.0	10.3	11.6	11.1	7.8	10.1	9.2	5.9	9.6	7.4	6.6	7.7	0.0
対応マニュアルを作成している	(%)	6.1	10.0	6.2	7.3	7.3	4.0	2.2	7.3	3.5	4.3	4.6	4.4	2.7	12.5
院内文書を多言語化している	(%)	6.1	10.9	7.8	6.3	8.2	2.3	3.1	6.3	4.7	3.8	3.2	5.9	2.3	37.5
院内スタッフへの教育・研修を実施している	(%)	5.4	6.7	5.5	5.7	6.4	4.8	7.0	4.7	2.4	4.3	4.6	4.2	3.6	0.0
通訳サービスを利用している（電話、ビデオ）	(%)	5.0	6.5	6.4	5.7	4.5	3.5	5.3	4.9	4.7	5.3	6.0	3.4	1.8	0.0
ホームページを多言語化している	(%)	3.8	8.6	3.4	5.0	3.8	1.6	1.9	2.9	1.2	2.4	2.3	2.0	1.4	0.0
外国人患者に関しては1点10円以外で医療費を請求している	(%)	2.7	7.6	1.6	3.2	2.0	0.6	1.0	3.1	1.2	1.2	0.9	1.7	1.4	0.0
通訳を配置している	(%)	2.4	4.7	1.8	3.2	2.5	2.7	1.0	2.0	1.2	1.0	0.5	1.7	0.5	0.0
関係機関（都、区市町村、出入国在留管理庁、警察、大使館領事館、地域の医療機関、旅行会社、宿泊施設）と連携している	(%)	2.4	2.2	3.0	2.4	2.2	1.6	1.9	2.2	4.7	3.1	1.8	2.7	3.6	0.0
受入担当部署を設置している	(%)	2.3	4.6	2.1	1.8	2.2	1.2	1.2	2.4	1.2	1.4	2.3	2.5	2.3	0.0
案内表示を多言語化している	(%)	2.2	4.1	1.8	3.0	2.7	1.2	1.7	3.3	1.2	1.4	0.5	1.0	0.0	0.0
無回答	(%)	1.5	1.2	1.1	1.3	1.5	2.0	2.4	0.8	1.2	1.2	0.9	2.0	1.4	0.0

図表 506 外国人患者の受入体制整備状況（歯科診療所：Q51） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



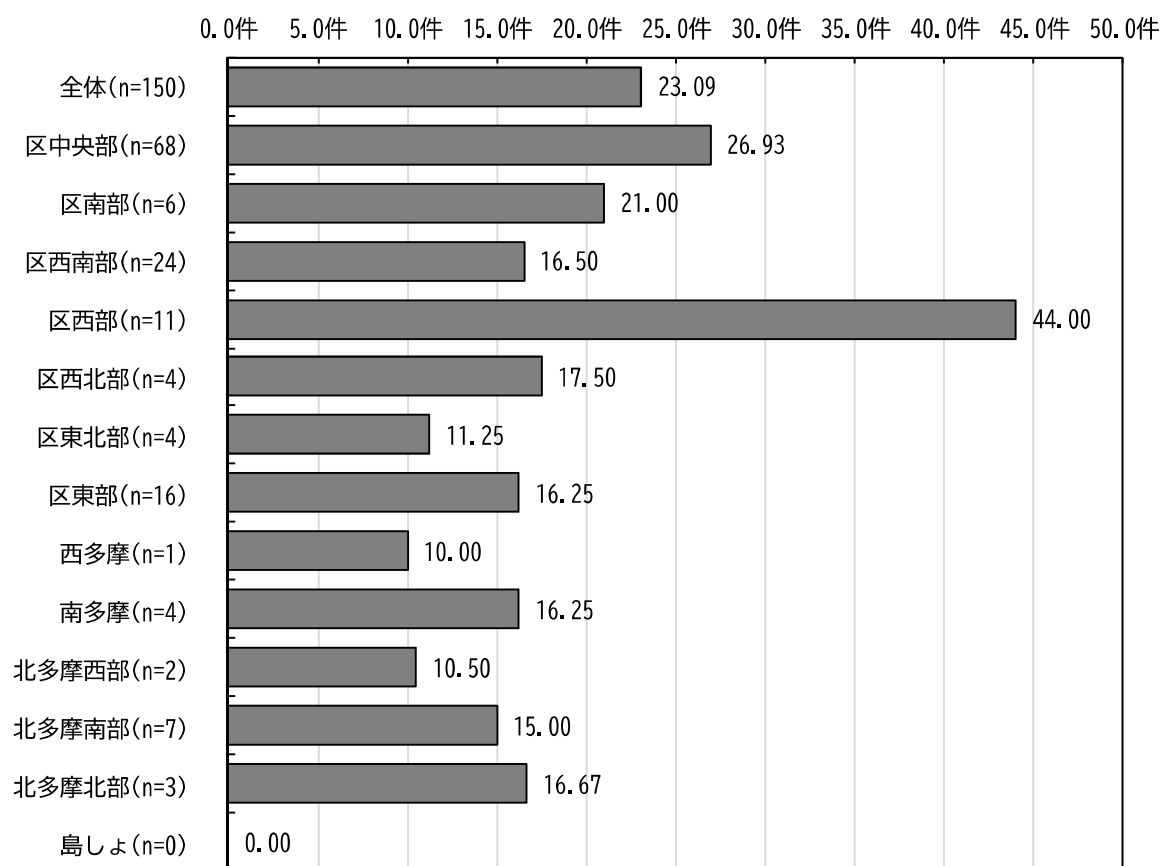
全体 n=4,895

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	4895	782	439	637	497	619	376	443	81	337	198	311	170	3
やさしい日本語を活用している	(%)	56.5	52.8	60.4	48.7	58.6	61.9	56.1	53.3	65.4	57.6	58.1	56.9	67.1	66.7
翻訳機等多言語対応ツールを導入している	(%)	16.3	16.6	15.5	15.1	19.1	15.7	17.6	19.9	17.3	13.1	14.1	13.5	17.1	66.7
体制整備方針を策定している	(%)	12.8	13.4	16.6	14.1	9.5	12.0	14.4	12.2	13.6	9.2	12.1	14.5	10.6	0.0
キャッシュレス決済を導入している	(%)	12.0	16.4	10.7	16.2	11.1	11.0	9.0	9.9	11.1	10.1	8.6	10.9	8.8	0.0
院内スタッフへの教育・研修を実施している	(%)	8.4	10.4	8.7	10.8	7.6	7.3	6.4	7.2	8.6	6.5	10.1	6.8	8.8	0.0
対応マニュアルを作成している	(%)	6.5	7.9	5.2	9.9	5.6	5.2	6.4	6.1	3.7	5.3	8.1	4.5	4.1	0.0
通訳サービスを利用している（電話、ビデオ）	(%)	5.1	5.0	4.3	5.0	5.0	5.8	4.5	6.1	6.2	6.5	4.0	5.1	3.5	0.0
院内文書を多言語化している	(%)	4.5	6.8	2.7	7.5	3.6	4.5	3.5	4.3	3.7	3.3	0.0	3.2	1.8	33.3
ホームページを多言語化している	(%)	2.0	4.9	0.7	3.3	1.4	1.3	0.8	2.0	1.2	0.9	1.0	0.6	0.6	0.0
通訳を配置している	(%)	1.9	3.5	2.1	1.6	1.4	1.1	0.5	1.6	1.2	2.1	2.5	1.6	2.4	0.0
外国人患者に関しては1点10円以外で医療費を請求している	(%)	1.7	2.9	2.1	1.3	2.4	1.3	1.1	1.8	1.2	1.2	1.0	0.3	1.8	0.0
関係機関（都、区市町村、出入国在留管理庁、警察、大使館領事館、地域の医療機関、旅行会社、宿泊施設）と連携している	(%)	1.5	1.2	2.3	0.9	1.0	1.3	2.7	1.1	1.2	2.7	0.5	1.6	2.4	0.0
案内表示を多言語化している	(%)	1.2	2.0	0.5	1.3	1.2	1.8	0.3	1.4	1.2	0.9	0.0	1.0	0.6	0.0
受入担当部署を設置している	(%)	1.1	0.8	1.6	1.7	0.6	1.1	1.1	1.1	0.0	0.6	1.5	1.3	0.0	0.0
無回答	(%)	2.7	2.3	1.6	1.9	2.4	3.1	2.9	4.7	1.2	4.5	3.0	2.9	1.2	0.0

(5) 外国人患者に対して1点10円以外での医療費の請求の状況（数値回答形式）

一般診療所では、平均が23.1円となっている。

図表 507 外国人患者に対して1点10円以外での医療費の請求の状況
（一般診療所：Q58A4） 二次医療圏別



平均は、「無回答」を除いて算出

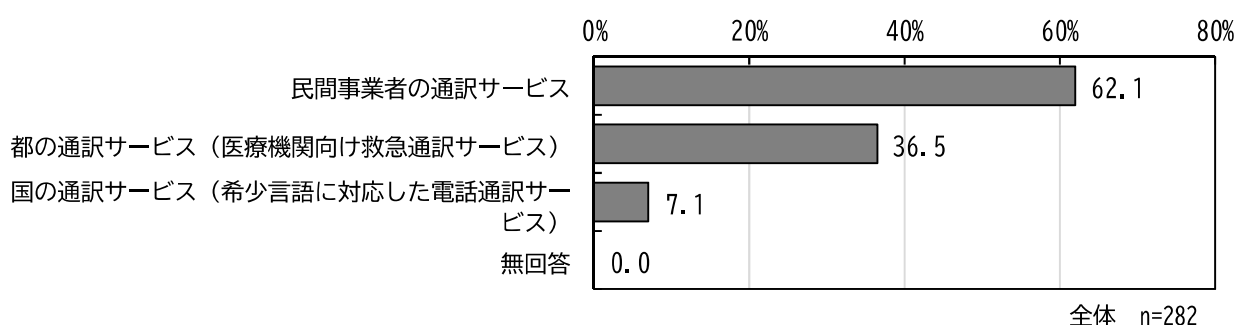
(6) 利用している通訳サービスの内容（複数回答形式）

一般診療所、歯科診療所いずれも「民間事業者の通訳サービス」が最も高く、それぞれ、62.1%、60.7%となっており、同じくいずれも次いで「都の通訳サービス（医療機関向け救急通訳サービス）」となっており、36.5%、34.5%となっている。

図表 508 利用している通訳サービスの内容

（一般診療所：Q 5 8. 2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）

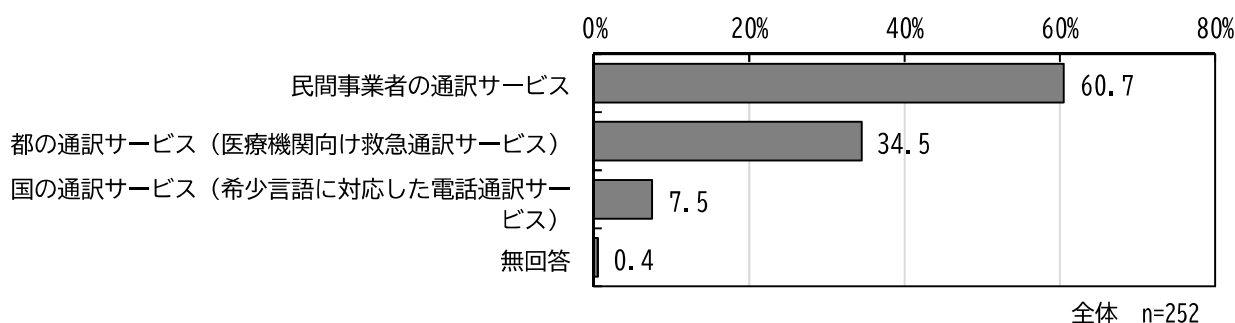


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	282	59	28	42	25	24	22	25	4	22	13	14	4	0
民間事業者の通訳サービス	(%)	62.1	67.8	60.7	54.8	64.0	50.0	59.1	64.0	25.0	86.4	53.8	50.0	100.0	0.0
都の通訳サービス（医療機関向け救急通訳サービス）	(%)	36.5	30.5	32.1	50.0	32.0	50.0	36.4	40.0	50.0	18.2	46.2	35.7	0.0	0.0
国の通訳サービス（希少言語に対応した電話通訳サービス）	(%)	7.1	6.8	7.1	0.0	8.0	8.3	13.6	12.0	25.0	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 509 利用している通訳サービスの内容

（歯科診療所：Q 5 1. 2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



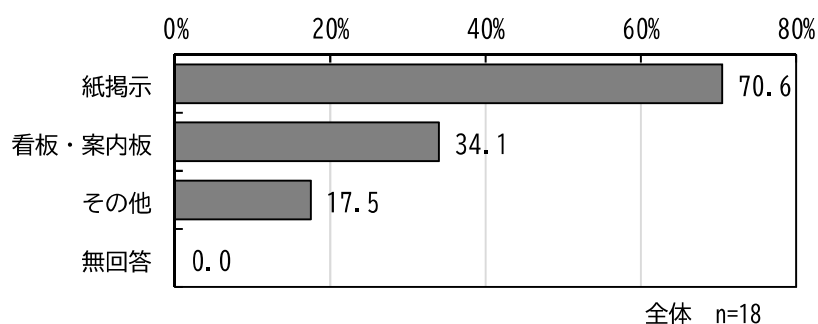
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	252	39	19	32	25	36	17	27	5	22	8	16	6	0
民間事業者の通訳サービス	(%)	60.7	74.4	52.6	75.0	64.0	61.1	52.9	55.6	80.0	45.5	62.5	37.5	50.0	0.0
都の通訳サービス（医療機関向け救急通訳サービス）	(%)	34.5	23.1	47.4	21.9	36.0	38.9	29.4	37.0	0.0	45.5	25.0	50.0	66.7	0.0
国の通訳サービス（希少言語に対応した電話通訳サービス）	(%)	7.5	5.1	0.0	6.3	0.0	2.8	23.5	11.1	20.0	9.1	25.0	12.5	0.0	0.0
無回答	(%)	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(7) 多言語化している案内表示（複数回答形式）

一般診療所、歯科診療所いずれも「紙掲示」が最も高く、それぞれ70.6%、75.9%となっており、同じく次いで「看板・案内板」が34.1%、29.3%となっている。

図表 510 多言語化している案内表示（一般診療所：Q 5 8. 3） 二次医療圏別

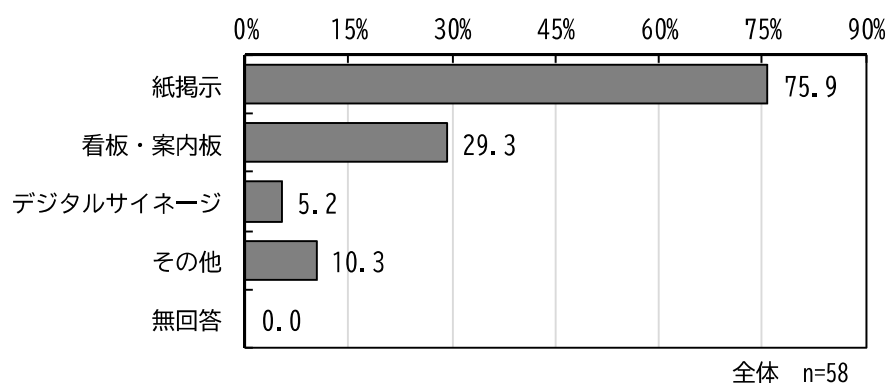
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	126	37	8	22	15	8	7	17	1	6	1	4	0	0
紙掲示	(%)	70.6	64.9	50.0	68.2	80.0	75.0	57.1	82.4	0.0	100.0	100.0	75.0	0.0	0.0
看板・案内板	(%)	34.1	40.5	37.5	18.2	33.3	50.0	42.9	23.5	100.0	0.0	100.0	75.0	0.0	0.0
デジタルサイネージ	(%)	17.5	21.6	0.0	13.6	26.7	12.5	14.3	17.6	0.0	16.7	0.0	25.0	0.0	0.0
その他	(%)	17.5	18.9	25.0	22.7	26.7	0.0	28.6	5.9	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 511 多言語化している案内表示（歯科診療所：Q 5 1. 3） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）

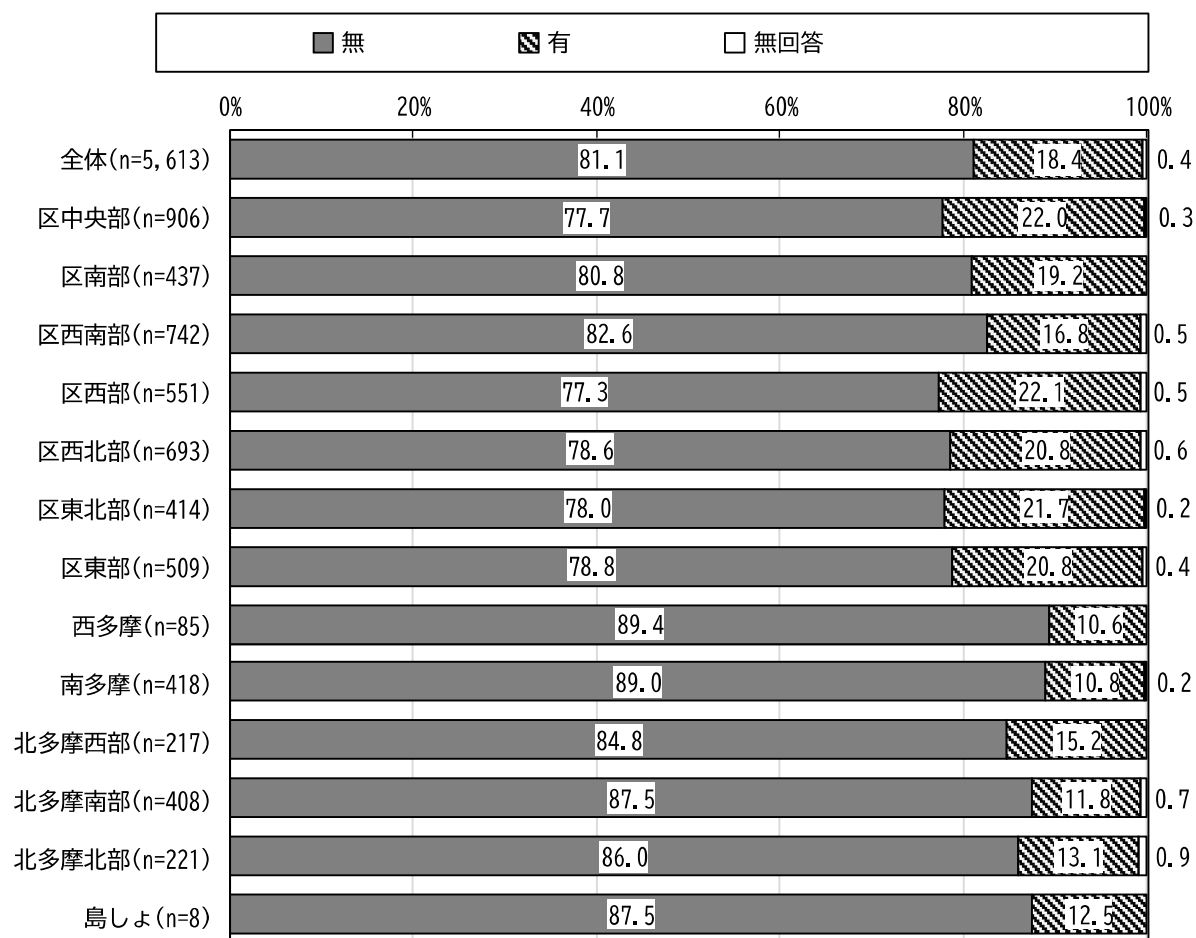


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	58	16	2	8	6	11	1	6	1	3	0	3	1	0
紙掲示	(%)	75.9	56.3	100.0	75.0	83.3	100.0	100.0	66.7	100.0	100.0	0.0	66.7	0.0	0.0
看板・案内板	(%)	29.3	31.3	0.0	50.0	33.3	18.2	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
デジタルサイネージ	(%)	5.2	6.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	10.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

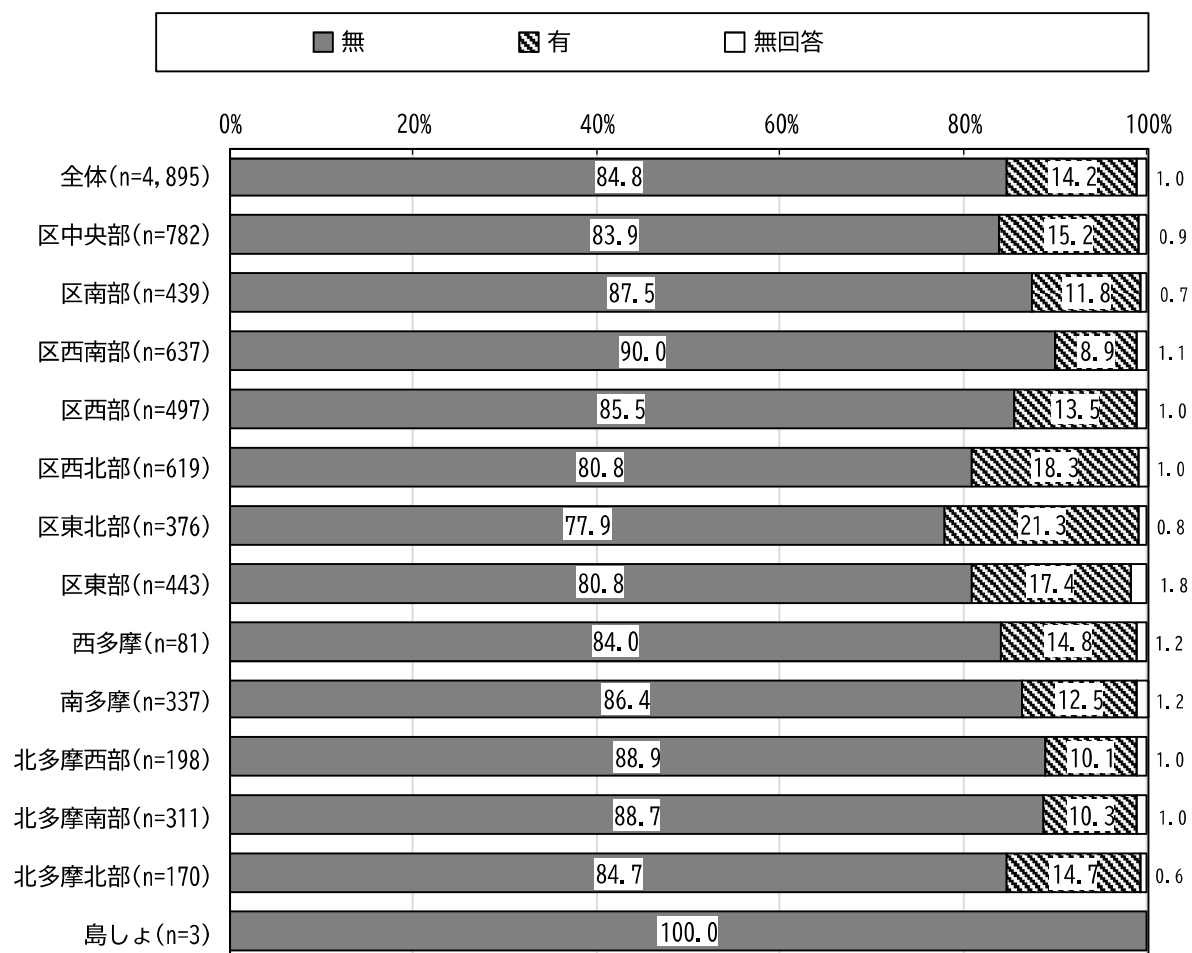
(8) 外国人患者受入時のトラブル発生の有無（単回答形式）

一般診療所、歯科診療所いずれも「無」が最も高く、それぞれ81.1%、84.8%となっている。

図表 512 外国人患者受入時のトラブル発生の有無
（一般診療所：Q 5 9. 1） 二次医療圏別



図表 513 外国人患者受入時のトラブル発生の有無
(歯科診療所：Q 5 2. 1) 二次医療圏別

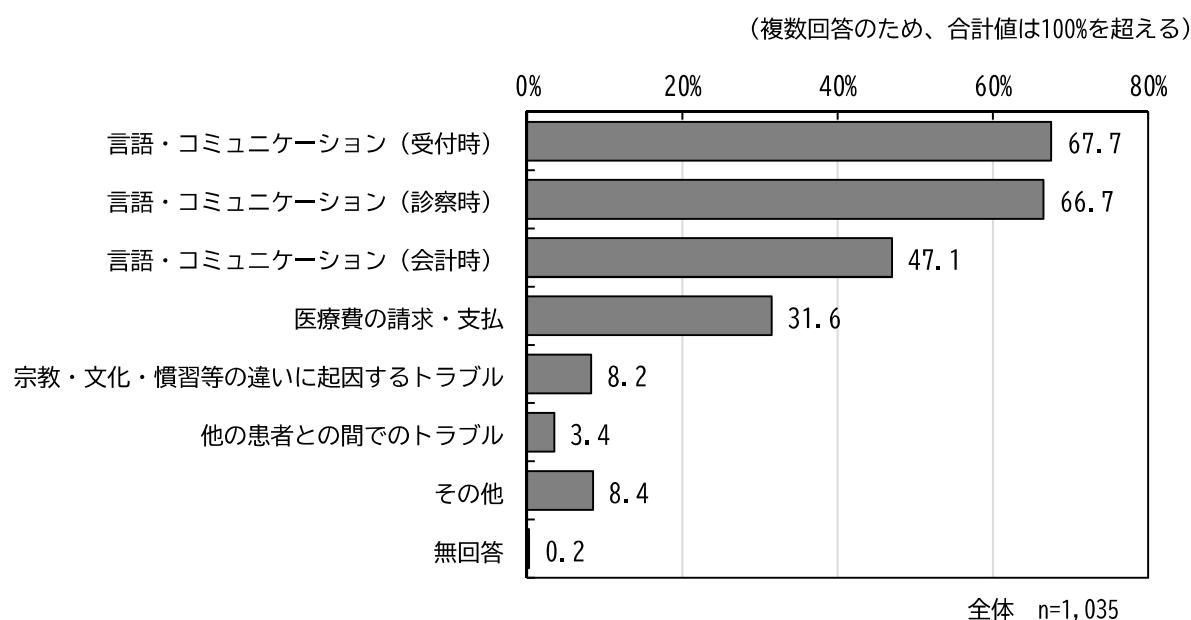


(9) 外国人患者受入時に発生したトラブルの内容（複数回答形式）

一般診療所では、「言語・コミュニケーション（受付時）」が67.7%と最も高く、次いで「言語・コミュニケーション（診察時）」が66.7%、「言語・コミュニケーション（会計時）」が47.1%、「医療費の請求・支払」が31.6%となっている。

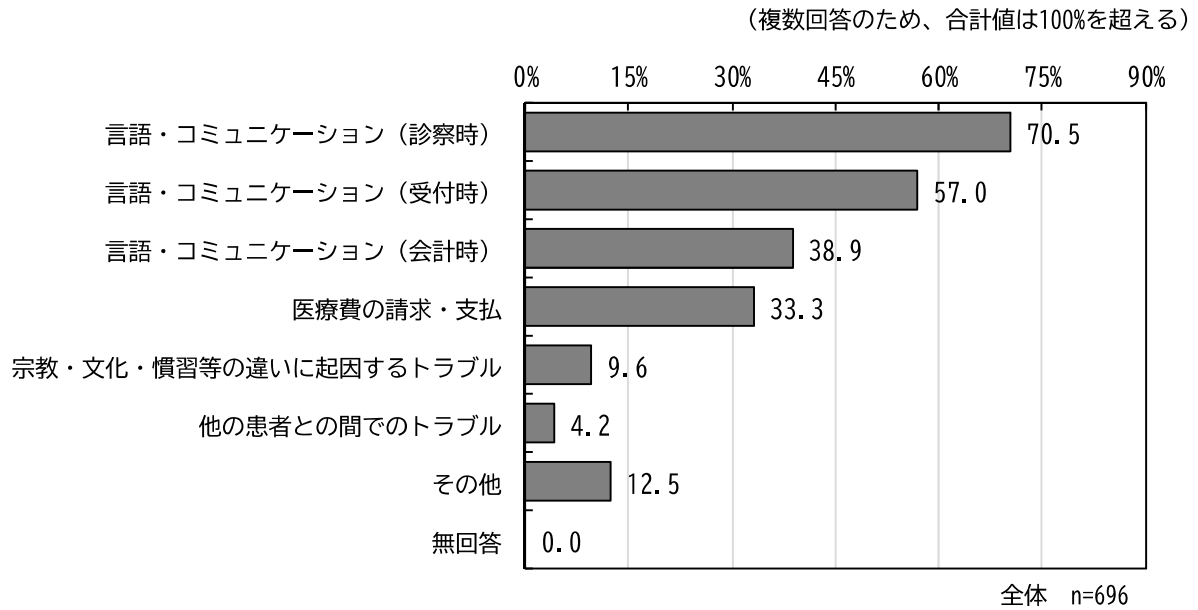
歯科診療所では、「言語・コミュニケーション（診察時）」が70.5%と最も高く、次いで「言語・コミュニケーション（受付時）」が57.0%、「言語・コミュニケーション（会計時）」が38.9%、「医療費の請求・支払」が33.3%となっている。

図表 514 外国人患者受入時に発生したトラブルの内容
（一般診療所：Q 5 9. 2） 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1035	199	84	125	122	144	90	106	9	45	33	48	29	1
言語・コミュニケーション（受付時）	(%)	67.7	64.3	70.2	64.8	60.7	68.8	70.0	72.6	66.7	68.9	69.7	77.1	75.9	100.0
言語・コミュニケーション（診察時）	(%)	66.7	55.8	69.0	61.6	63.1	75.0	76.7	70.8	55.6	66.7	69.7	77.1	65.5	100.0
言語・コミュニケーション（会計時）	(%)	47.1	50.3	38.1	47.2	49.2	43.8	52.2	51.9	11.1	42.2	36.4	50.0	51.7	0.0
医療費の請求・支払	(%)	31.6	39.7	19.0	35.2	34.4	27.8	28.9	34.0	11.1	15.6	27.3	35.4	34.5	0.0
宗教・文化・慣習等の違いに起因するトラブル	(%)	8.2	7.5	4.8	6.4	5.7	10.4	14.4	6.6	0.0	6.7	9.1	14.6	10.3	0.0
他の患者との間でのトラブル	(%)	3.4	3.5	3.6	4.0	2.5	3.5	5.6	2.8	0.0	2.2	3.0	2.1	3.4	0.0
その他	(%)	8.4	9.0	10.7	11.2	11.5	6.3	4.4	7.5	0.0	11.1	9.1	2.1	6.9	0.0
無回答	(%)	0.2	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 515 外国人患者受入時に発生したトラブルの内容
(歯科診療所：Q 5 2. 2) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	696	119	52	57	67	113	80	77	12	42	20	32	25	0
言語・コミュニケーション（診察時）	(%)	70.5	69.7	69.2	66.7	71.6	74.3	80.0	67.5	66.7	61.9	80.0	59.4	68.0	0.0
言語・コミュニケーション（受付時）	(%)	57.0	50.4	57.7	50.9	59.7	56.6	67.5	59.7	50.0	69.0	60.0	43.8	52.0	0.0
言語・コミュニケーション（会計時）	(%)	38.9	38.7	42.3	35.1	32.8	38.9	46.3	35.1	41.7	47.6	55.0	21.9	40.0	0.0
医療費の請求・支払	(%)	33.3	31.1	44.2	36.8	29.9	30.1	40.0	29.9	25.0	38.1	35.0	28.1	28.0	0.0
宗教・文化・慣習等の違いに起因するトラブル	(%)	9.6	10.9	7.7	10.5	6.0	9.7	15.0	7.8	8.3	9.5	5.0	12.5	4.0	0.0
他の患者との間でのトラブル	(%)	4.2	1.7	5.8	3.5	3.0	3.5	6.3	7.8	0.0	7.1	0.0	3.1	4.0	0.0
その他	(%)	12.5	12.6	7.7	14.0	10.4	11.5	10.0	15.6	8.3	16.7	10.0	18.8	16.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

6 電子カルテシステムの導入状況

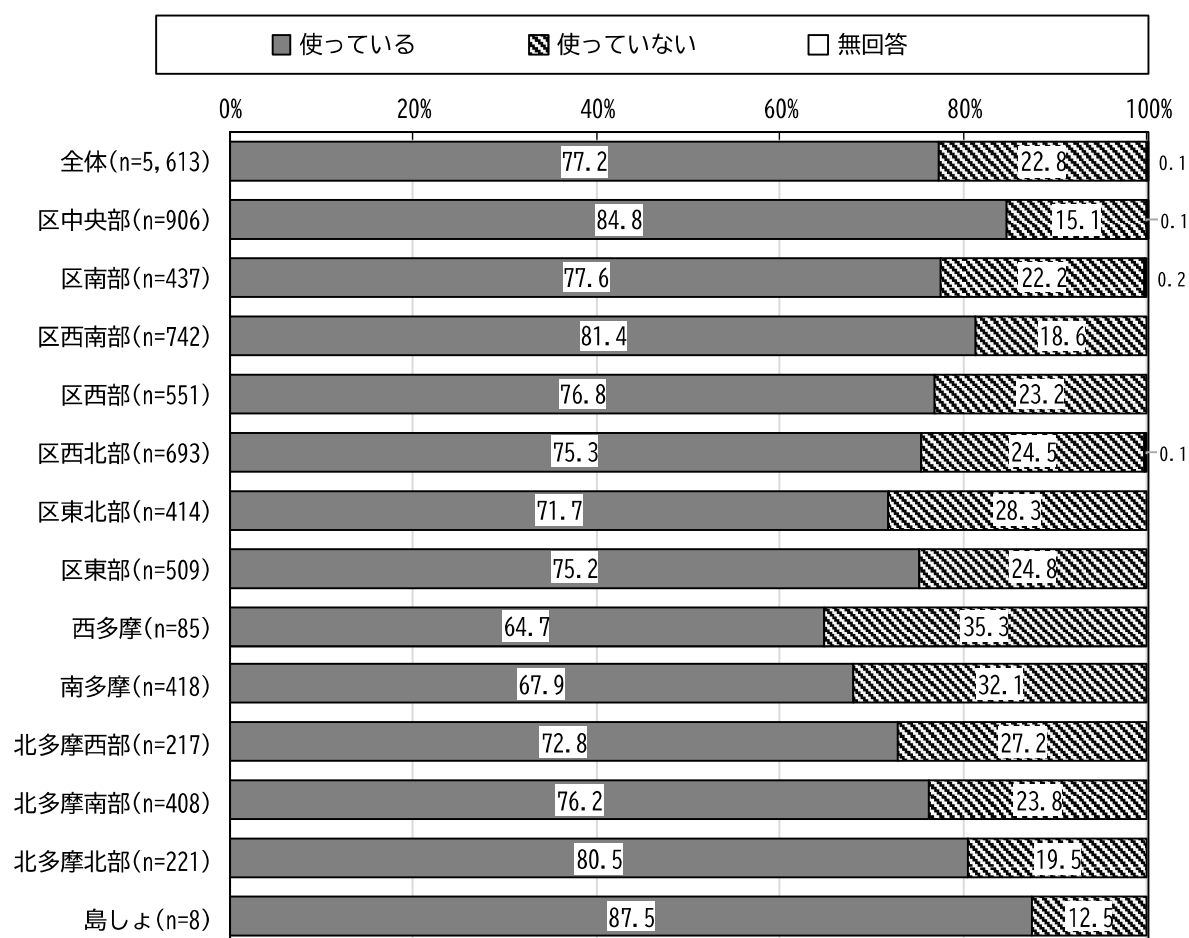
(1) 電子カルテシステムの導入状況（単回答形式）

一般診療所では、「使っている」が77.2%と高くなっている。

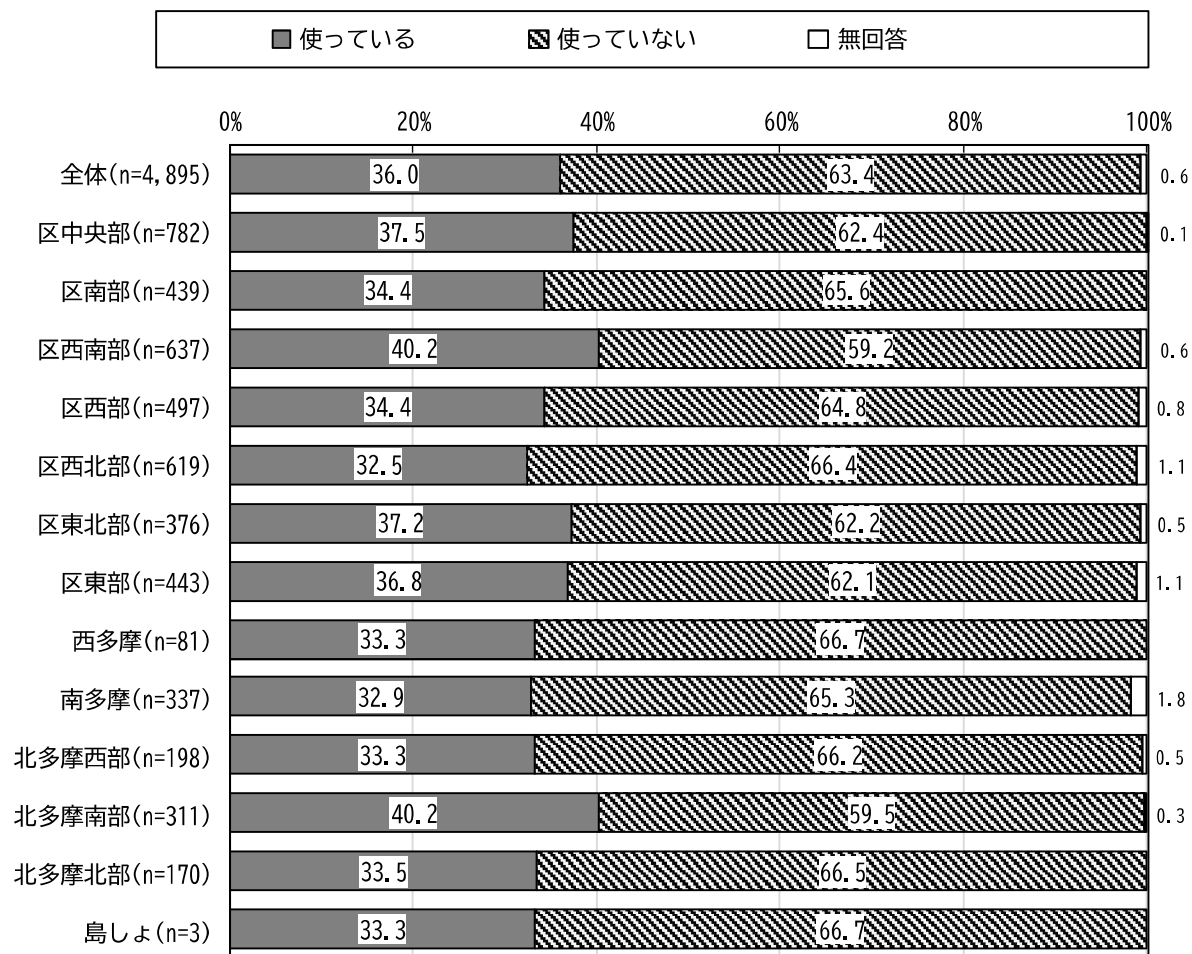
一方、歯科診療所では、「使っている」が36.0%に留まっている。

図表 516 電子カルテシステムの導入状況

（一般診療所：Q 6 0. 1） 二次医療圏別



図表 517 電子カルテシステムの導入状況
(歯科診療所：Q 5 3. 1) 二次医療圏別

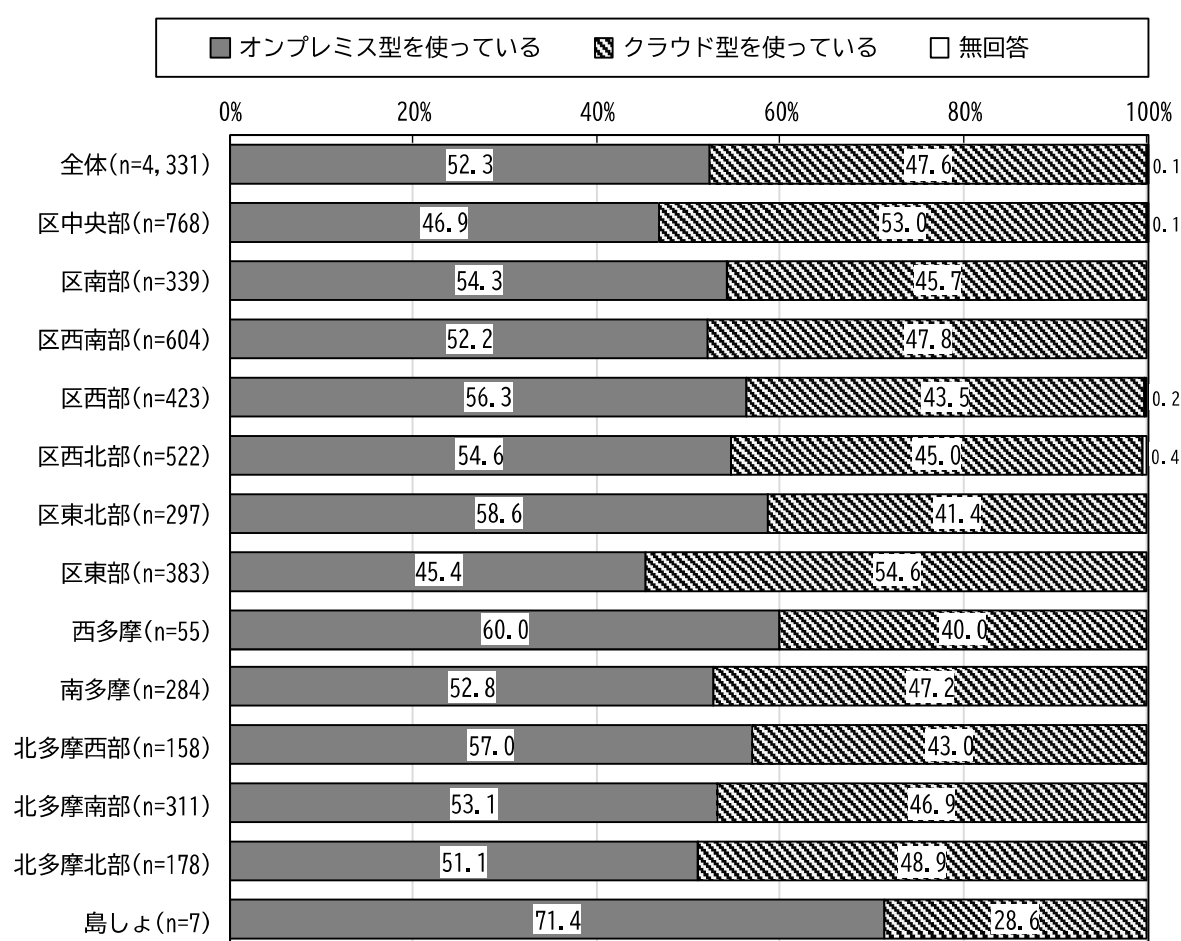


(2) 電子カルテシステムのシステム方式（単回答形式）

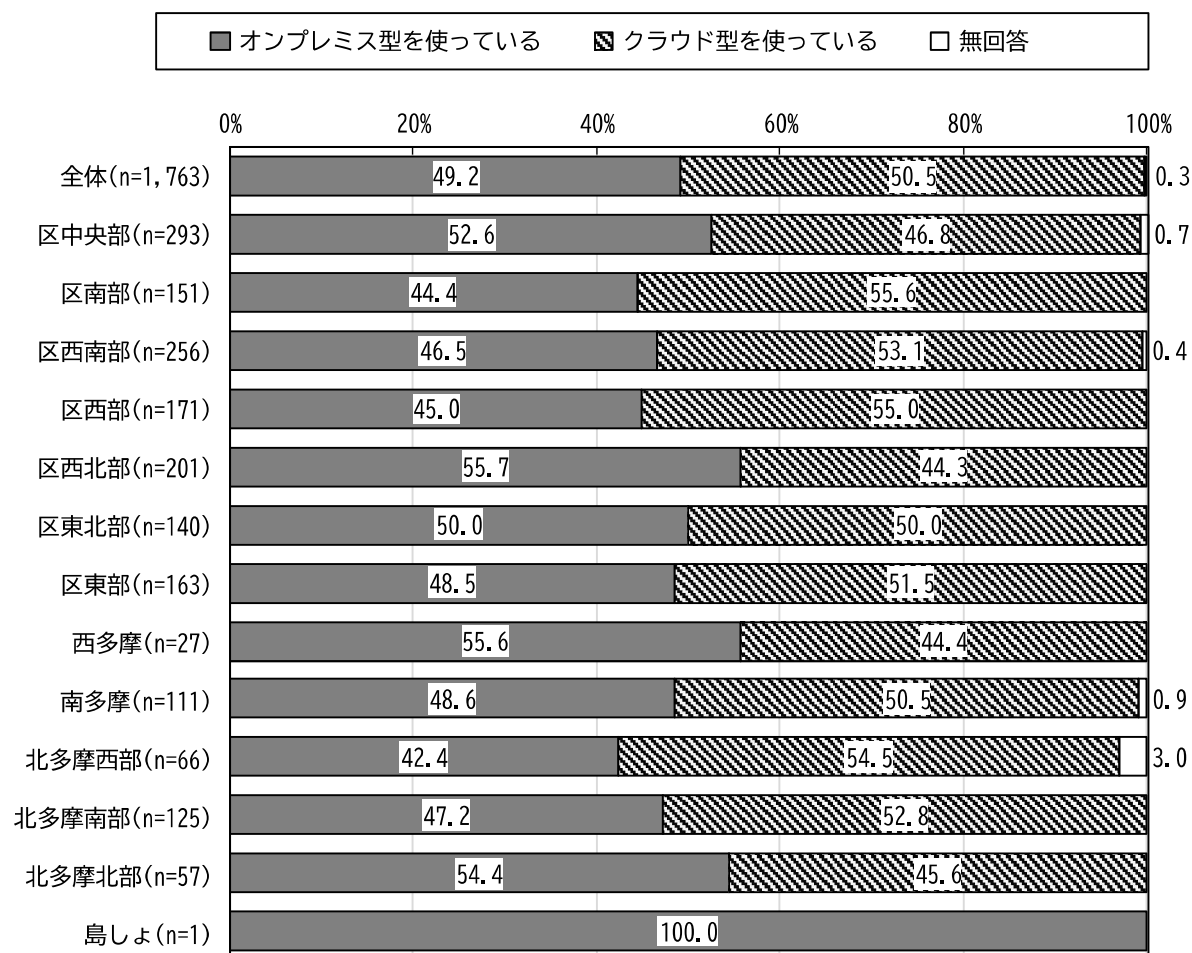
一般診療所では、「オンプレミス型を使っている」が52.3%と高く、一方で、「クラウド型を使っている」も47.6%と5割近くになっている。

歯科診療所では、「クラウド型を使っている」が50.5%と最も高く、一方で、「オンプレミス型を使っている」も49.2%と5割近くになっている。

図表 518 電子カルテシステムのシステム方式
(一般診療所：Q 6 0. 2) 二次医療圏別



図表 519 電子カルテシステムのシステム方式
(歯科診療所：Q 5 3. 2) 二次医療圏別

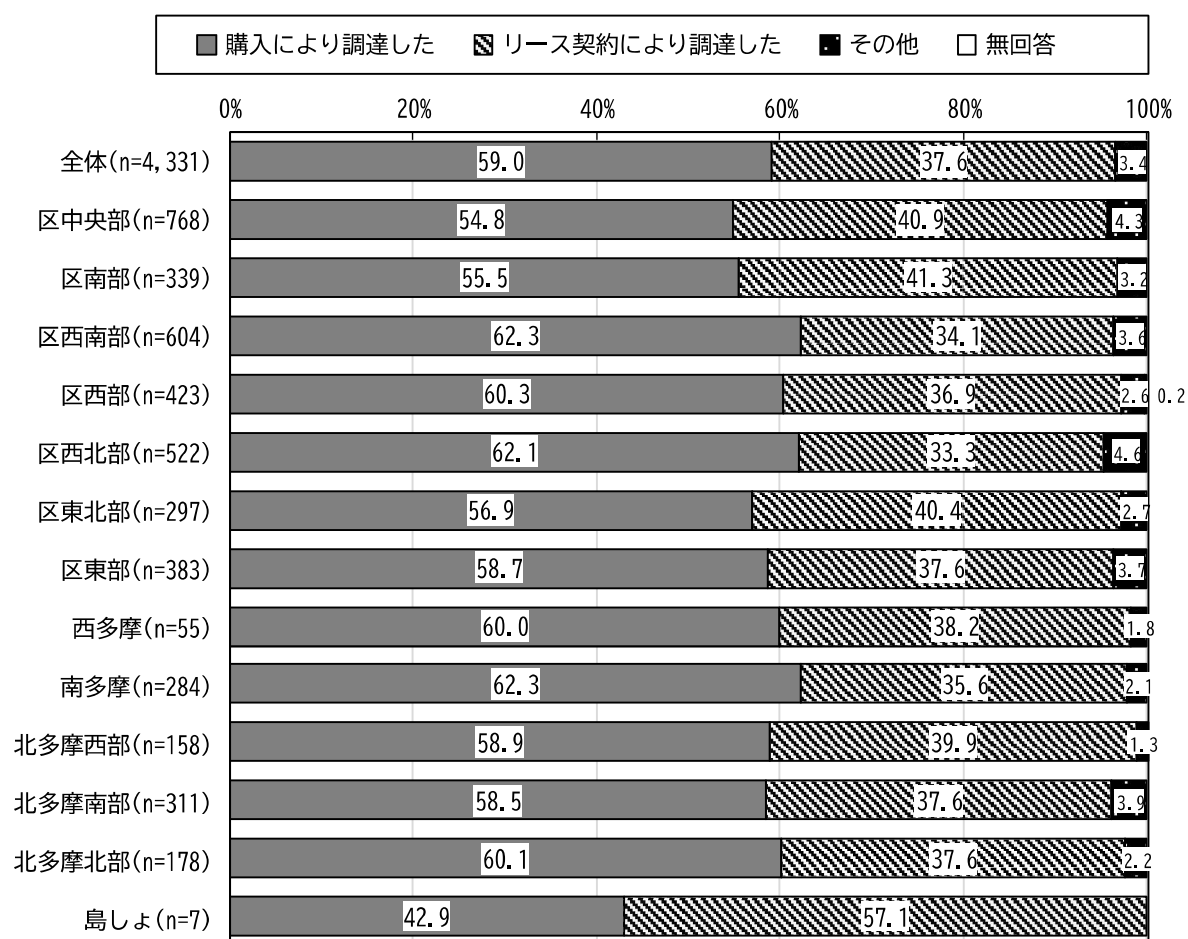


(3) 電子カルテシステムの調達方法（単回答形式）

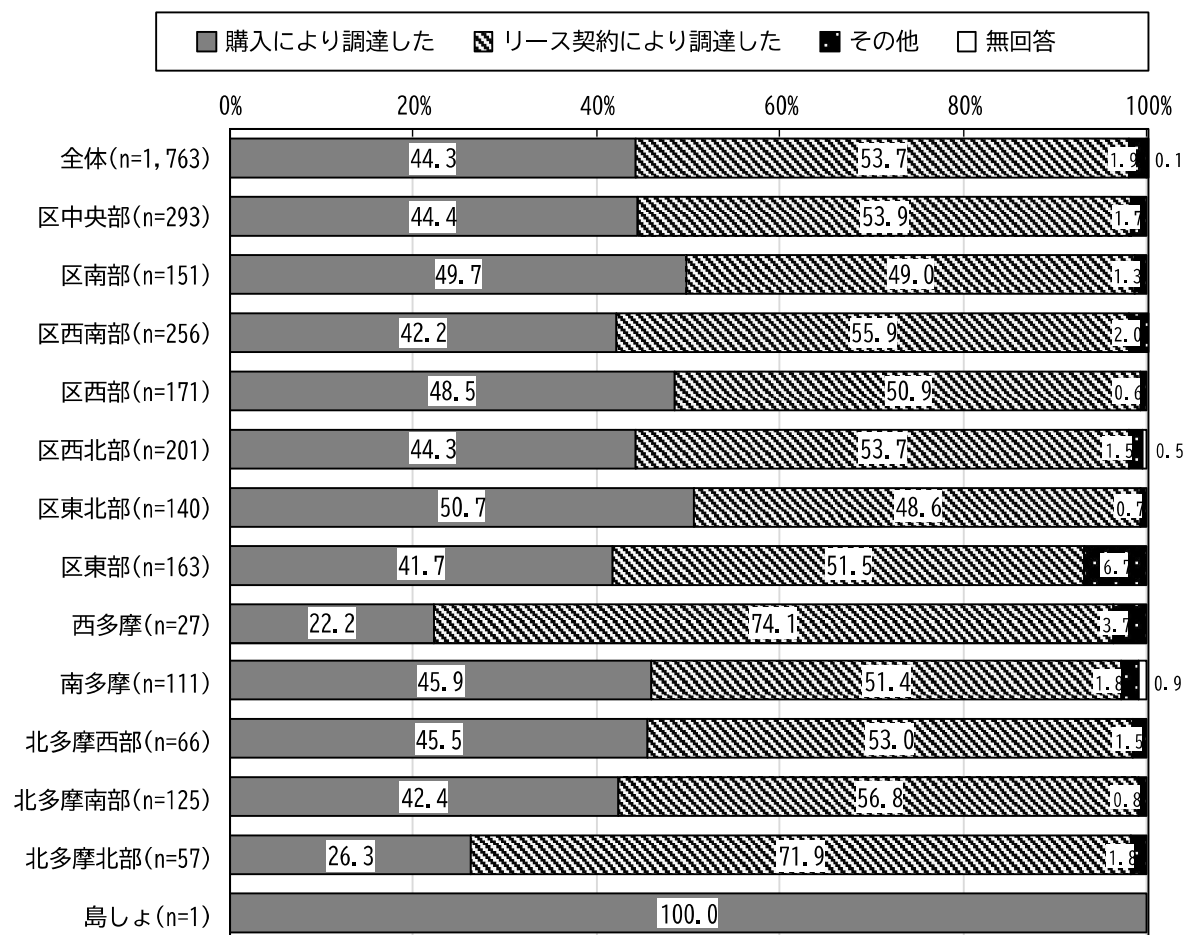
一般診療所では、「購入により調達した」が59.0%と最も高く、次いで「リース契約により調達した」が37.6%となっている。

歯科診療所では、「リース契約により調達した」が53.7%と最も高く、次いで「購入により調達した」が44.3%となっている。また、二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「西多摩」では、「リース契約により調達した」が74.1%と高くなっている。

図表 520 電子カルテシステムの調達方法
(一般診療所：Q 6 0. 3) 二次医療圏別



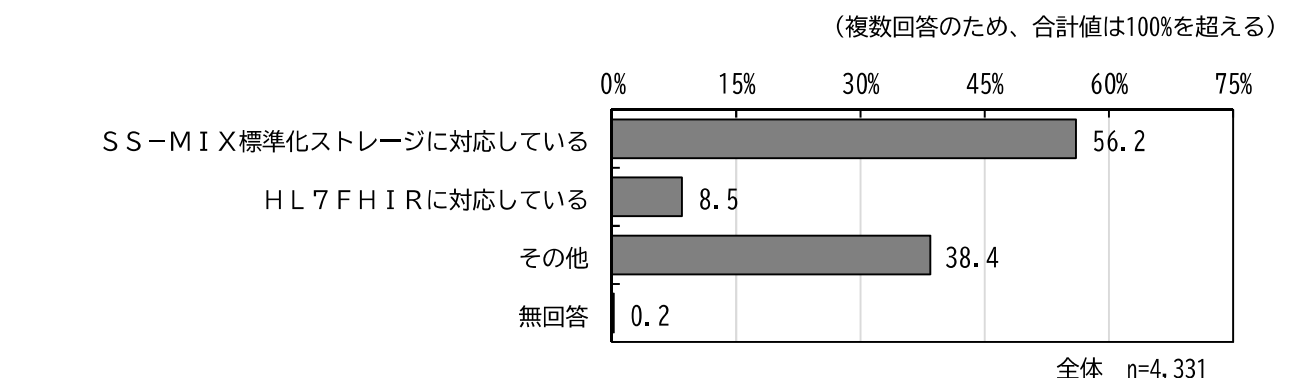
図表 521 電子カルテシステムの調達方法
(歯科診療所：Q 5 3. 3) 二次医療圏別



(4) 電子カルテシステムの標準規格への対応状況（複数回答形式）

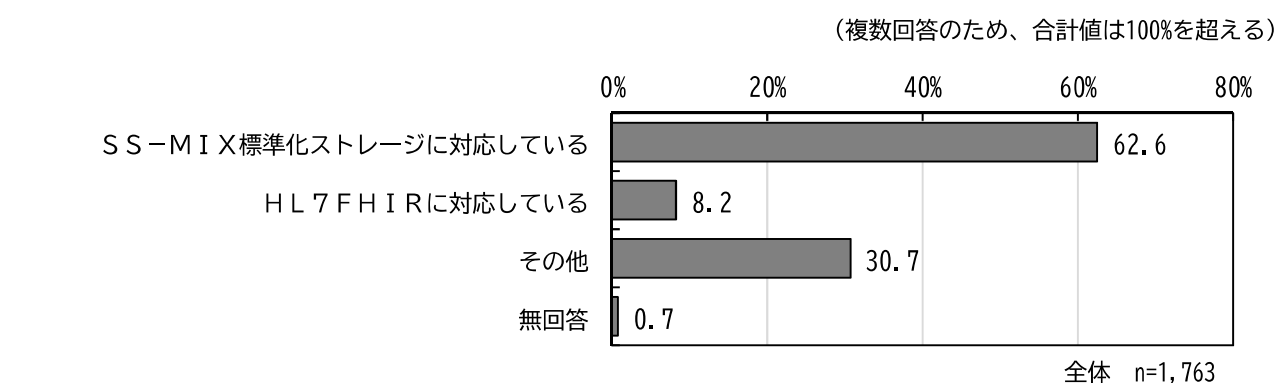
一般診療所、歯科診療所いずれも「S S－M I X標準化ストレージに対応している」が最も高く、それぞれ56.2%、62.6%となっている。

図表 522 電子カルテシステムの標準規格への対応状況
(一般診療所：Q 6 0. 4) 二次医療圏別



	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数 (n)	4331	768	339	604	423	522	297	383	55	284	158	311	178	7
S S－M I X標準化ストレージに対応している (%)	56.2	57.6	53.7	57.3	55.6	54.8	56.9	60.1	54.5	57.4	51.3	55.3	52.2	85.7
H L 7 F H I Rに対応している (%)	8.5	8.5	7.7	10.1	8.5	7.9	9.1	9.4	7.3	8.5	7.0	8.4	5.1	0.0
その他 (%)	38.4	37.6	40.7	35.8	38.3	40.6	37.0	35.2	40.0	37.0	44.9	39.5	44.9	14.3
無回答 (%)	0.2	0.1	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0

図表 523 電子カルテシステムの標準規格への対応状況
(歯科診療所：Q 5 3. 4) 二次医療圏別



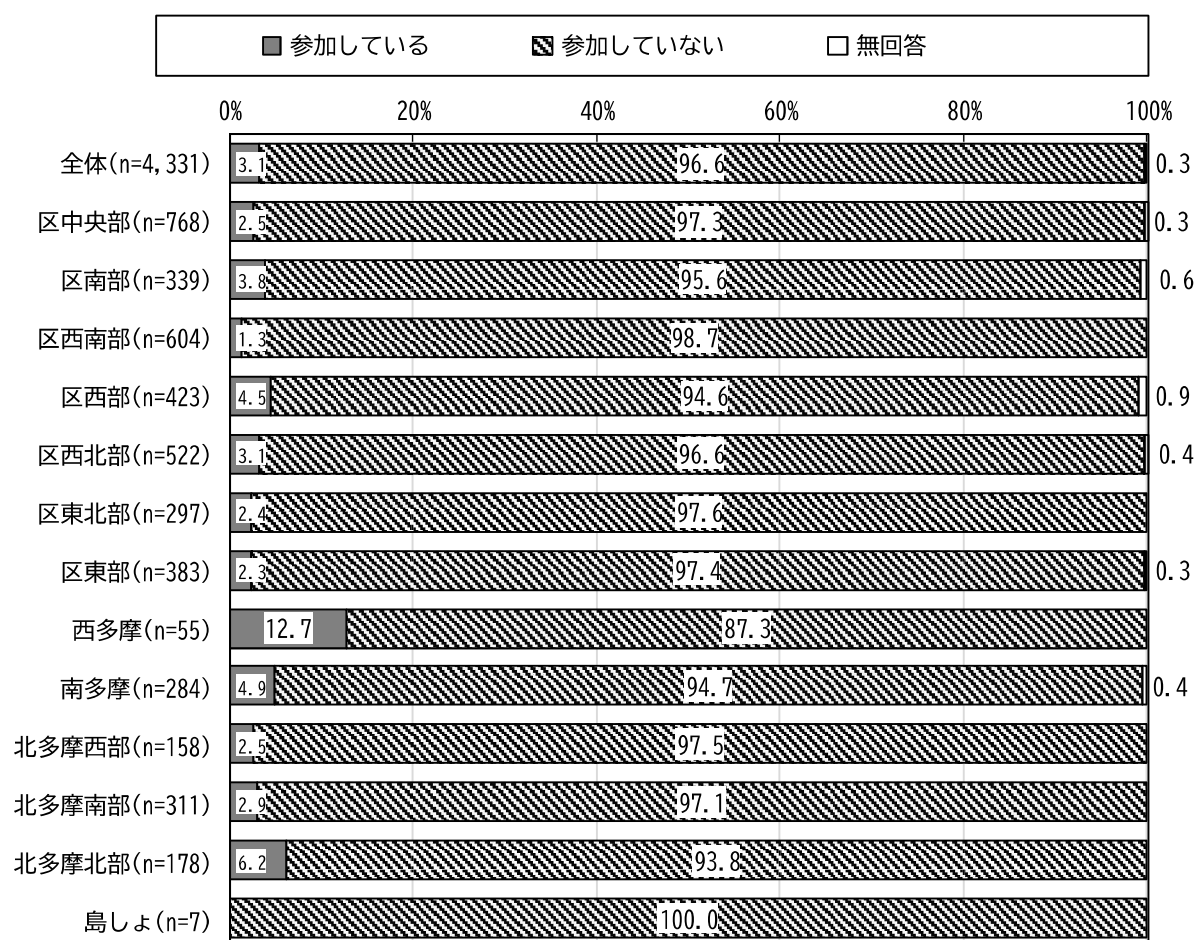
	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数 (n)	1763	293	151	256	171	201	140	163	27	111	66	125	57	1
S S－M I X標準化ストレージに対応している (%)	62.6	59.4	60.9	62.9	63.2	63.2	65.0	60.7	55.6	67.6	57.6	65.6	70.2	100.0
H L 7 F H I Rに対応している (%)	8.2	8.5	11.3	6.6	7.6	10.0	7.9	8.6	3.7	2.7	16.7	7.2	5.3	0.0
その他 (%)	30.7	33.1	28.5	34.4	30.4	28.4	28.6	32.5	37.0	30.6	28.8	27.2	24.6	0.0
無回答 (%)	0.7	0.7	0.0	0.4	0.0	0.5	0.0	1.8	3.7	1.8	3.0	0.0	0.0	0.0

7 地域医療連携ネットワークへの参加状況

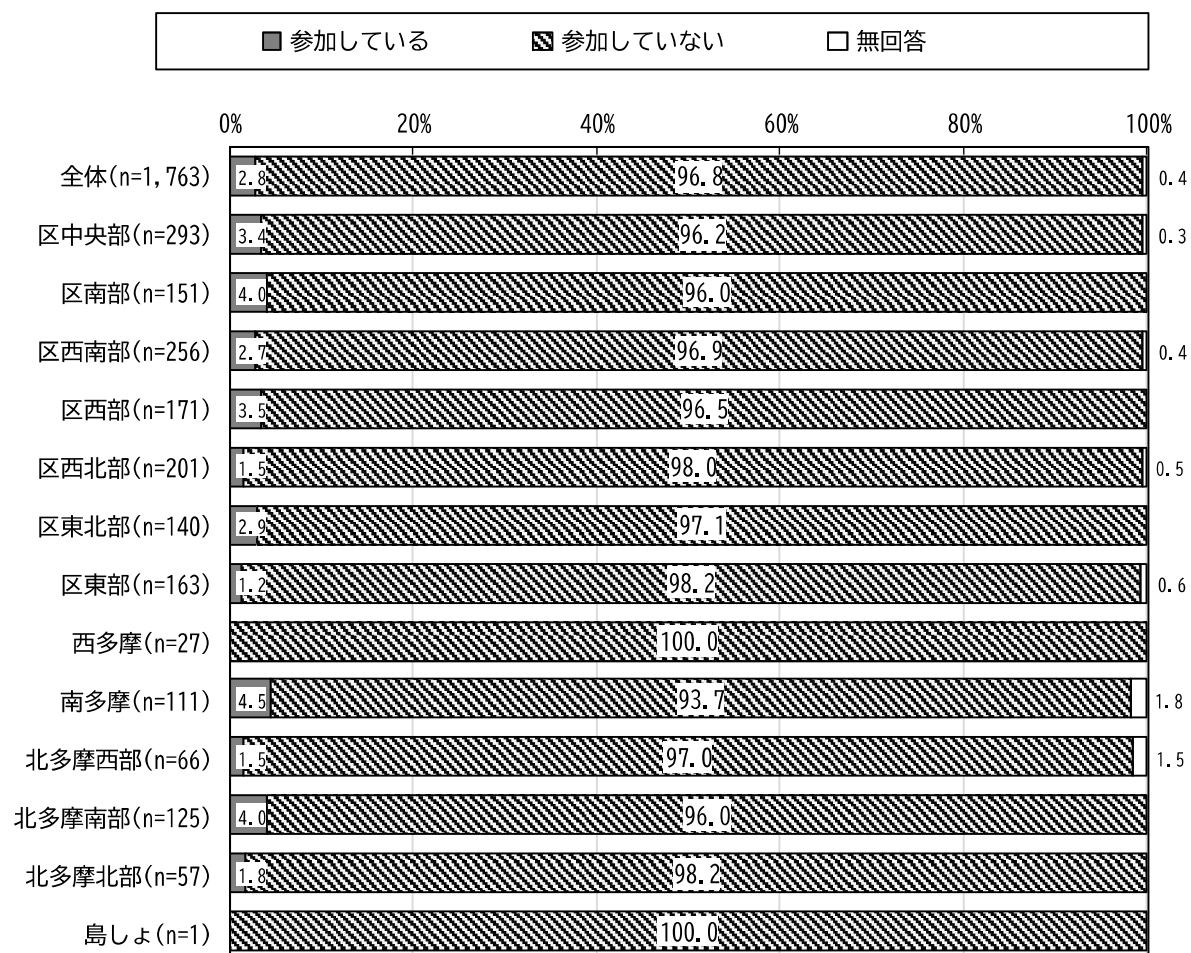
(1) 地域医療連携ネットワークへの参加状況（単回答形式）

一般診療所、歯科診療所いずれも「参加していない」が96.6%、96.8%と最も高く9割台半ば以上となっている。

図表 524 地域医療連携ネットワークへの参加状況
（一般診療所：Q 6 1. 1） 二次医療圏別



図表 525 地域医療連携ネットワークへの参加状況
(歯科診療所：Q 5 4. 1) 二次医療圏別

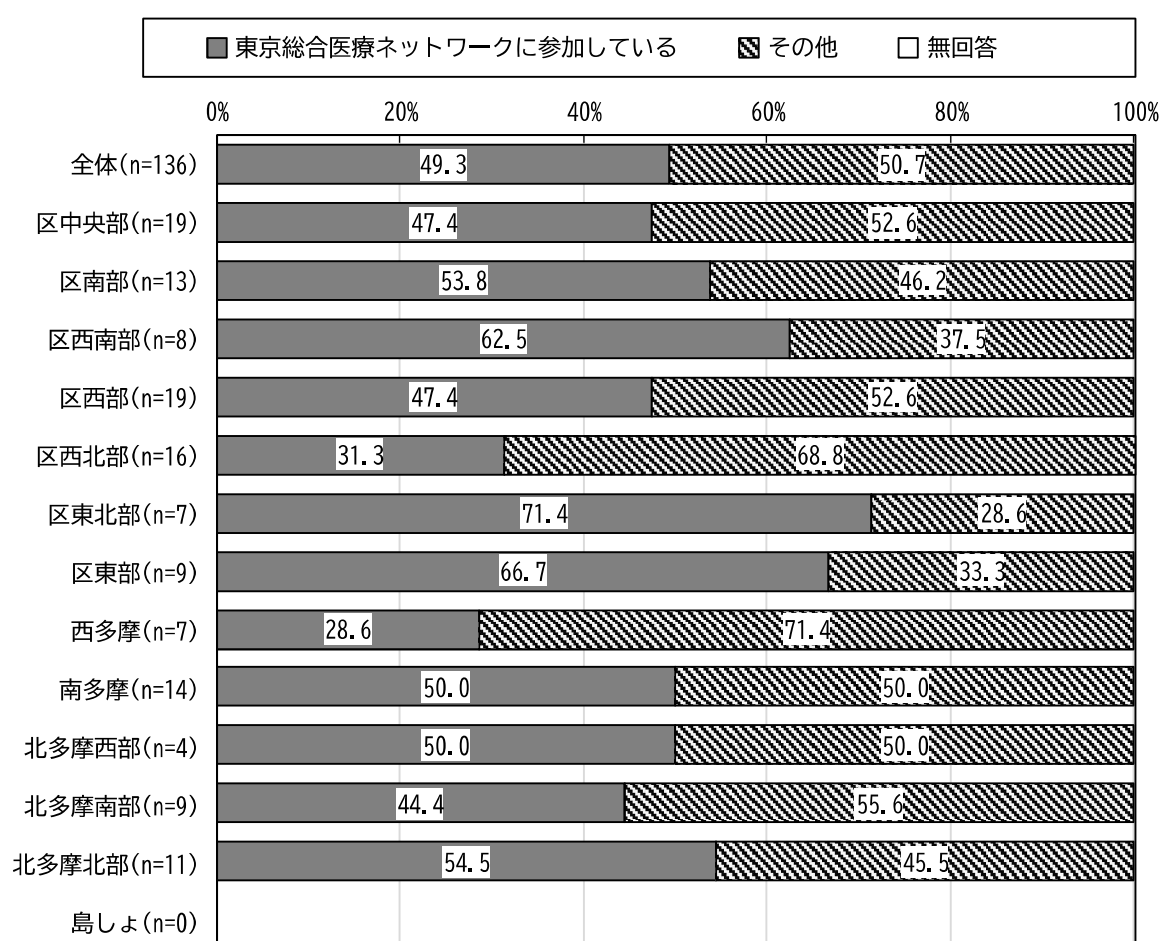


(2) 参加している地域医療連携ネットワークの名称（単回答形式）

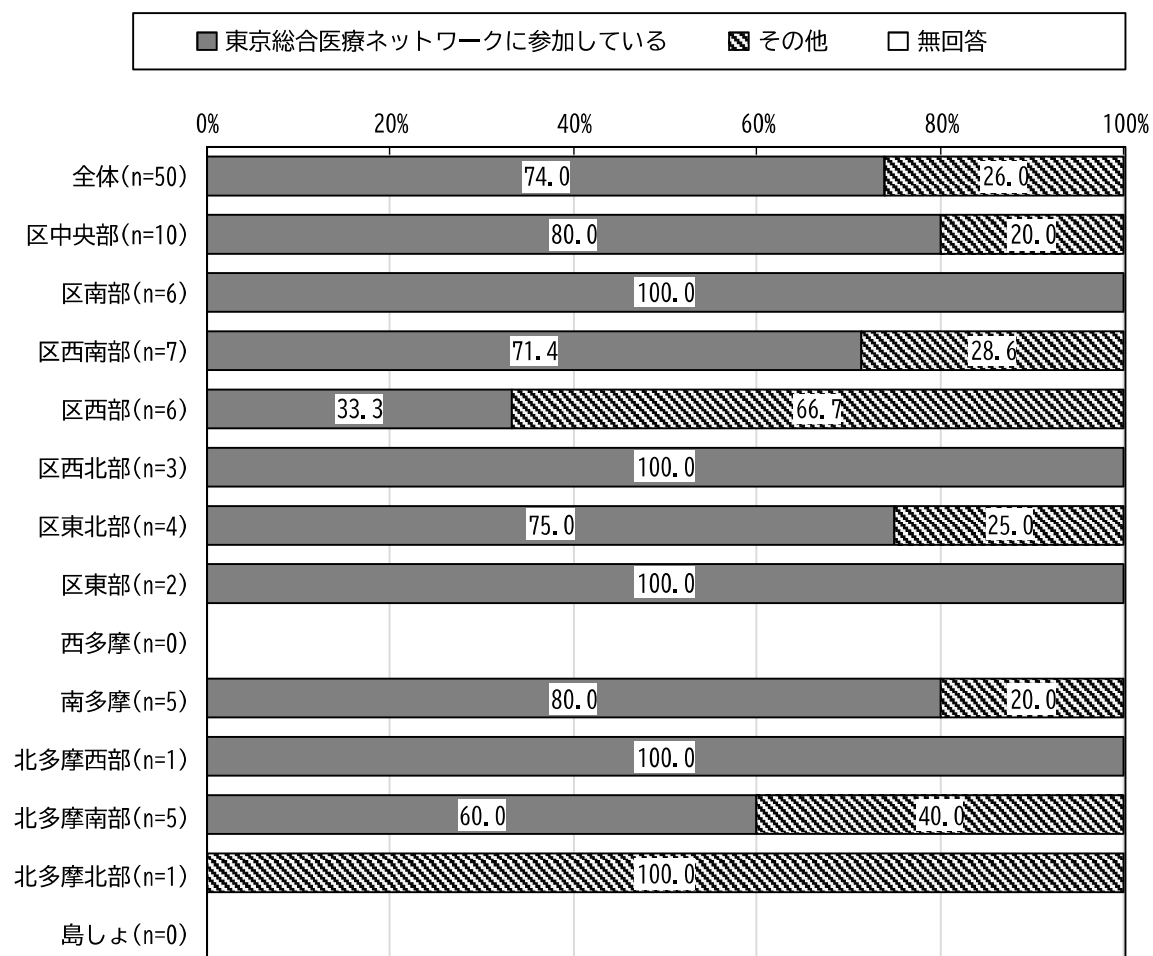
一般診療所では、「東京総合医療ネットワークに参加している」が49.3%となっている。

歯科診療所では、「東京総合医療ネットワークに参加している」が74.0%となっている。

図表 526 参加している地域医療連携ネットワークの名称
（一般診療所：Q 6 1. 2） 二次医療圏別



図表 527 参加している地域医療連携ネットワークの名称
(歯科診療所：Q 5 4. 2) 二次医療圏別



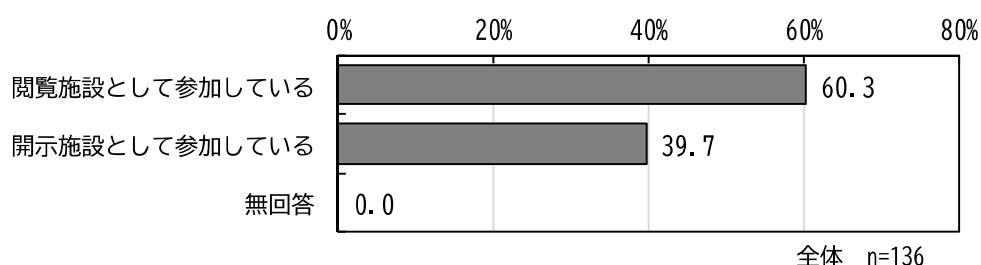
(3) 参加している地域医療連携ネットワークについて（複数回答形式）

一般診療所では、「閲覧施設として参加している」が60.3%、「開示施設として参加している」が39.7%となっている。

歯科診療所では、「開示施設として参加している」が58.0%、「閲覧施設として参加している」が42.0%となっている。

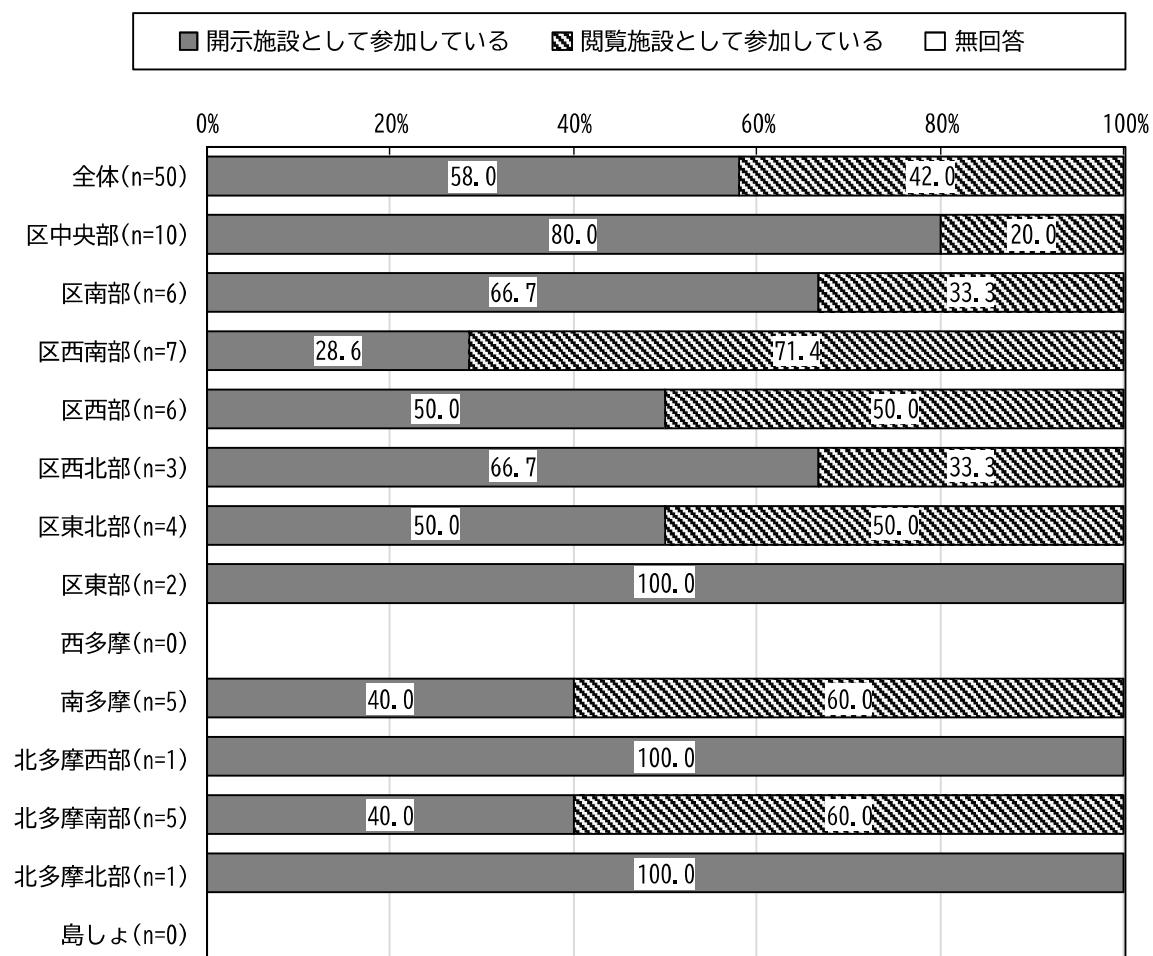
図表 528 参加している地域医療連携ネットワークについて
（一般診療所：Q 6 1. 3） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	136	19	13	8	19	16	7	9	7	14	4	9	11	0
閲覧施設として参加している	(%)	60.3	42.1	53.8	25.0	42.1	81.3	71.4	66.7	85.7	64.3	75.0	66.7	81.8	0.0
開示施設として参加している	(%)	39.7	57.9	46.2	75.0	57.9	18.8	28.6	33.3	14.3	35.7	25.0	33.3	18.2	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 529 参加している地域医療連携ネットワークについて
(歯科診療所：Q 5 4. 3) 二次医療圏別



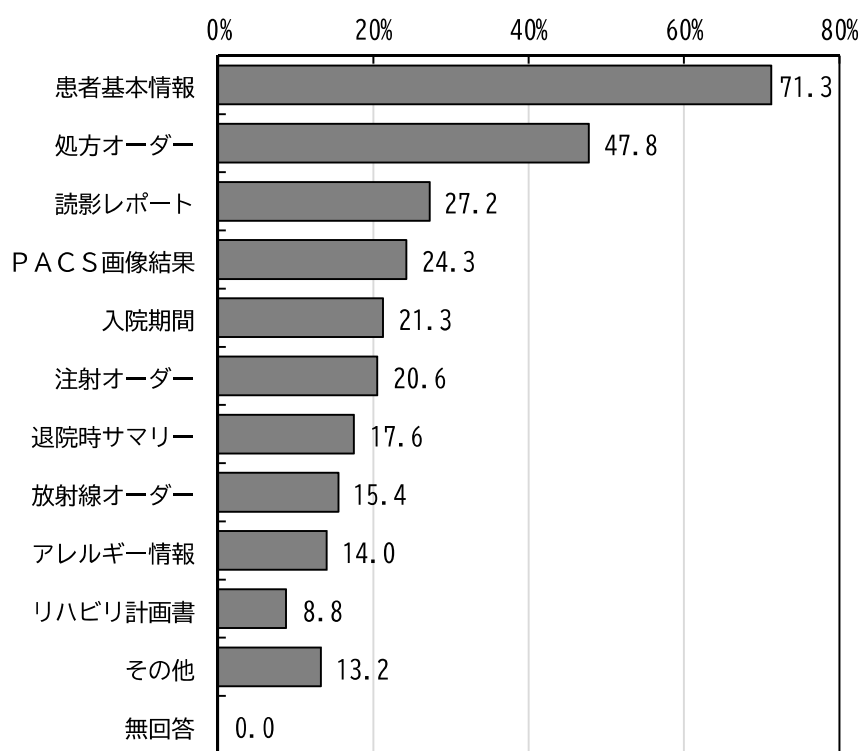
(4) 参加している地域医療連携ネットワークで共有している情報（複数回答形式）

一般診療所、歯科診療所では、いずれも「患者基本情報」が最も高く、それぞれ71.3%、92.0%となっており、次いで「処方オーダー」がそれぞれ47.8%、36.0%となっている。

一般診療所では、続いて、「読影レポート」が27.2%、「PACS画像結果」が24.3%、「入院期間」が21.3%、「注射オーダー」が20.6%となっている。

図表 530 参加している地域医療連携ネットワークで共有している情報
(一般診療所：Q61.4) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)

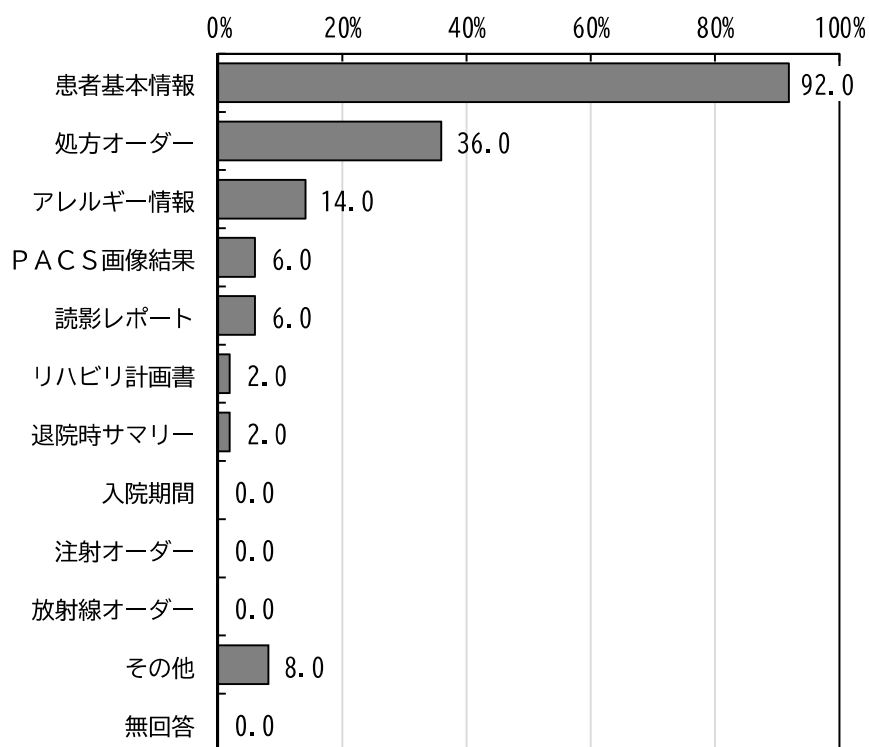


全体 n=136

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	136	19	13	8	19	16	7	9	7	14	4	9	11	0
患者基本情報	(%)	71.3	63.2	69.2	62.5	78.9	81.3	71.4	55.6	100.0	78.6	75.0	55.6	63.6	0.0
処方オーダー	(%)	47.8	36.8	30.8	25.0	31.6	62.5	57.1	77.8	57.1	57.1	50.0	33.3	72.7	0.0
読影レポート	(%)	27.2	21.1	23.1	25.0	15.8	50.0	14.3	22.2	28.6	35.7	25.0	11.1	45.5	0.0
PACS画像結果	(%)	24.3	15.8	0.0	25.0	21.1	43.8	14.3	33.3	14.3	35.7	0.0	0.0	63.6	0.0
入院期間	(%)	21.3	21.1	7.7	12.5	5.3	25.0	14.3	22.2	71.4	28.6	25.0	0.0	45.5	0.0
注射オーダー	(%)	20.6	15.8	7.7	0.0	10.5	31.3	14.3	22.2	28.6	28.6	25.0	11.1	54.5	0.0
退院時サマリー	(%)	17.6	15.8	7.7	12.5	5.3	12.5	28.6	11.1	42.9	21.4	25.0	22.2	36.4	0.0
放射線オーダー	(%)	15.4	10.5	7.7	0.0	5.3	18.8	0.0	11.1	28.6	28.6	25.0	0.0	54.5	0.0
アレルギー情報	(%)	14.0	15.8	7.7	25.0	10.5	12.5	14.3	11.1	14.3	14.3	25.0	0.0	27.3	0.0
リハビリ計画書	(%)	8.8	15.8	0.0	25.0	0.0	12.5	14.3	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	9.1	0.0
その他	(%)	13.2	21.1	7.7	0.0	10.5	6.3	14.3	11.1	28.6	14.3	0.0	33.3	9.1	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 531 参加している地域医療連携ネットワークで共有している情報
(歯科診療所：Q 5 4. 4) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



全体 n=50

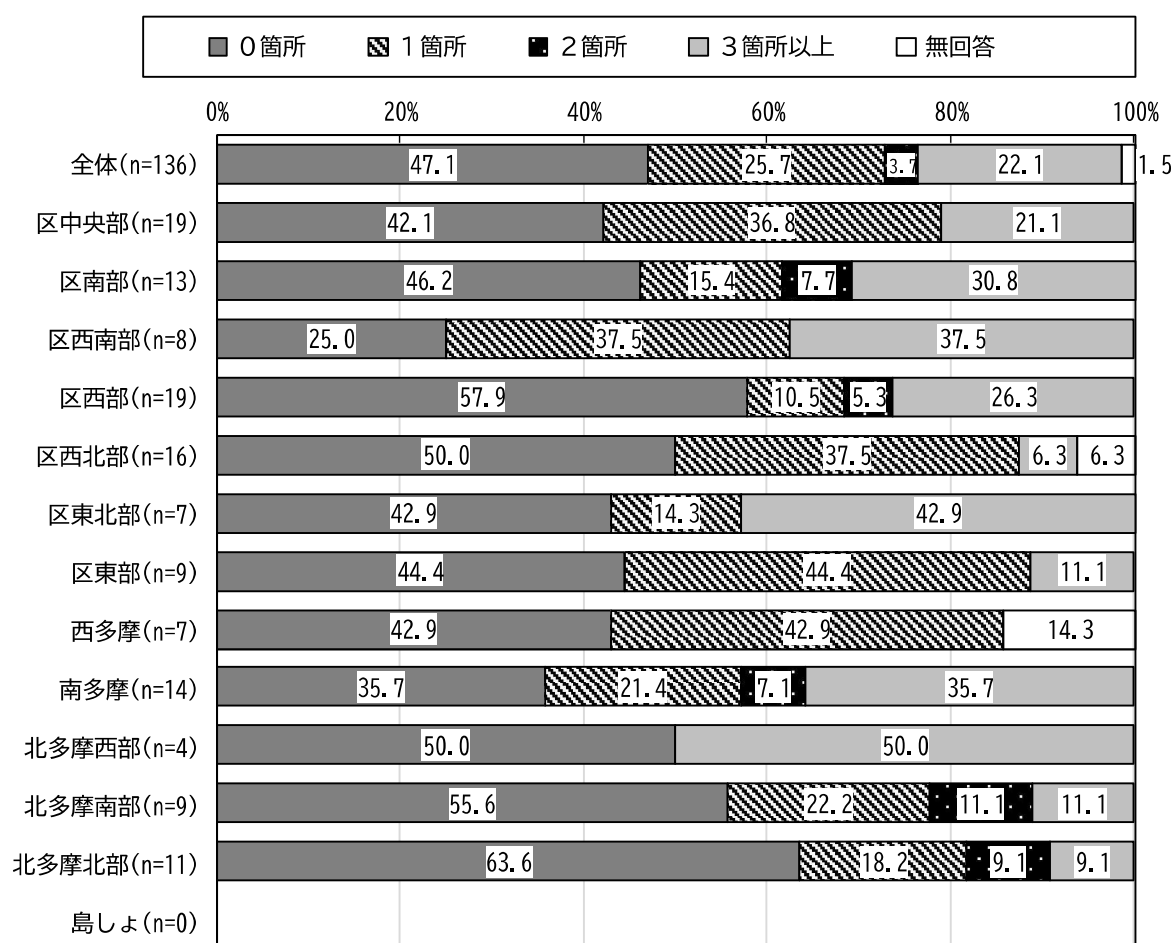
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	50	10	6	7	6	3	4	2	0	5	1	5	1	0
患者基本情報	(%)	92.0	100.0	100.0	85.7	83.3	100.0	75.0	100.0	0.0	100.0	100.0	80.0	100.0	0.0
処方オーダー	(%)	36.0	60.0	16.7	42.9	0.0	66.7	25.0	0.0	0.0	80.0	0.0	0.0	100.0	0.0
アレルギー情報	(%)	14.0	10.0	0.0	14.3	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P A C S画像結果	(%)	6.0	10.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
読影レポート	(%)	6.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
リハビリ計画書	(%)	2.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退院時サマリー	(%)	2.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
入院期間	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
注射オーダー	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
放射線オーダー	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	8.0	0.0	0.0	14.3	16.7	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(5) 地域医療連携ネットワークでの開示施設数（数値回答形式）

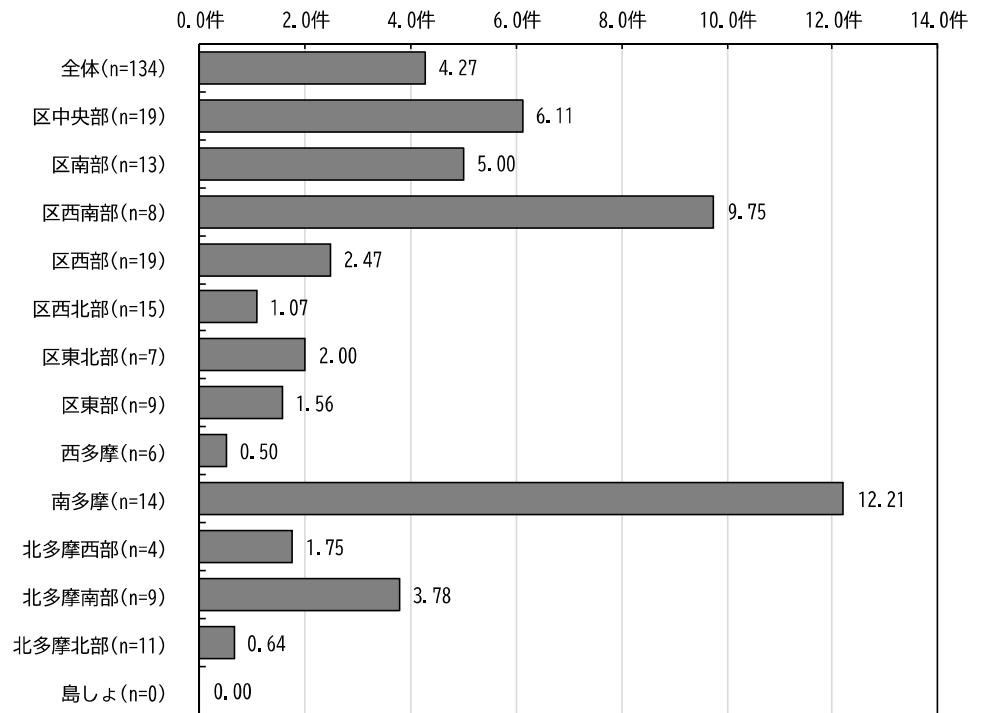
一般診療所では、「0箇所」が47.1%と最も高く、次いで「1箇所」が25.7%、「3箇所以上」が22.1%となっている。

歯科診療所では、「0箇所」が38.0%と最も高く、次いで「1箇所」が38.0%となっている。

図表 532 地域医療連携ネットワークでの開示施設数／箇所・平均件数
（一般診療所：Q 6 1. E 1） 二次医療圏別

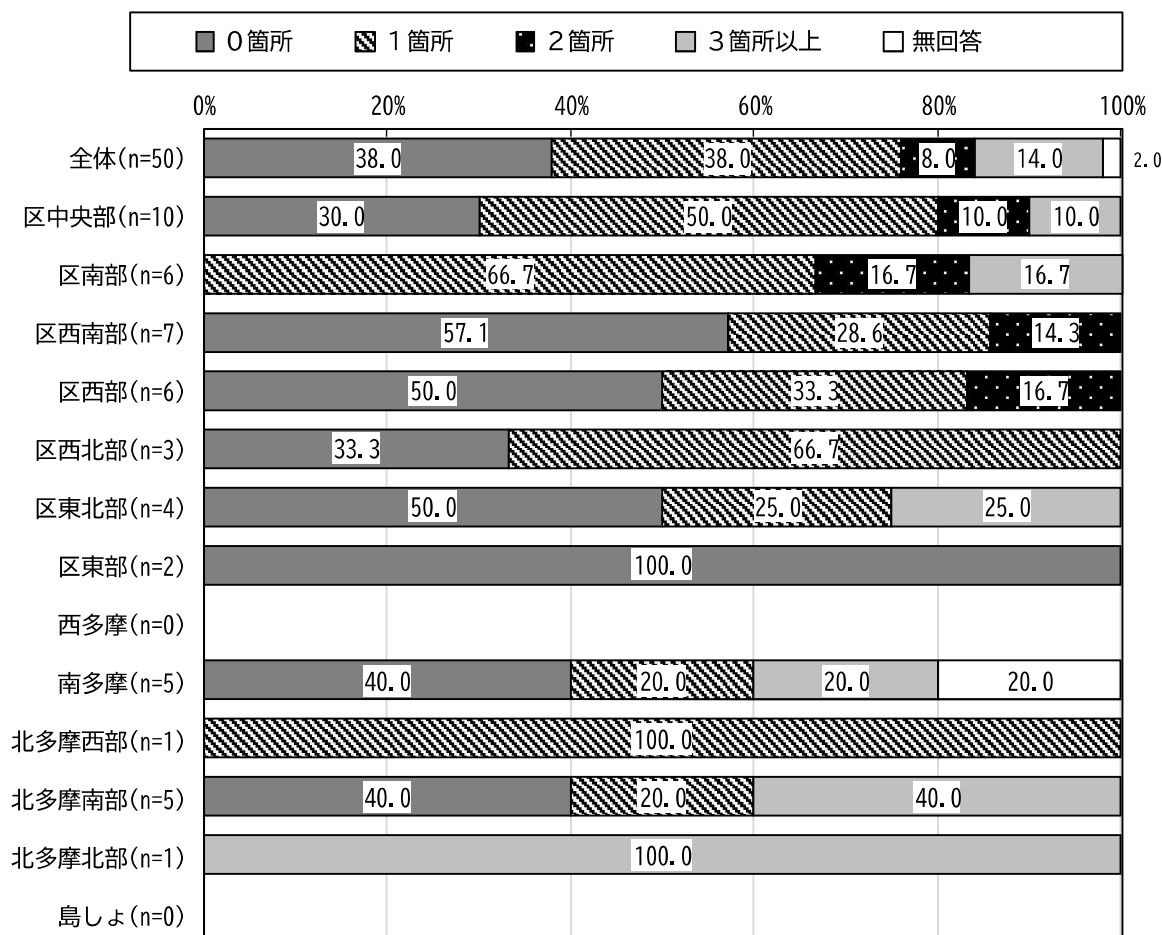


【平均】

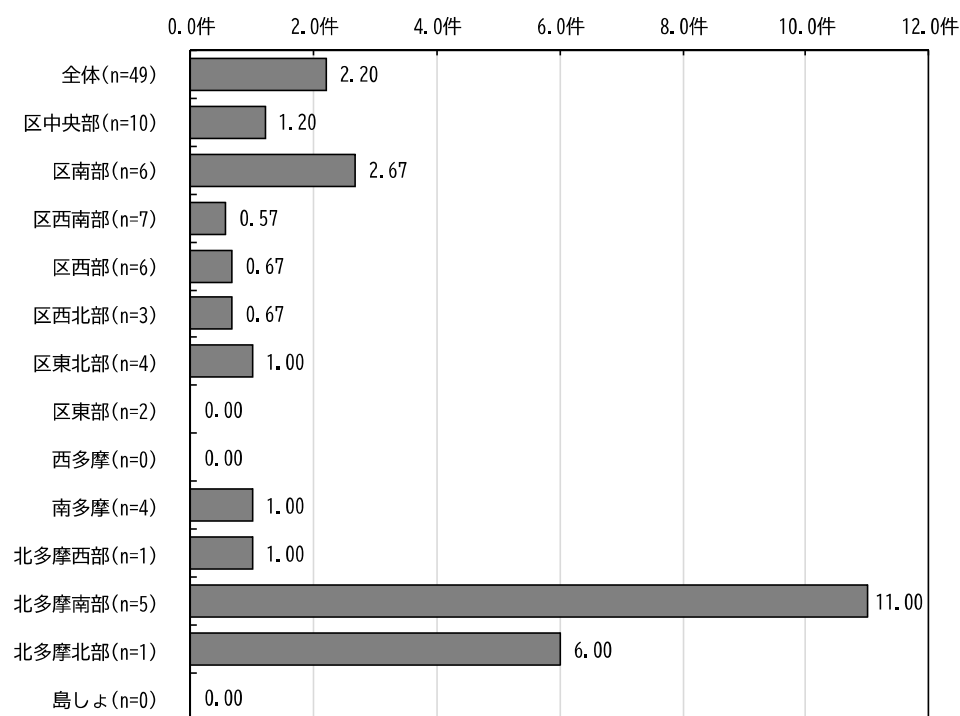


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 533 地域医療連携ネットワークでの開示施設数／箇所・平均件数
(歯科診療所：Q 5 4 E 1) 二次医療圏別



【平均】



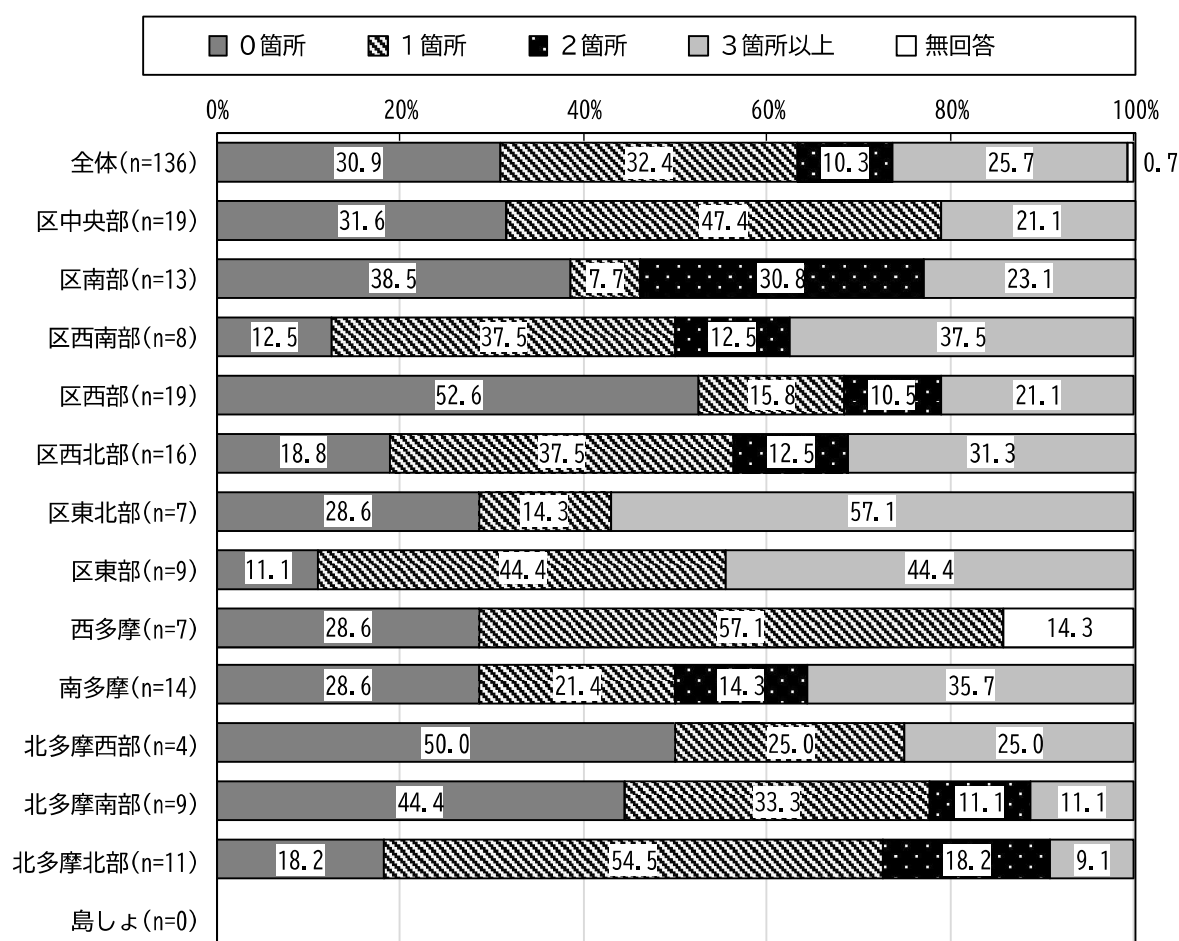
平均は、「無回答」を除いて算出

(6) 地域医療連携ネットワークでの閲覧施設数（数値回答）

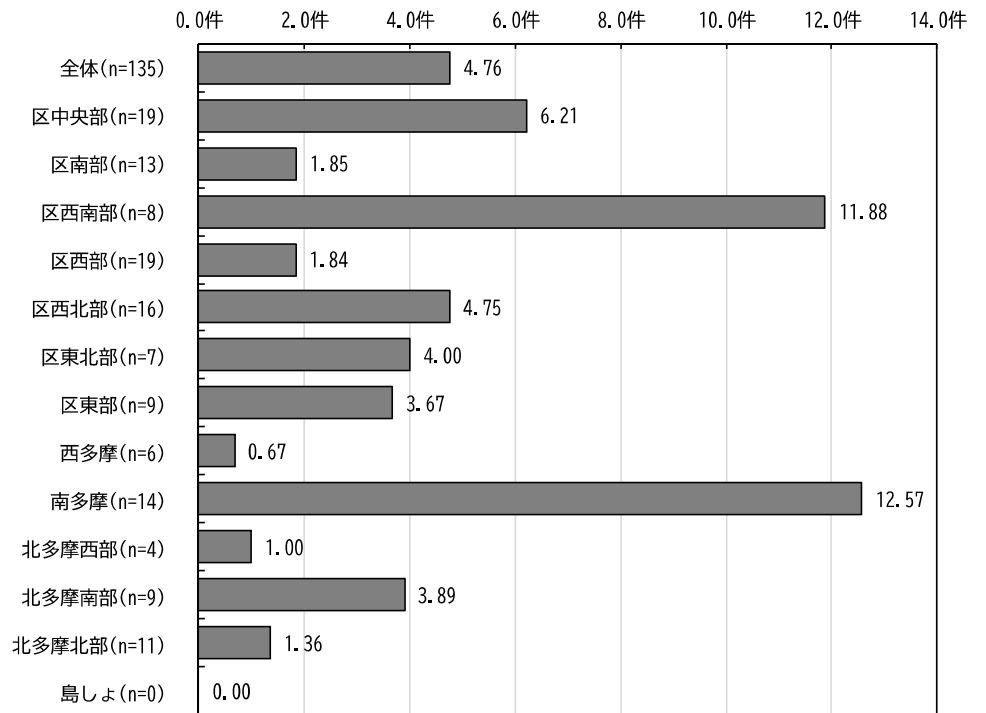
一般診療所では、「1箇所」が32.4%と最も高く、次いで「0箇所」が30.9%、「3箇所以上」が25.7%となっている。

歯科診療所では、「0箇所」が40.0%と最も高く、次いで「1箇所」が38.0%となっている。

図表 534 地域医療連携ネットワークでの閲覧施設数／箇所・平均件数
（一般診療所：Q 6 1. E 2） 二次医療圏別

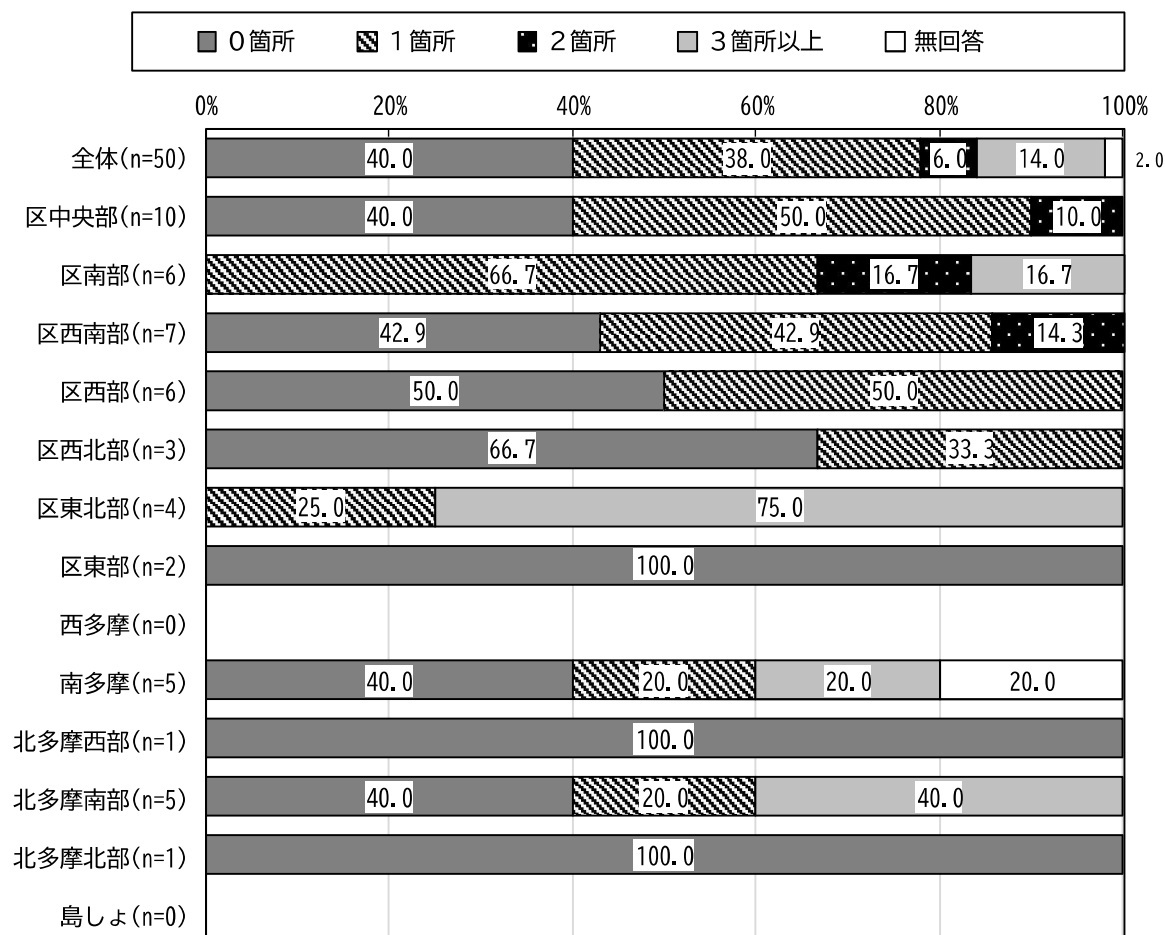


【平均】

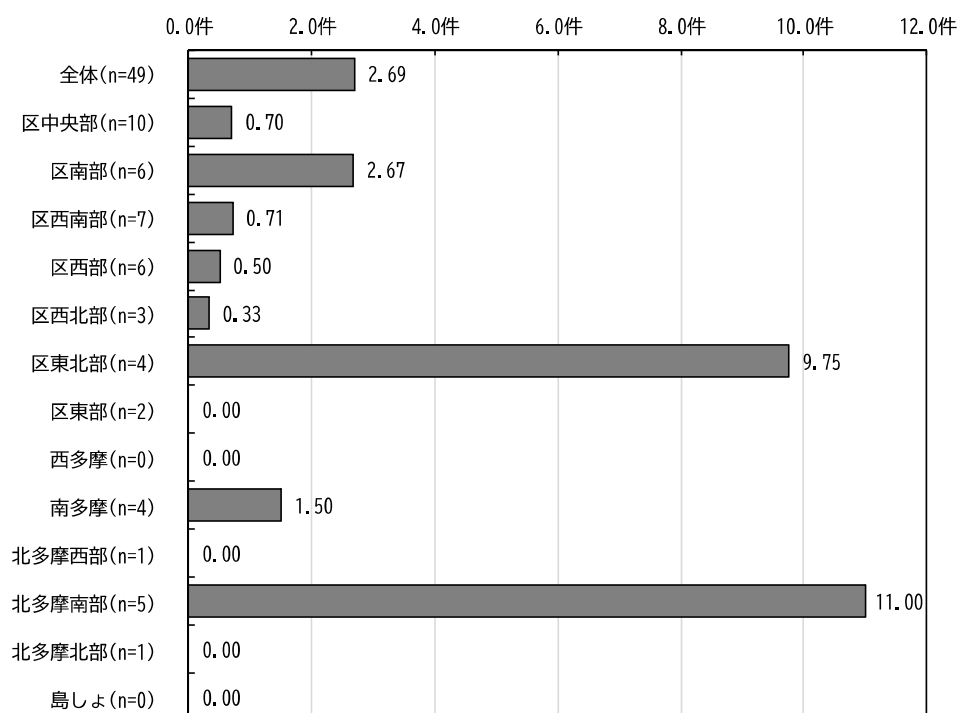


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 535 地域医療連携ネットワークでの閲覧施設数／箇所・平均件数
(歯科診療所：Q 5 4 E 2) 二次医療圏別



【平均】



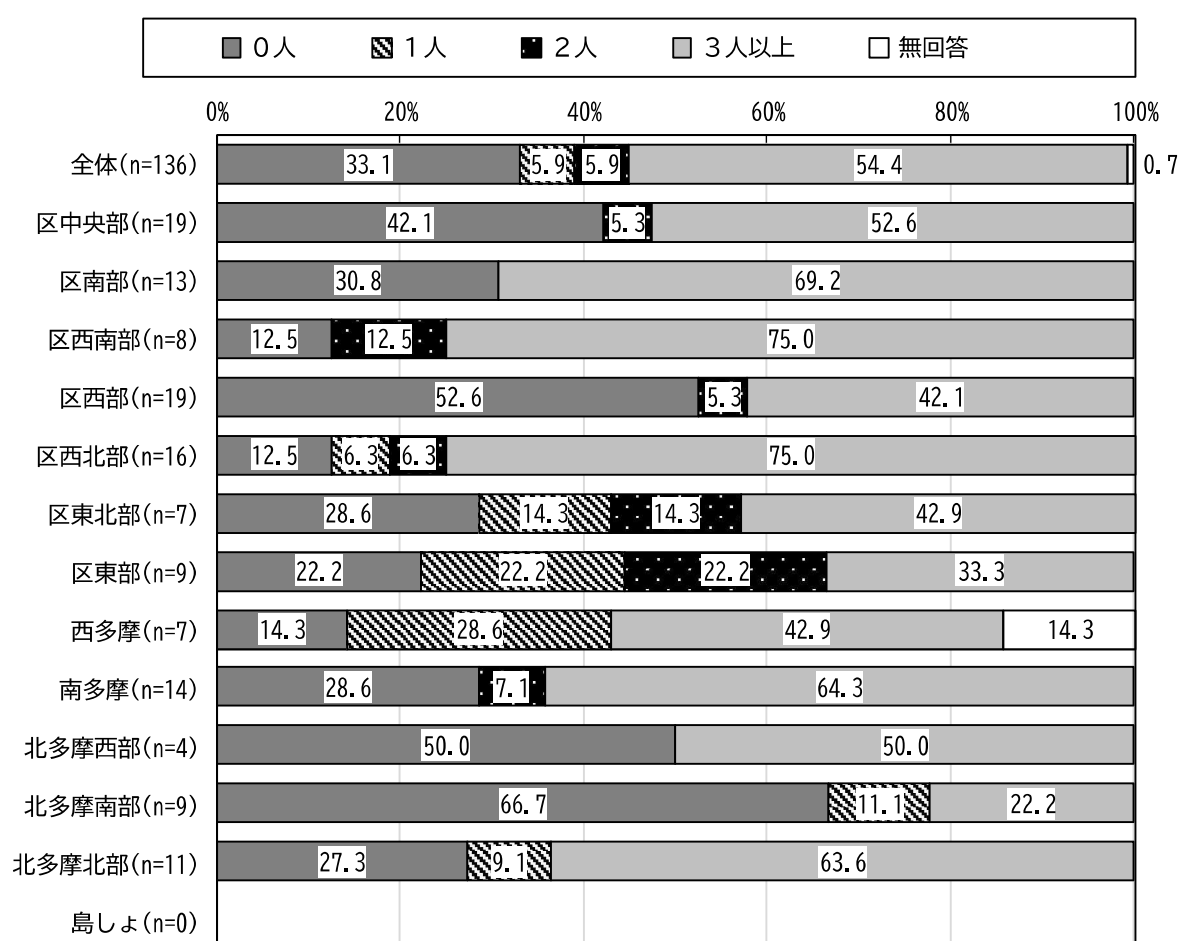
平均は、「無回答」を除いて算出

(7) 地域医療連携ネットワークでの連携実績（数値回答形式）

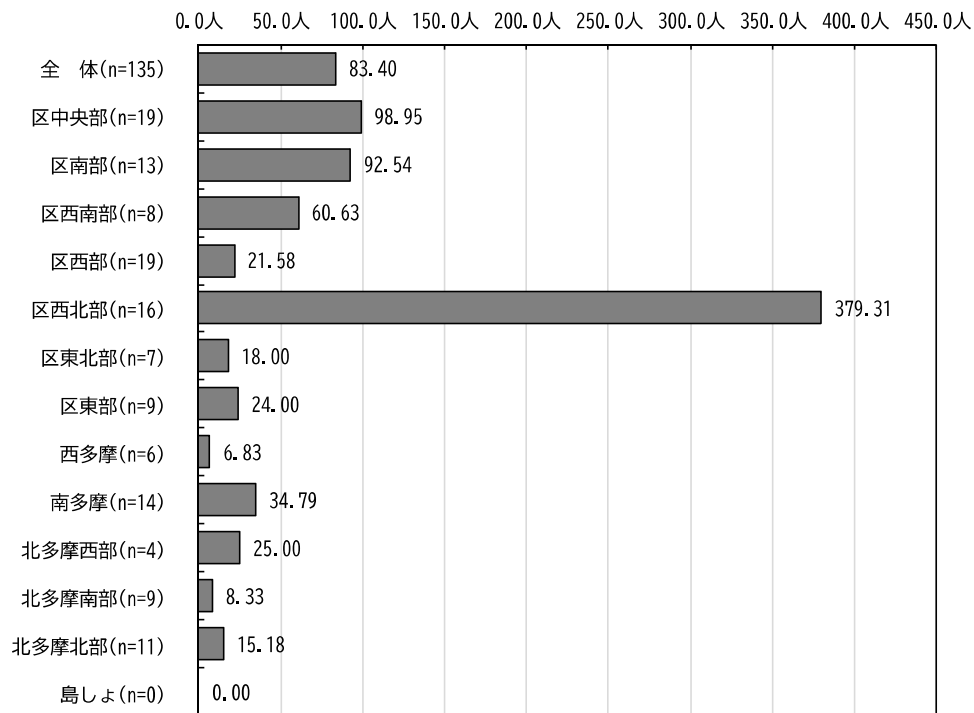
一般診療所では、「3人以上」が54.4%と最も高く、次いで「0人」が33.1%となっている。

歯科診療所では、「0人」が44.0%と最も高く、次いで「3人以上」が34.0%となっている。

図表 536 地域医療連携ネットワークでの連携実績／人
（一般診療所：Q 6 1 E 3） 二次医療圏別

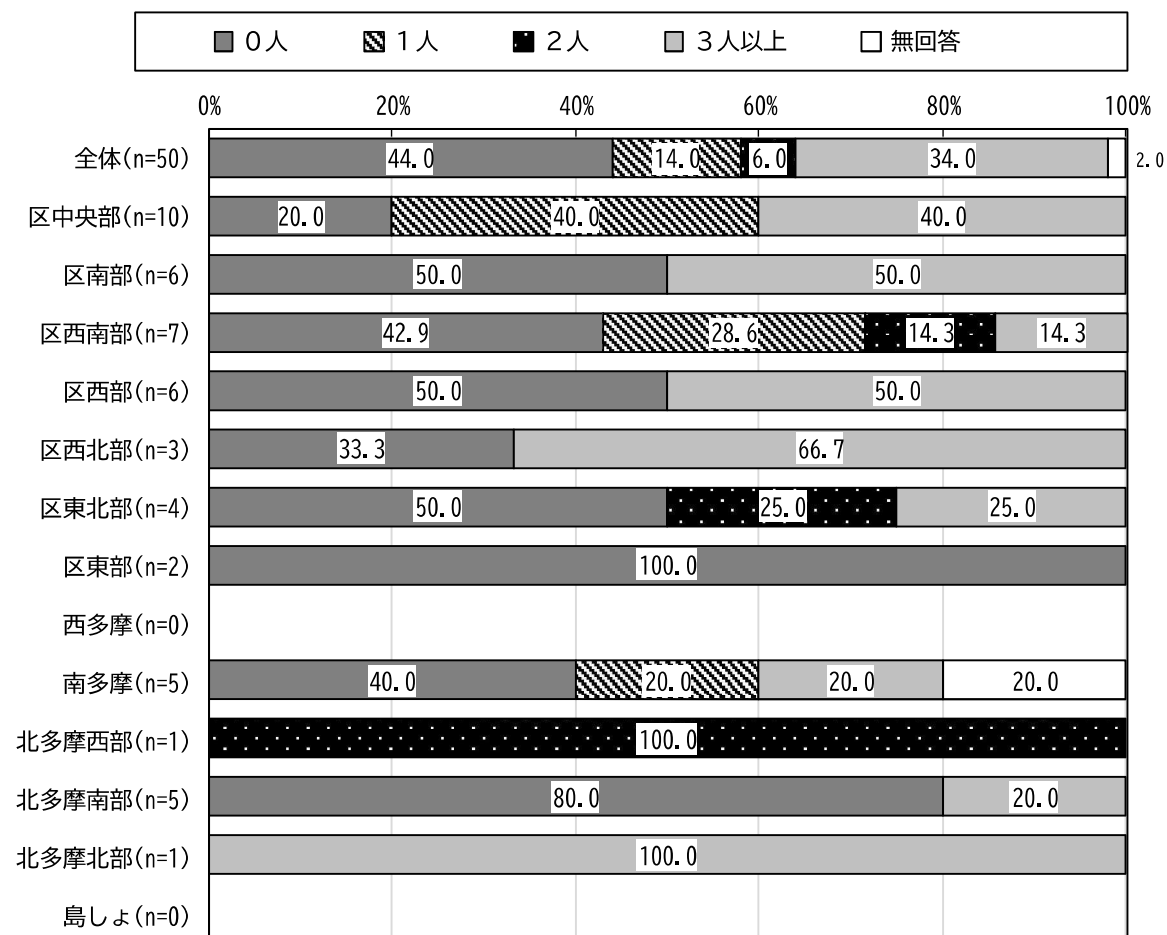


【平均】

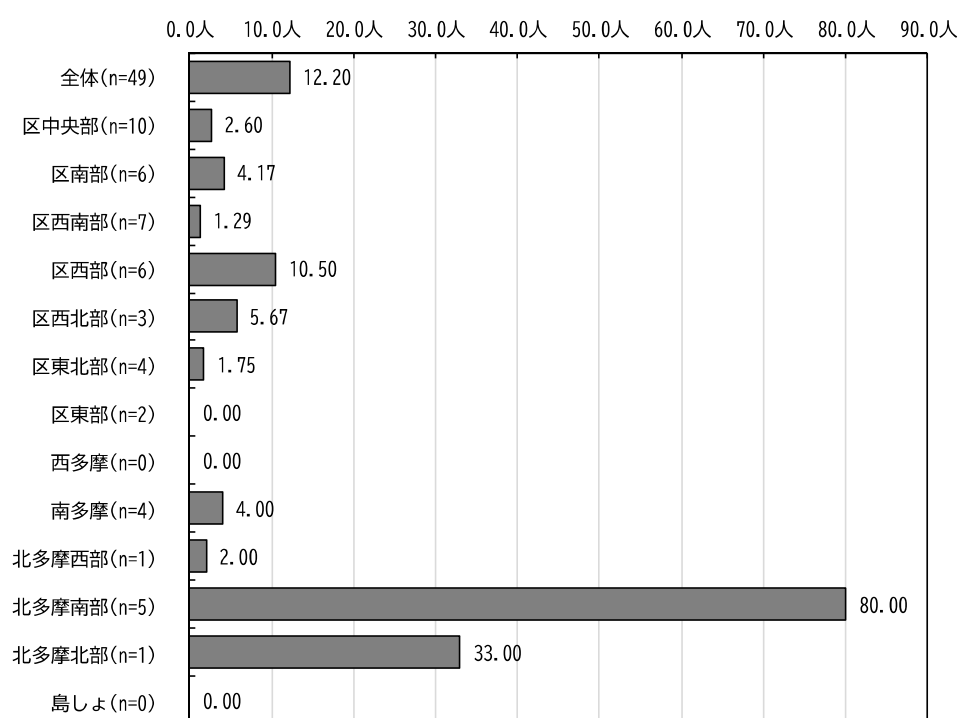


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 537 地域医療連携ネットワークでの連携実績／人・平均件数
(歯科診療所：Q 5 4 E 3) 二次医療圏別



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出