

第2章 在宅医療の実施状況

1 訪問診療実施内容

(1) 訪問診療に対応している距離（単回答形式）

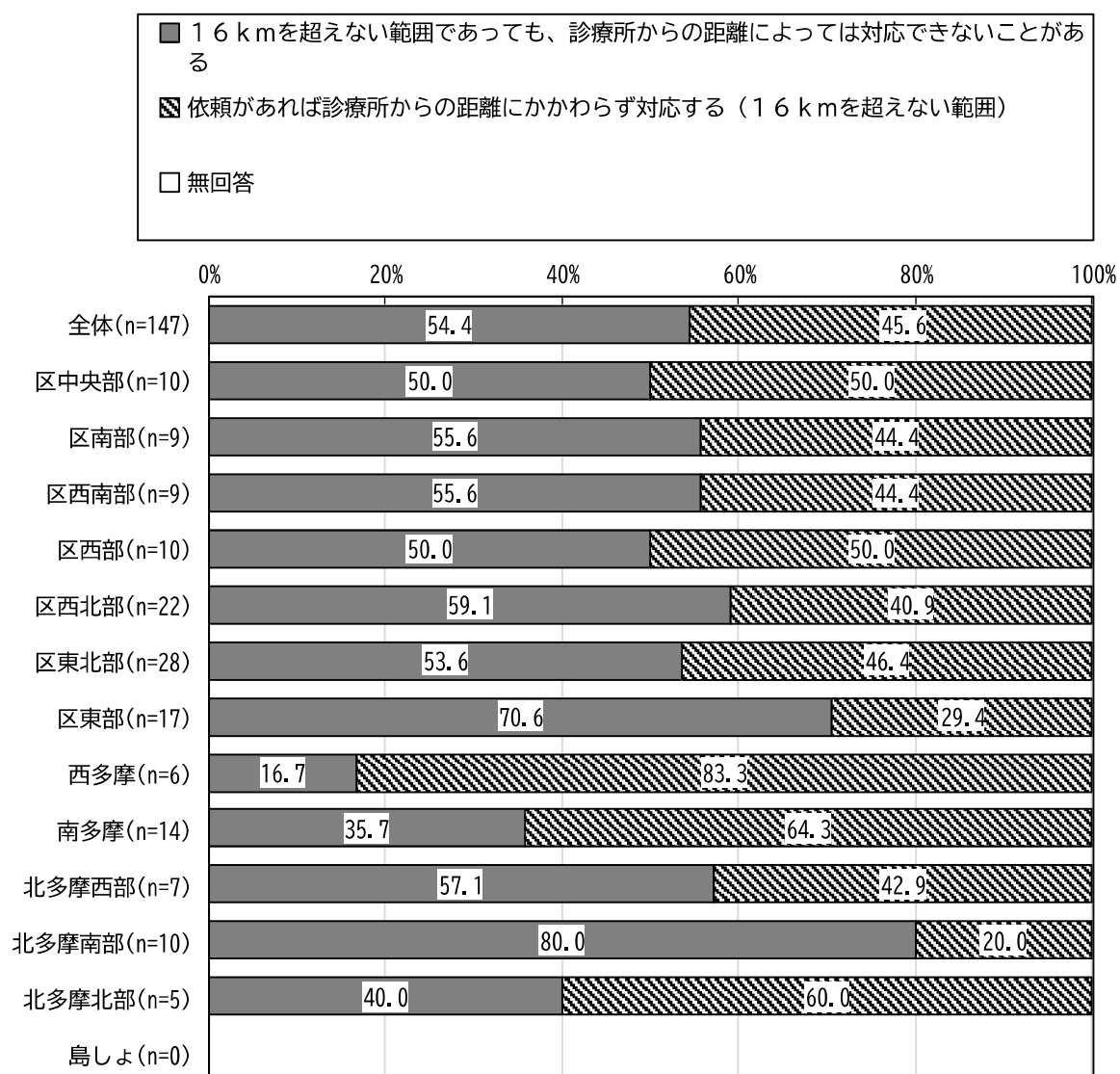
病院では、「16 kmを超えない範囲であっても、診療所からの距離によっては対応できないことがある」が54.4%となっている。対応距離の平均は、7.11 kmとなっている。

一般診療所では、「16 kmを超えない範囲であっても、診療所からの距離によっては対応できないことがある」が63.5%と最も高くなっている。対応距離の平均は、5.51 kmとなっている。

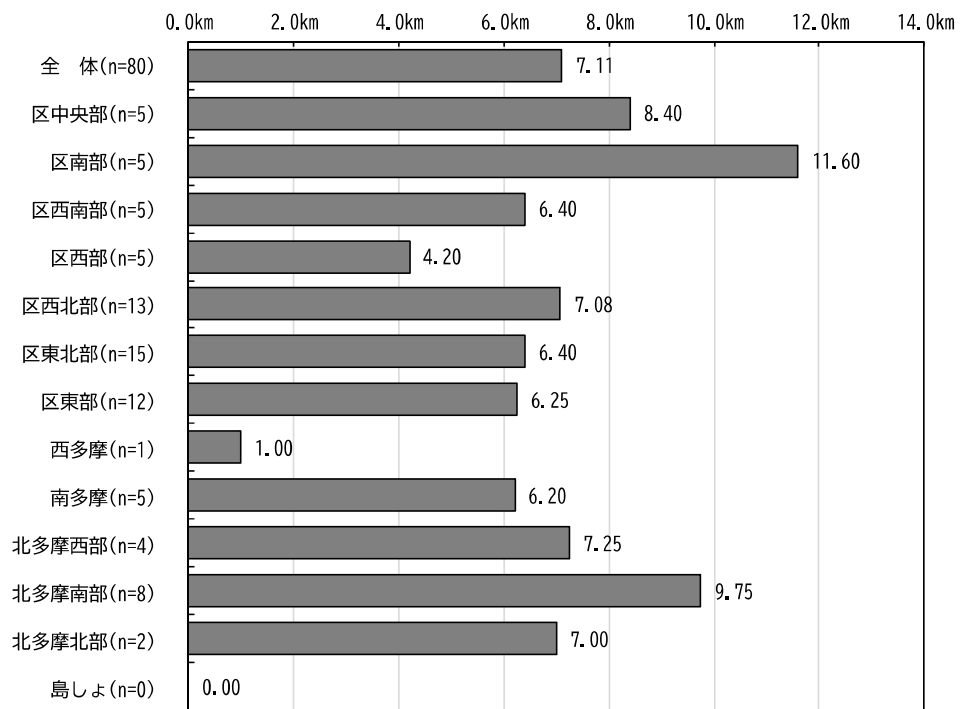
歯科診療所では、「16 kmを超えない範囲であっても、診療所からの距離によっては対応できないことがある」が51.8%と最も高く、次いで「依頼があれば診療所からの距離にかかわらず対応する（16 kmを超えない範囲）」が48.1%となっている。

また、対応距離の平均は、5.54 kmとなっている。

図表 230 訪問診療に対応している距離（病院：Q 2 3. 1）二次医療圏別・平均距離



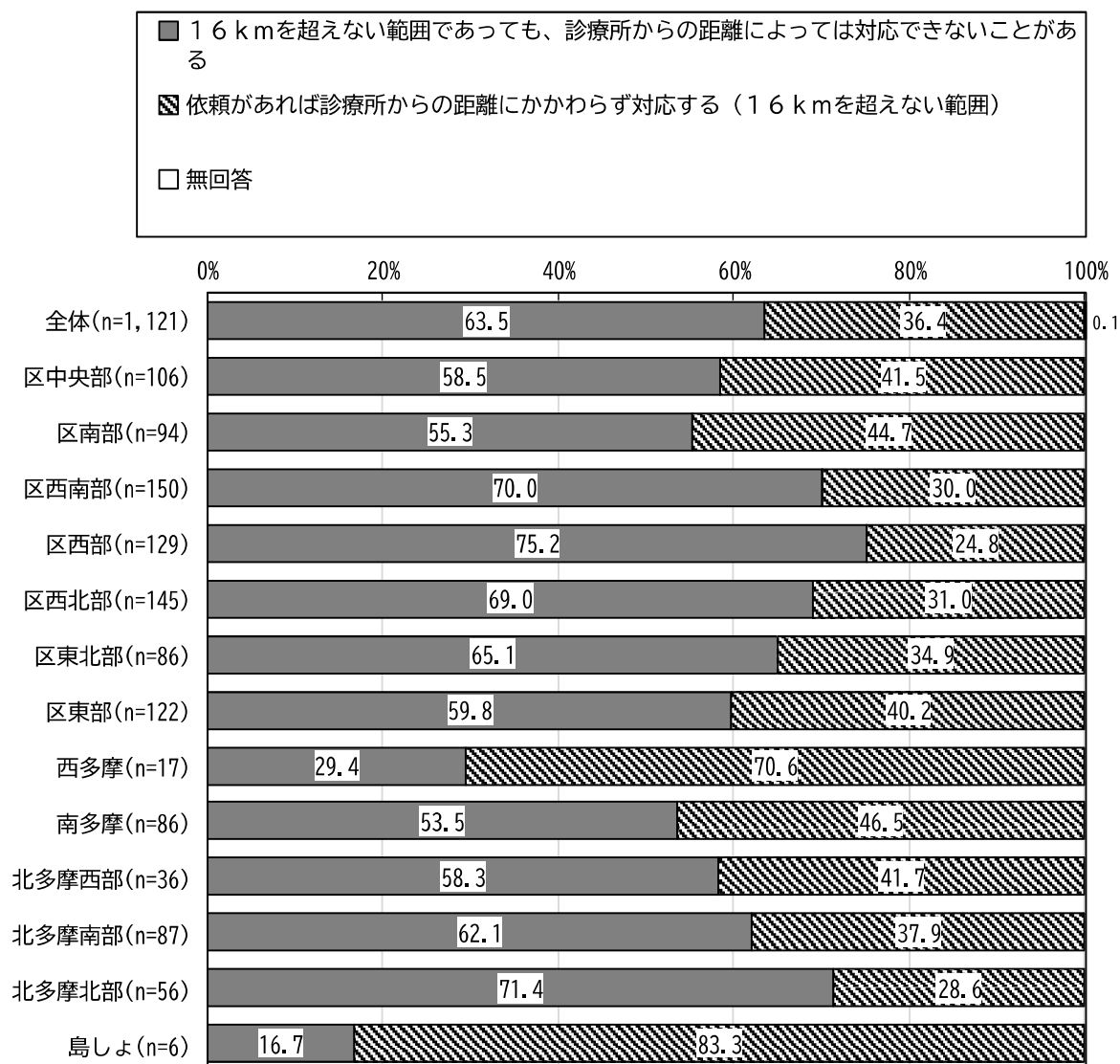
【平均】



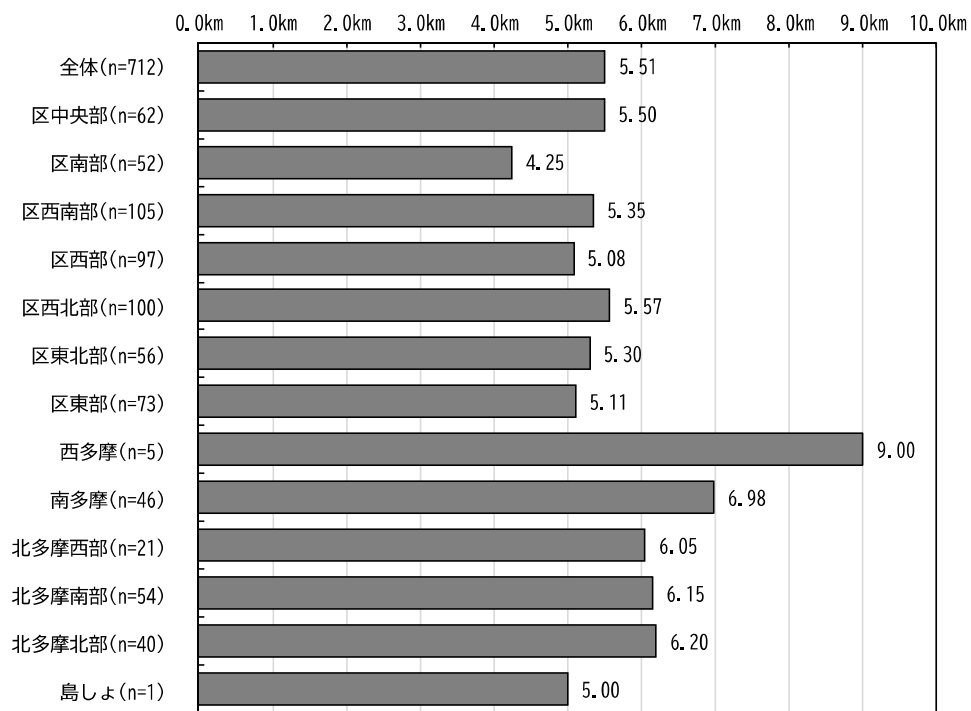
平均は、「無回答」を除いて算出

図表 231 訪問診療に対応している距離

(一般診療所：Q 2 5. 1) 二次医療圏別・平均距離

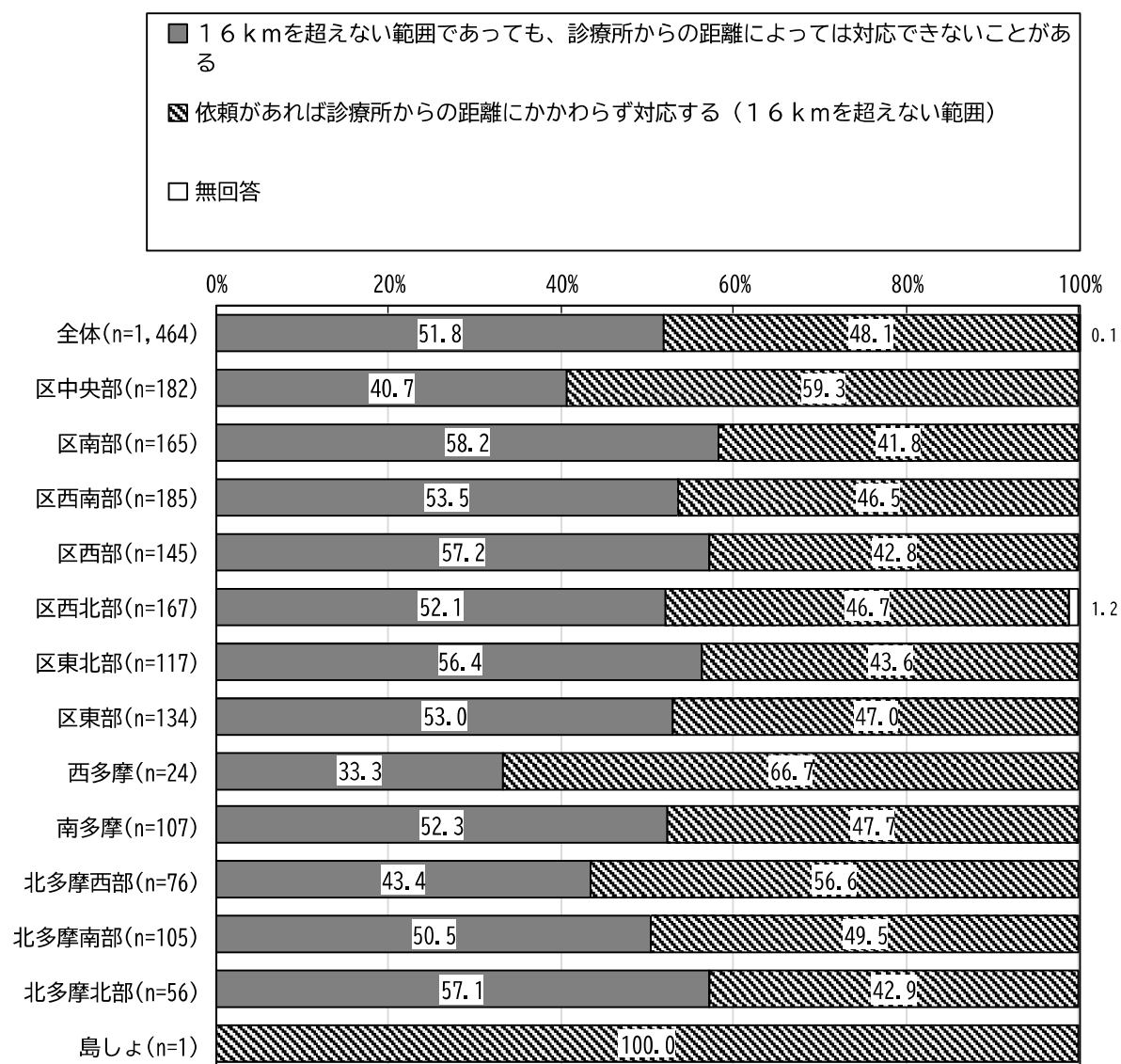


【平均】

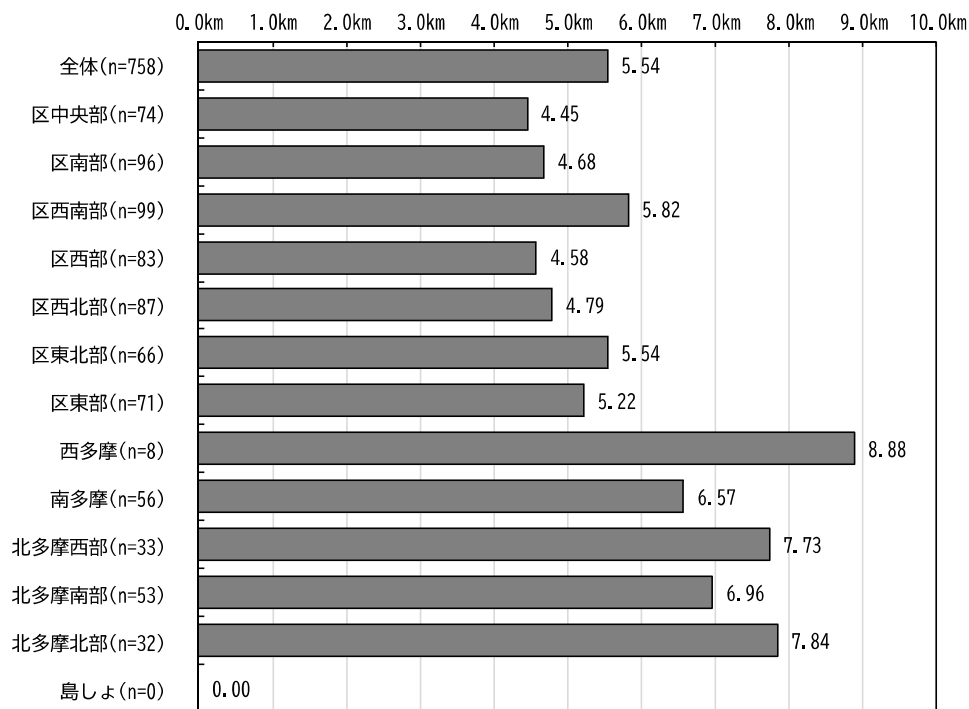


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 232 歯科訪問診療に対応している距離
(歯科診療所：Q 2 3 A 1) 二次医療圏別・平均距離



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出

(2) 訪問診療実施時の主な交通手段（単回答形式）

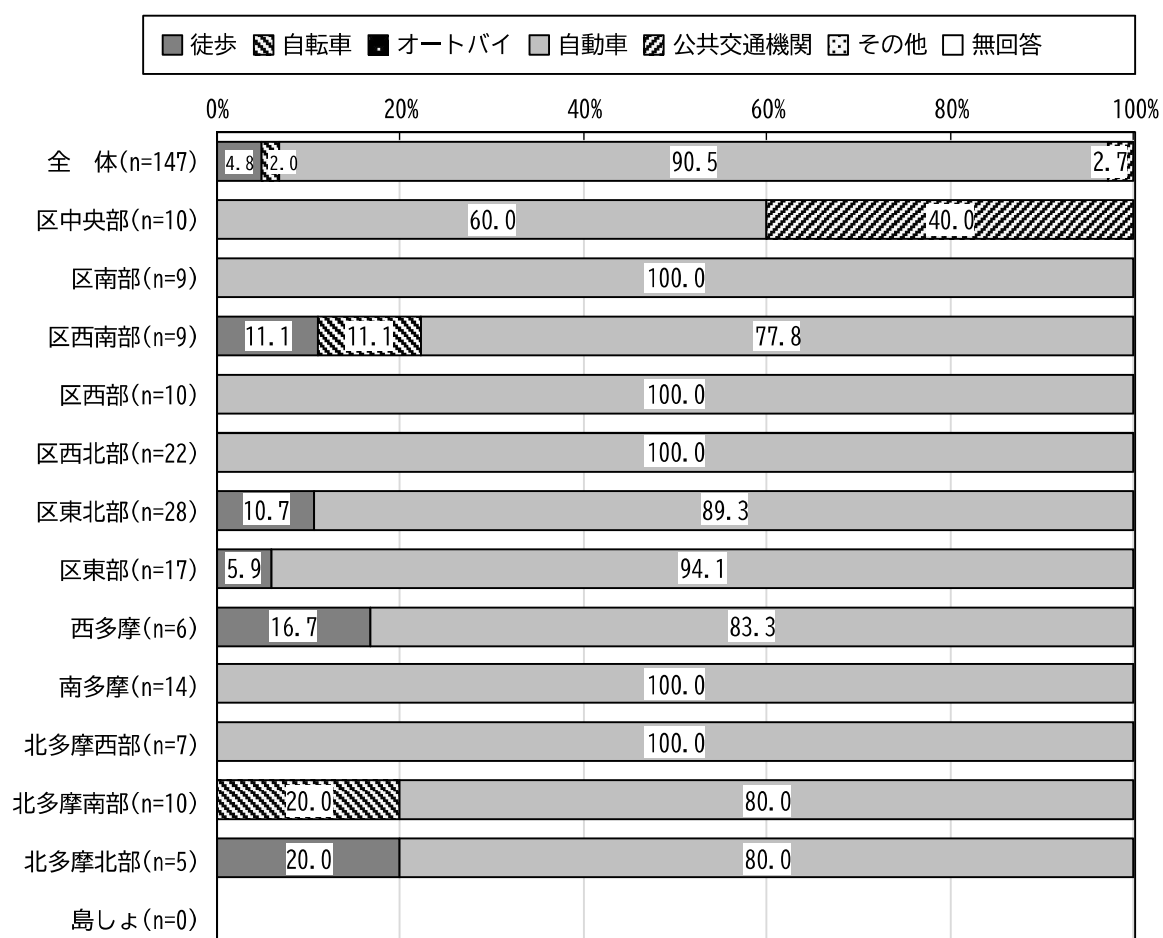
病院では、「自動車」が90.5%と最も高くなっている。

一般診療所では、「自動車」が68.0%と最も高くなっている。二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「南多摩」では、「自動車」が97.7%と高くなっている。訪問診療位置づけ別でそれぞれ全体と比較すると、「在宅専門一般診療所である」では、「自動車」が96.8%と高くなっている。

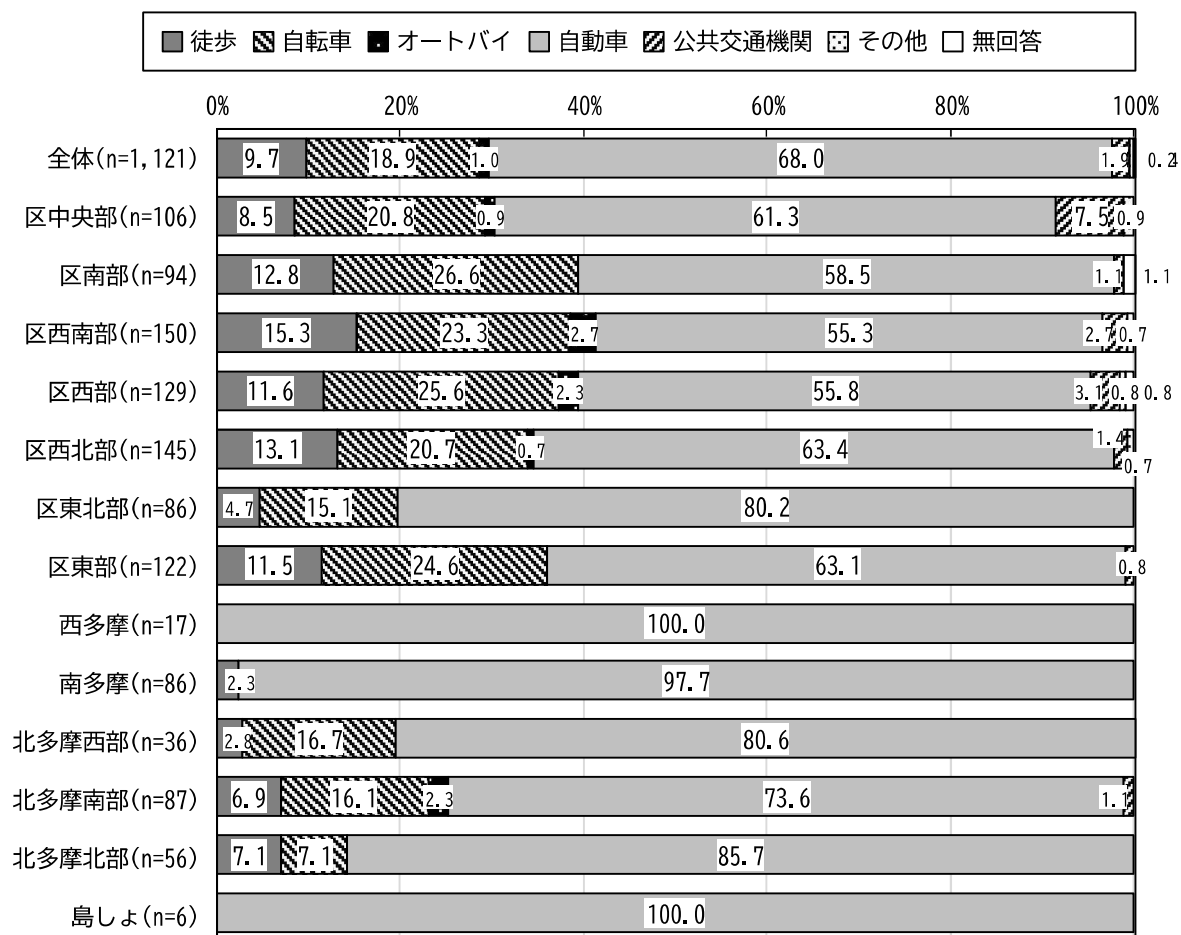
歯科診療所では、「自動車」が54.5%と最も高くなっている。また、二次保健医療圏別でみると、「西多摩」、「南多摩」、「北多摩西部」、「北多摩北部」いずれも、「自動車」がそれぞれ95.8%、86.0%、80.3%、80.4%と高くなっている。

「北多摩北部」では、「自動車」が80.4%と最も高くなっている。

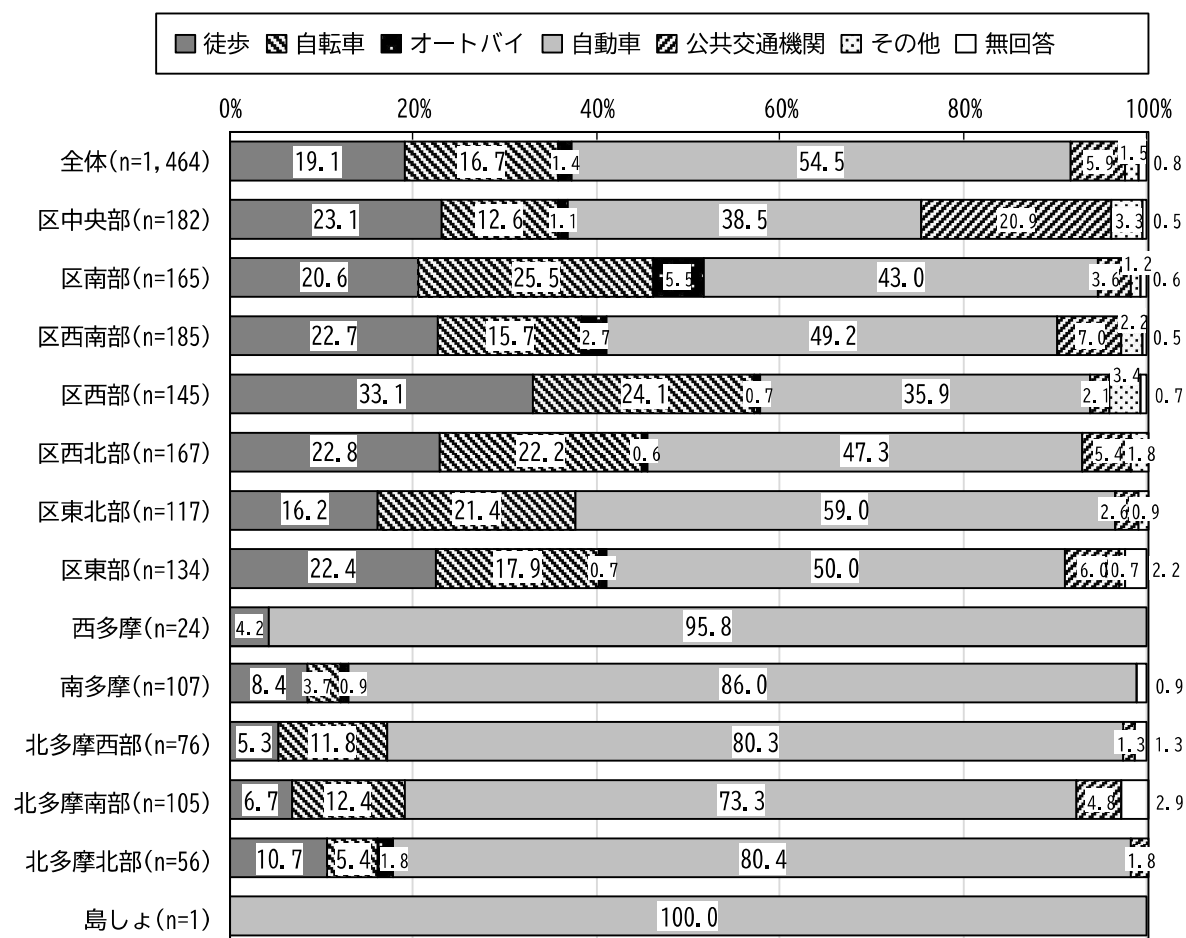
図表 233 訪問診療実施時の主な交通手段（病院：Q23.2） 二次医療圏別



図表 234 訪問診療実施時の主な交通手段
(一般診療所：Q 2 5. 2) 二次医療圏別



図表 235 歯科訪問診療実施時の主な交通手段
(歯科診療所：Q 2 3 B. 1) 二次医療圏別



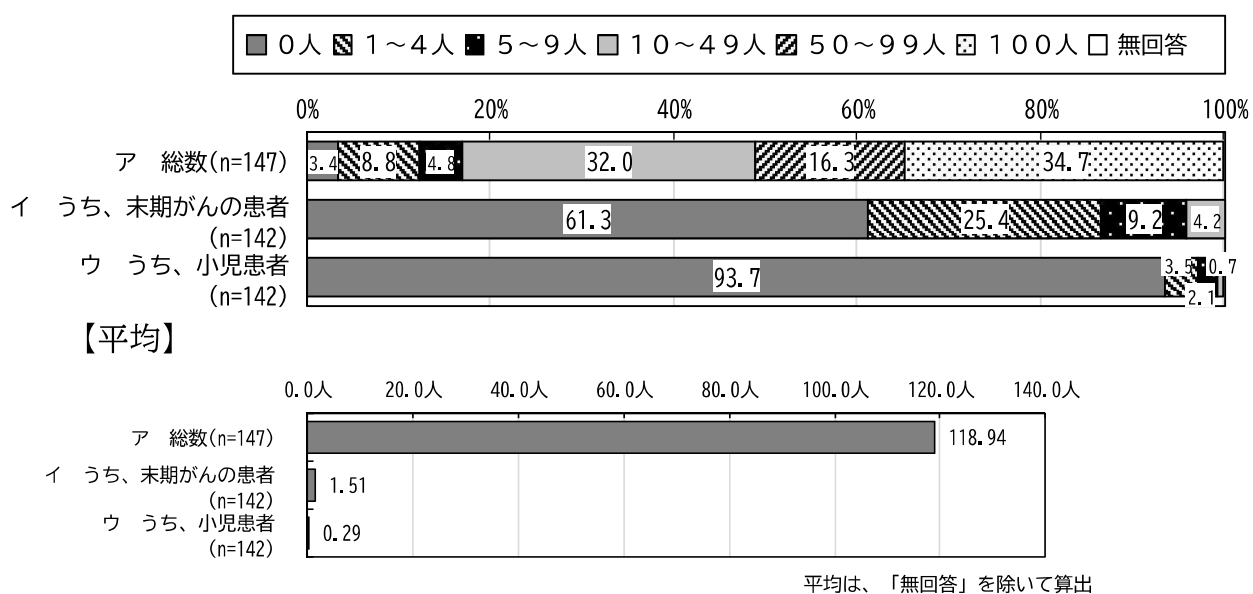
(3) 2025年6月中に訪問診療を行った患者の実人数(数値回答形式)

病院では、「ア 総数」は、「100人」が34.7%と最も高く、次いで「10～49人」が32.0%となっている。また、「イ うち、末期がんの患者」、「ウ うち、小児患者」は、いずれも「0人」が最も高く、それぞれ61.3%、93.7%となっている。

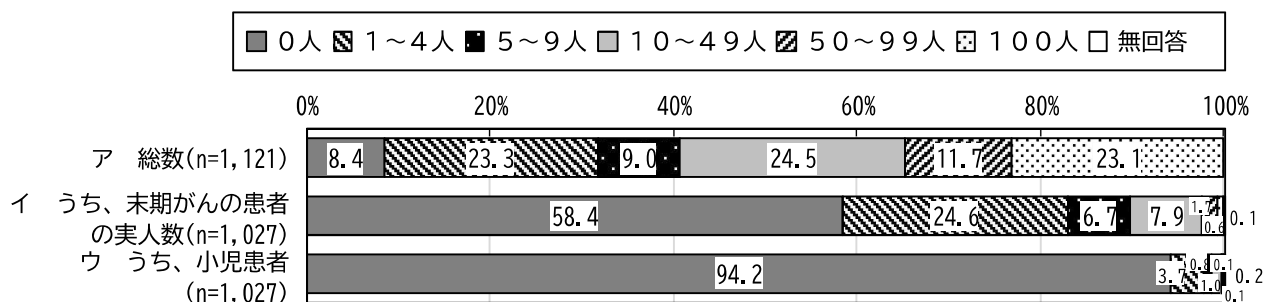
一般診療所では、「ア 総数」は、「10～49人」が24.5%と最も高く、次いで「1～4人」が23.3%、「100人」が23.1%となっている。「イ うち、末期がんの患者」は、「0人」が58.4%と最も高く、次いで「1～4人」が24.6%となっている。「ウ うち、小児患者」は、「0人」が94.2%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「0人」が37.8%と最も高く、次いで「1～4人」が32.1%となっている。また、「イ うち、末期がんの患者」、「ウ うち、小児患者」、「エ うち、医療的ケア児」は、いずれも「0人」が最も高く、それぞれ85.2%、94.5%、94.2%となっている。

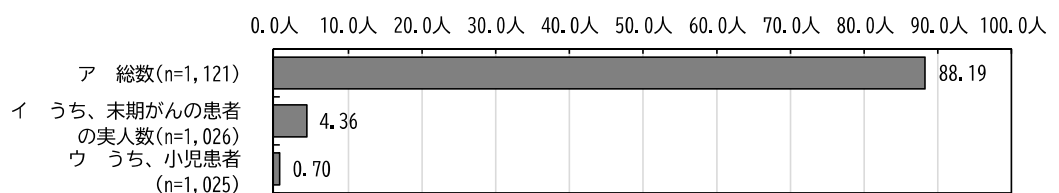
図表 236 2025年6月中に訪問診療を行った患者の実人数(病院：Q24)



図表 237 2025年6月中に訪問診療を行った患者の実人数
(一般診療所：Q26.1)

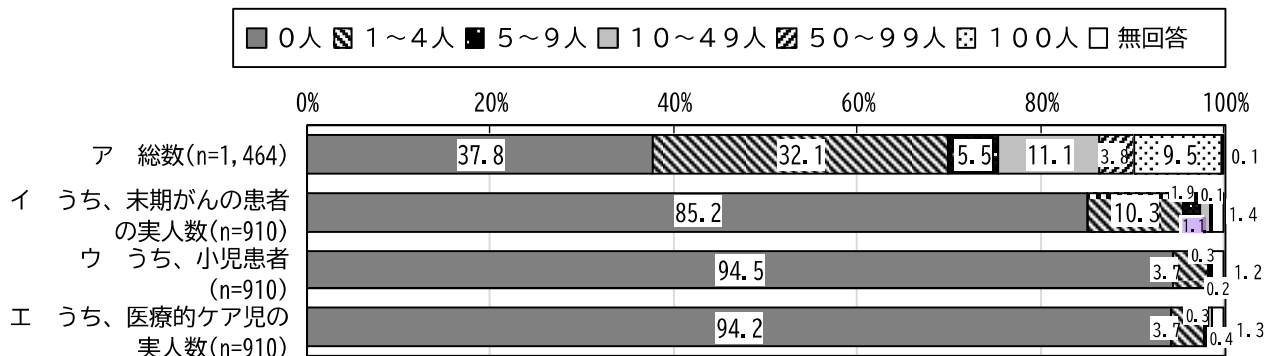


【平均】

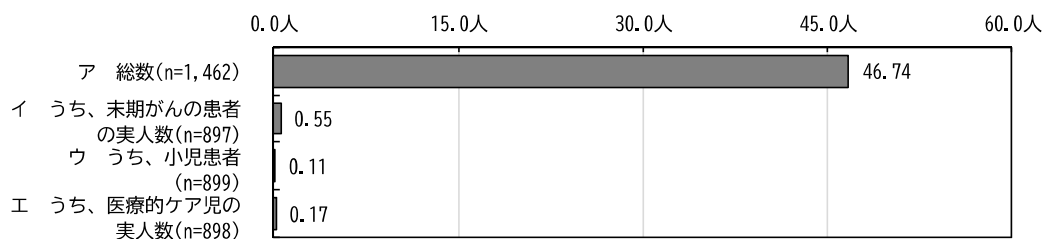


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 238 2025年6月中に歯科訪問診療を行った患者の実人数
(歯科診療所：Q24)



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出

（４）居住場所別の患者数（数値回答形式）

病院では、自宅は「１０～４９人」が43.7%、「自宅」以外では、「０人」が最も多く、「養護老人ホーム・軽費老人ホーム」が83.1%、「有料老人ホーム」が57.0%、「特別養護老人ホーム」が82.4%、「認知症高齢者グループホーム」が71.8%、「サービス付き高齢者向け住宅」が66.9%、「マンション等の集合住宅」が78.9%、「その他障害者入所施設」が89.4%、「その他」が93.0%となっている。

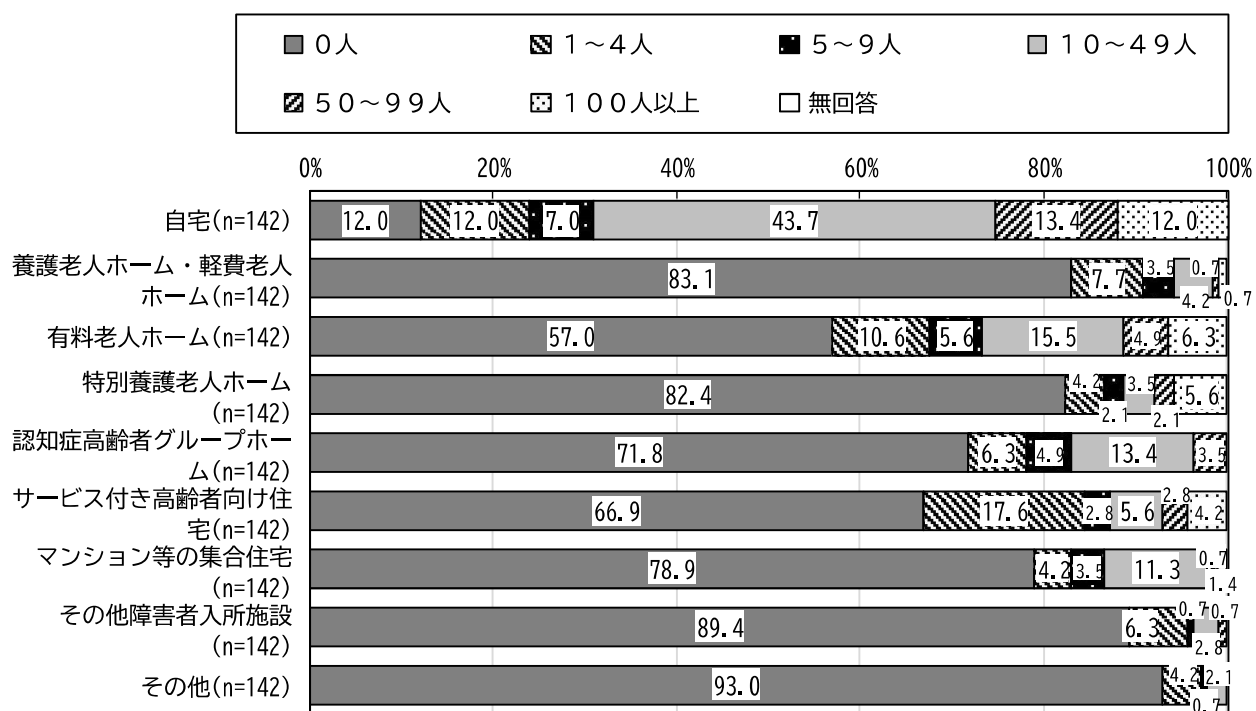
なお、「有料老人ホーム」では、「１～４人」、「１０～４９人」の２つが１割を超えており、「認知症高齢者グループホーム」、「マンション等の集合住宅」では「１０～４９人」が、「サービス付き高齢者向け住宅」では「１～４人」が１割を超えている。

一般診療所では、「自宅」は、「１～４人」が29.3%と最も高く、次いで「１０～４９人」が26.4%となっている。「自宅」以外では、「０人」が最も高くなっており、「養護老人ホーム・軽費老人ホーム」が89.2%、「有料老人ホーム」が61.8%、「特別養護老人ホーム」が88.4%、「認知症高齢者グループホーム」が76.8%、「サービス付き高齢者向け住宅」が71.9%、「マンション等の集合住宅」が66.3%、「その他障害者入所施設」では、「０人」が91.4%、「その他」が93.2%と最も高くなっている。

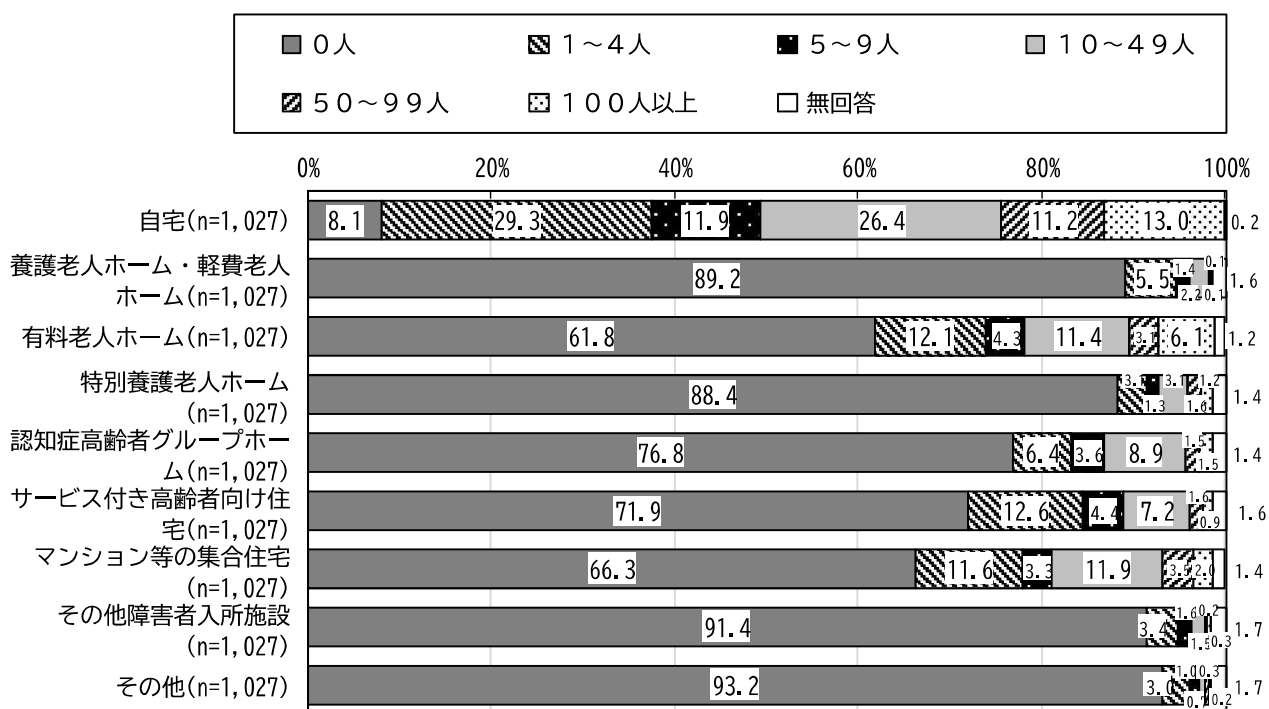
歯科診療所では、「１～４人」が52.0%と最も高く、次いで「０人」が20.8%となっている。

「自宅」以外では、「０人」が最も高くなっており、「養護老人ホーム・軽費老人ホーム」が88.5%、「有料老人ホーム」が72.1%、「特別養護老人ホーム」が68.1%、「認知症高齢者グループホーム」が83.1%、「サービス付き高齢者向け住宅」が84.7%、「マンション等の集合住宅」が91.5%、となっている。

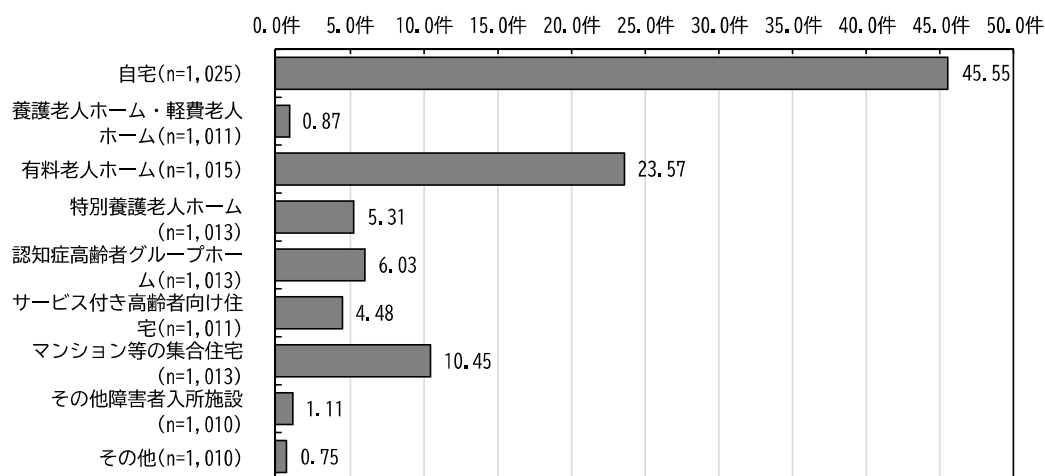
図表 239 居住場所別の患者数（病院：Q 2 5 A）



図表 240 居住場所別の患者数（一般診療所：Q 2 7 A）／平均件数

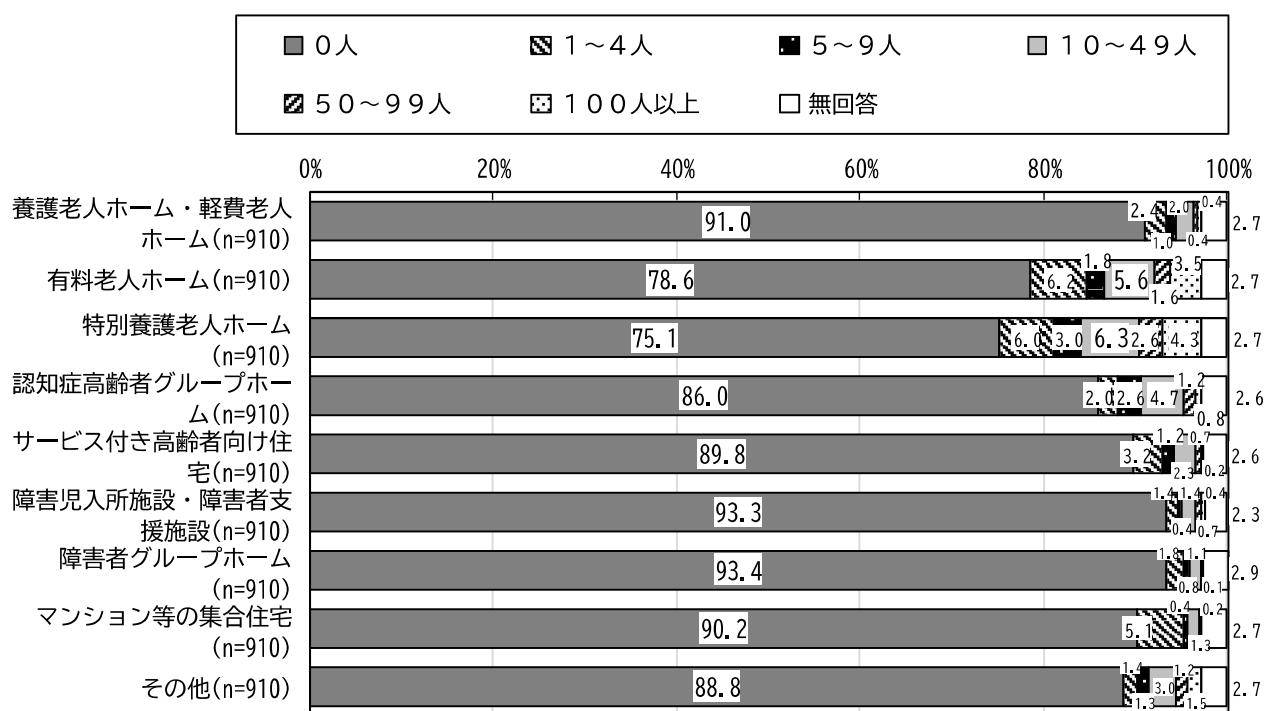


【平均】

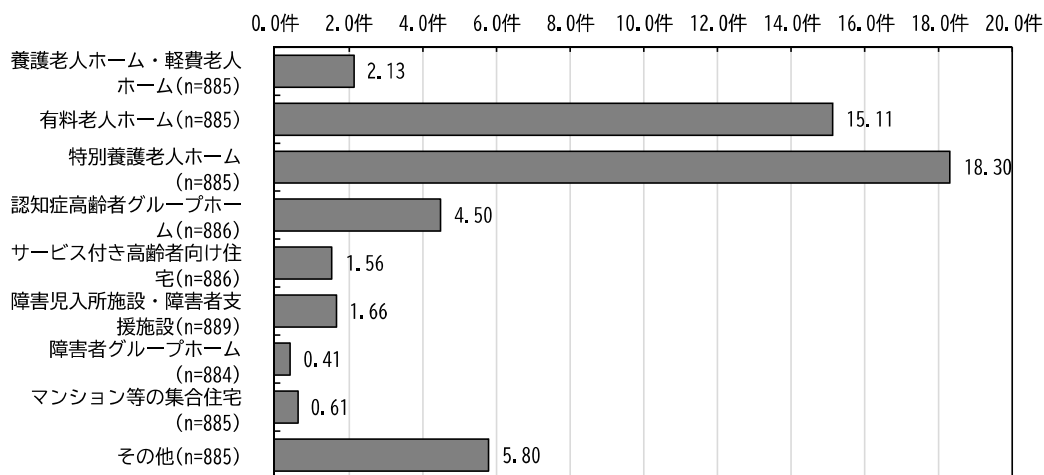


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 241 居住場所別の患者数（歯科診療所：Q25A）／平均件数



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出

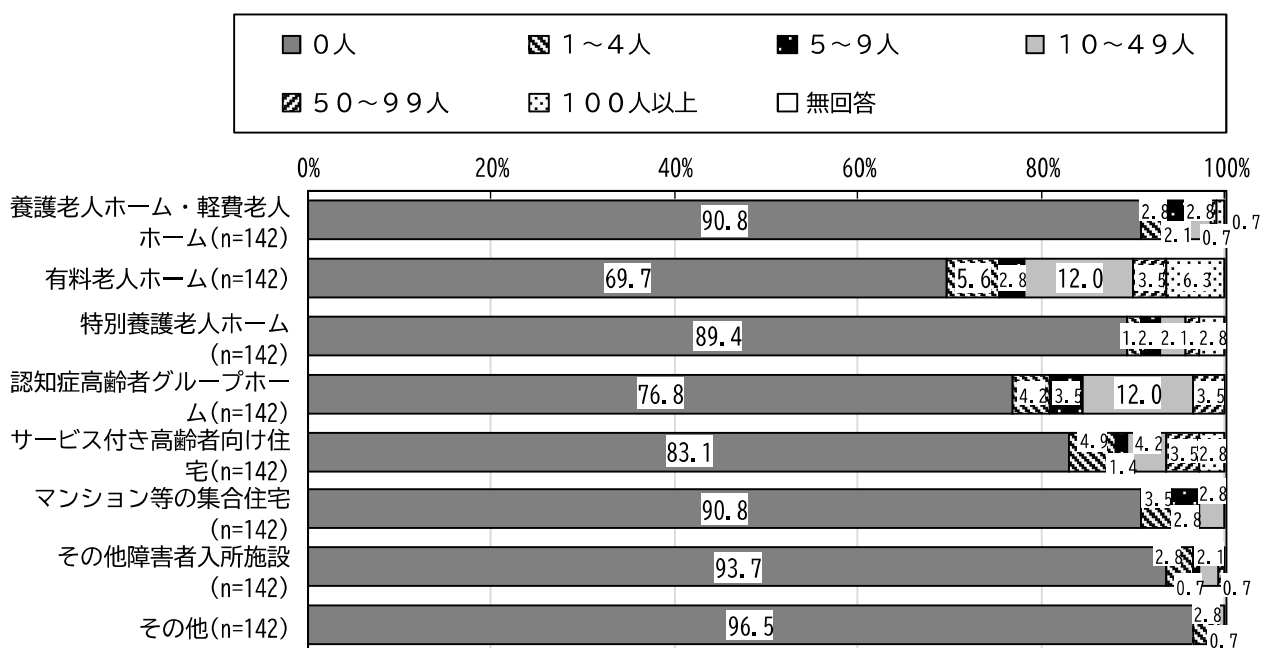
（５）同一建物居住者の訪問診療料の患者数（数値回答形式）

病院では、いずれも「０人」が最も高く、「養護老人ホーム・軽費老人ホーム」が90.8%、「有料老人ホーム」が69.7%、「特別養護老人ホーム」が89.4%、「認知症高齢者グループホーム」が76.8%、「サービス付き高齢者向け住宅」が83.1%、「マンション等の集合住宅」が90.8%、「その他障害者入所施設」が93.7%、「その他」が96.5%となっている。なお、「有料老人ホーム」、「認知症高齢者グループホーム」ではいずれも「１０～４９人」が１割を超えている。

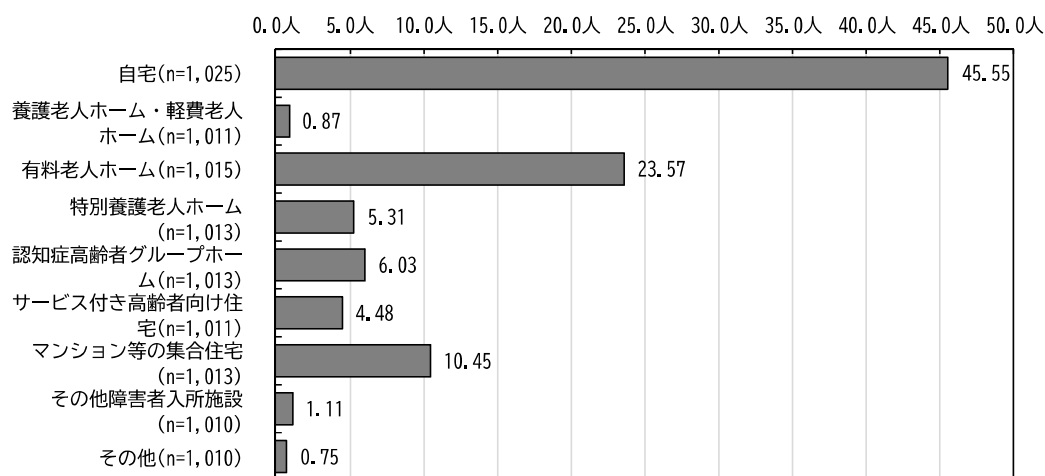
一般診療所では、いずれも「０件」が最も高くなっており、「養護老人ホーム・軽費老人ホーム」が92.6%、「有料老人ホーム」が73.3%、「特別養護老人ホーム」が92.3%、「認知症高齢者グループホーム」が82.6%、「サービス付き高齢者向け住宅」が81.7%、「マンション等の集合住宅」が87.0%、「その他障害者入所施設」が93.6%、「その他」が96.2%と高くなっている。

歯科診療所では、いずれも「０件」が最も高くなっており、「養護老人ホーム・軽費老人ホーム」が91.0%、「有料老人ホーム」が78.6%、「特別養護老人ホーム」が75.1%、「認知症高齢者グループホーム」が86.0%、「サービス付き高齢者向け住宅」が89.8%、「マンション等の集合住宅」が93.3となっている。

図表 242 同一建物居住者の訪問診療料の患者数（病院：Q 2 5 B）／平均件数

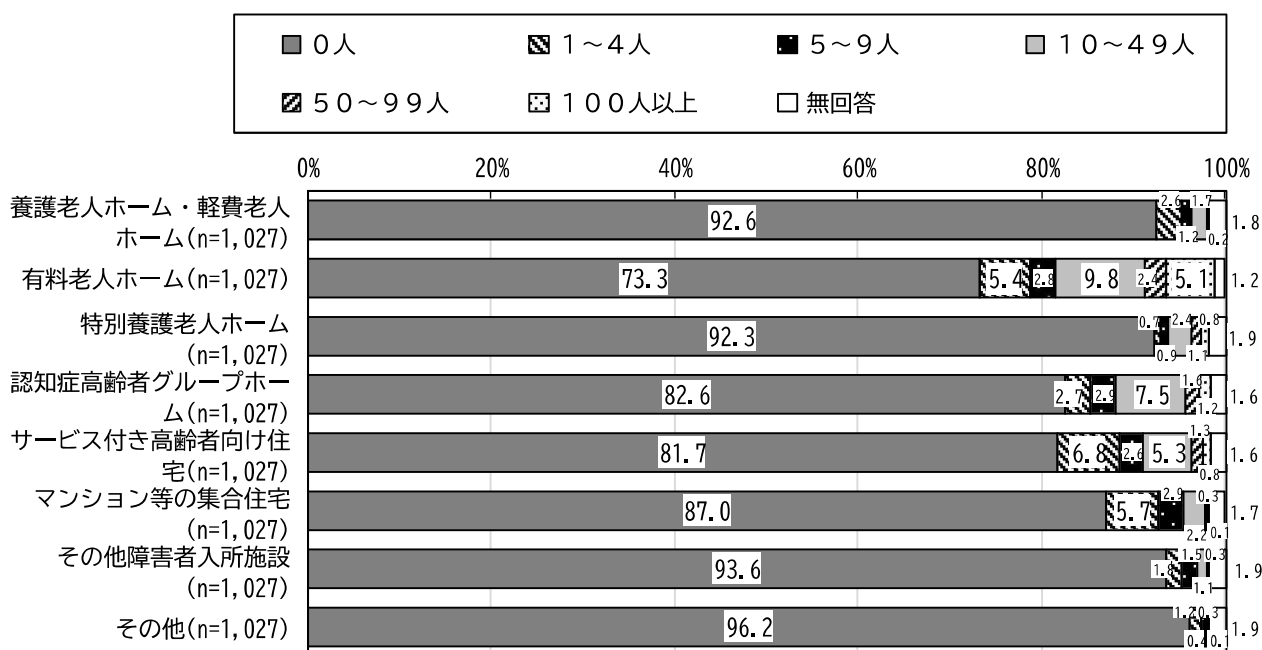


【平均】

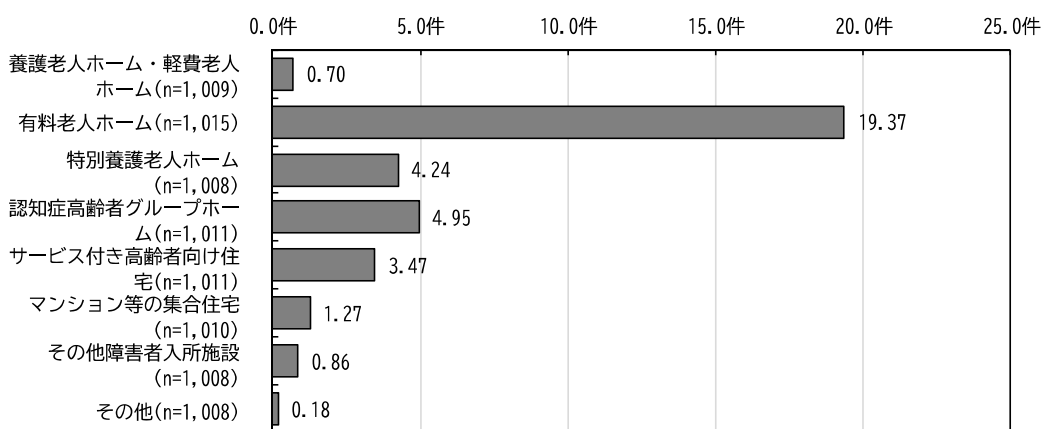


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 243 同一建物居住者の訪問診療料の患者数（一般診療所：Q 2 7 B）／平均件数

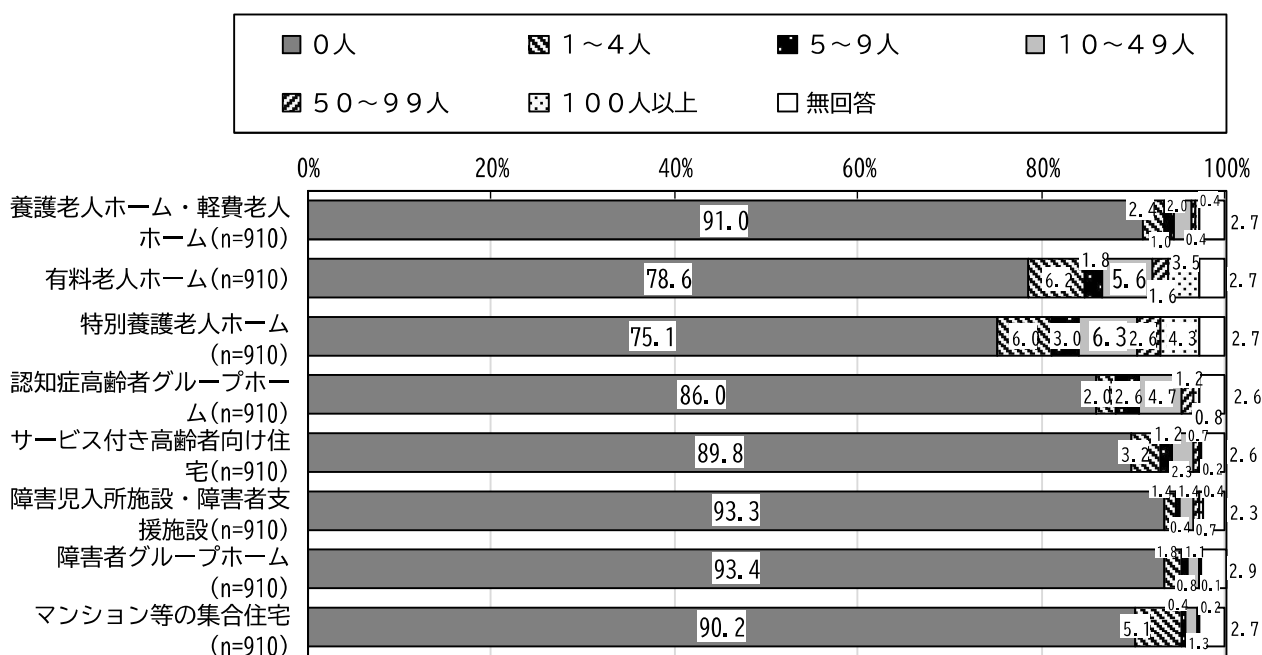


【平均】

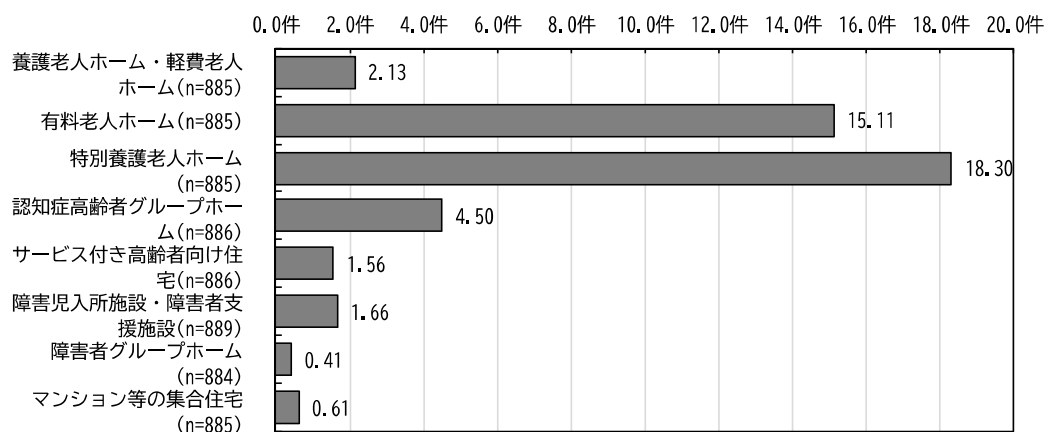


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 244 同一建物居住者の訪問診療料の患者数（歯科診療所：Q 2 5 B）／平均件数



【平均】



平均は、「無回答」を除いて算出

（６）訪問診療に関する知識・技術の習得方法（複数回答形式）

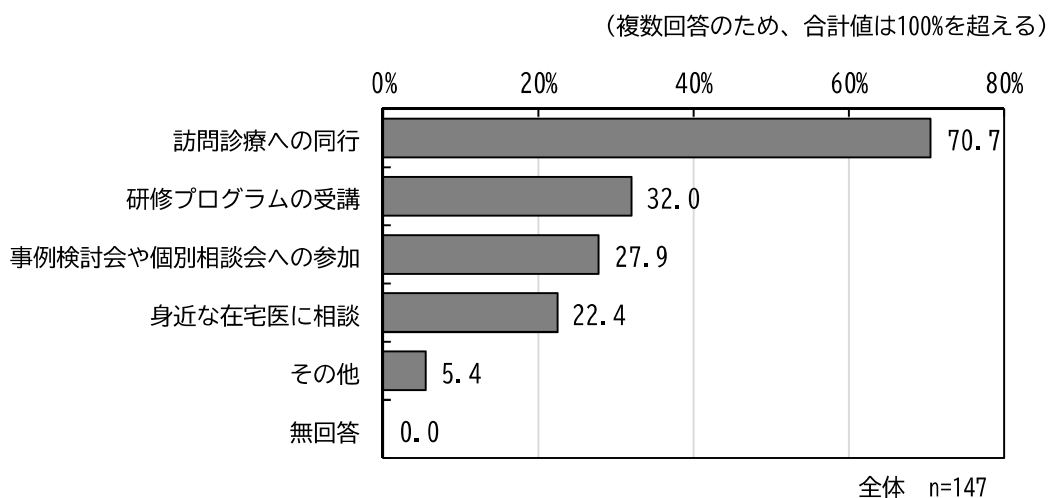
病院、一般診療所では、いずれも「訪問診療への同行」が最も高く、70.7%、40.7%となっている。

病院では、診療年数別にみると、「15年未満」では、「研修プログラムの受講」が52.2%と高くなっている。

一般診療所では、次いで「研修プログラムの受講」が40.4%、「身近な在宅医に相談」が37.6%となっている。

歯科診療所では、「研修プログラムの受講」が63.5%と最も高く、次いで「歯科訪問診療を行っている身近な歯科医に相談」が43.6%、「歯科訪問診療への同行」が33.9%となっている。

図表 245 訪問診療に関する知識・技術の習得方法
（病院：Q26） 二次医療圏別

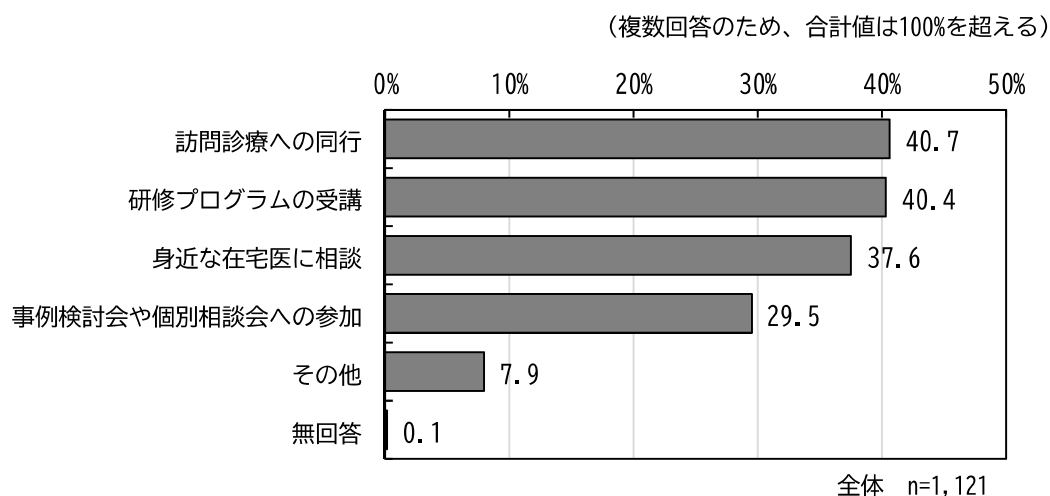


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	147	10	9	9	10	22	28	17	6	14	7	10	5	0
訪問診療への同行	(%)	70.7	50.0	55.6	100.0	60.0	81.8	85.7	64.7	16.7	71.4	85.7	60.0	60.0	0.0
研修プログラムの受講	(%)	32.0	50.0	33.3	33.3	40.0	31.8	32.1	17.6	33.3	14.3	42.9	50.0	20.0	0.0
事例検討会や個別相談会への参加	(%)	27.9	40.0	33.3	33.3	20.0	40.9	17.9	23.5	50.0	28.6	14.3	30.0	0.0	0.0
身近な在宅医に相談	(%)	22.4	20.0	22.2	22.2	30.0	18.2	14.3	35.3	16.7	21.4	14.3	30.0	40.0	0.0
その他	(%)	5.4	0.0	0.0	0.0	20.0	9.1	0.0	11.8	16.7	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 246 訪問診療に関する知識・技術の習得方法
(病院：Q 2 6) 訪問診療年数別

		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	147	7	15	17	44	23	13	28
訪問診療への同行	(%)	70.7	57.1	80.0	76.5	68.2	56.5	76.9	78.6
研修プログラムの受講	(%)	32.0	28.6	33.3	23.5	25.0	52.2	38.5	28.6
事例検討会や個別相談会への参加	(%)	27.9	14.3	13.3	41.2	20.5	34.8	23.1	39.3
身近な在宅医に相談	(%)	22.4	28.6	20.0	23.5	20.5	30.4	30.8	14.3
その他	(%)	5.4	0.0	6.7	0.0	9.1	4.3	0.0	7.1
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 247 訪問診療に関する知識・技術の習得方法
(一般診療所：Q 2 8) 二次医療圏別

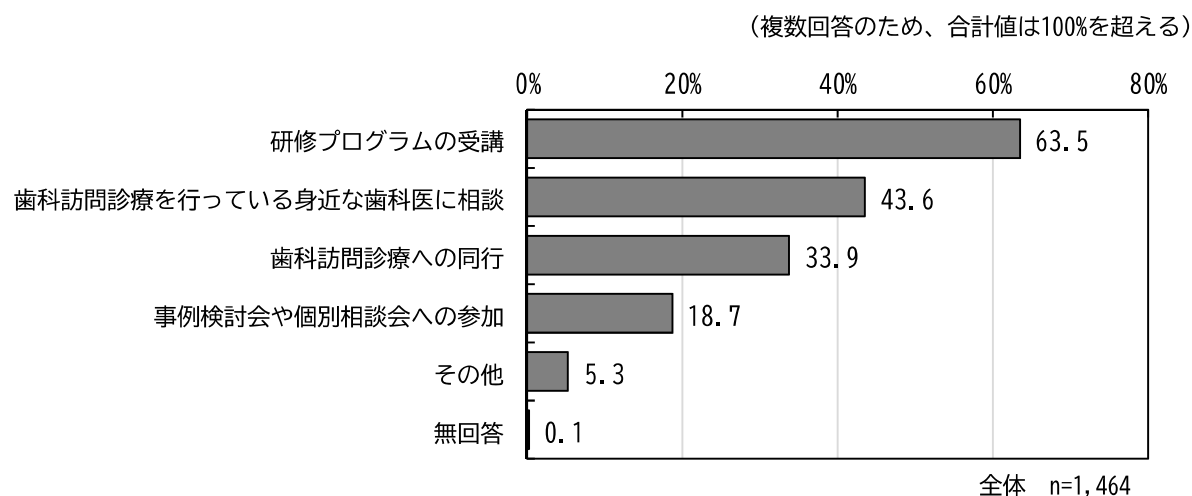


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1121	106	94	150	129	145	86	122	17	86	36	87	56	6
訪問診療への同行	(%)	40.7	34.9	35.1	36.0	36.4	33.1	59.3	45.1	29.4	51.2	38.9	42.5	48.2	66.7
研修プログラムの受講	(%)	40.4	45.3	46.8	45.3	36.4	44.8	37.2	37.7	47.1	36.0	38.9	32.2	37.5	16.7
身近な在宅医に相談	(%)	37.6	39.6	38.3	44.7	38.8	37.2	32.6	33.6	29.4	40.7	41.7	32.2	33.9	16.7
事例検討会や個別相談会への参加	(%)	29.5	29.2	34.0	25.3	30.2	28.3	31.4	28.7	41.2	30.2	27.8	28.7	33.9	16.7
その他	(%)	7.9	9.4	10.6	5.3	9.3	4.1	10.5	8.2	11.8	5.8	2.8	8.0	14.3	0.0
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 248 訪問診療に関する知識・技術の習得方法
(一般診療所：Q 2 8) 訪問診療年数別

		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	1121	65	109	131	205	146	160	305
訪問診療への同行	(%)	40.7	47.7	47.7	56.5	50.2	41.1	31.9	27.9
研修プログラムの受講	(%)	40.4	32.3	32.1	35.1	38.5	46.6	43.1	44.3
身近な在宅医に相談	(%)	37.6	41.5	36.7	44.3	38.5	36.3	35.6	35.4
事例検討会や個別相談会への参加	(%)	29.5	29.2	21.1	27.5	26.3	27.4	32.5	35.1
その他	(%)	7.9	7.7	9.2	9.2	6.3	4.8	9.4	8.5
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 249 歯科訪問診療に関する知識・技術の習得方法
(歯科診療所：Q 2 6) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1464	182	165	185	145	167	117	134	24	107	76	105	56	1
研修プログラムの受講	(%)	63.5	58.8	55.2	67.0	71.0	62.3	62.4	63.4	54.2	68.2	69.7	68.6	55.4	100.0
歯科訪問診療を行っている身近な歯科医に相談	(%)	43.6	45.6	49.7	35.1	45.5	38.3	47.0	47.8	45.8	45.8	47.4	39.0	41.1	0.0
歯科訪問診療への同行	(%)	33.9	31.3	29.1	35.7	31.0	36.5	46.2	27.6	50.0	29.0	38.2	36.2	32.1	0.0
事例検討会や個別相談会への参加	(%)	18.7	13.7	20.6	15.7	26.2	16.2	14.5	22.4	25.0	17.8	22.4	21.9	16.1	0.0
その他	(%)	5.3	8.8	4.2	5.4	4.8	5.4	5.1	2.2	4.2	6.5	3.9	3.8	7.1	0.0
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 250 歯科訪問診療に関する知識・技術の習得方法
(歯科診療所：Q 2 6) 訪問診療年数別

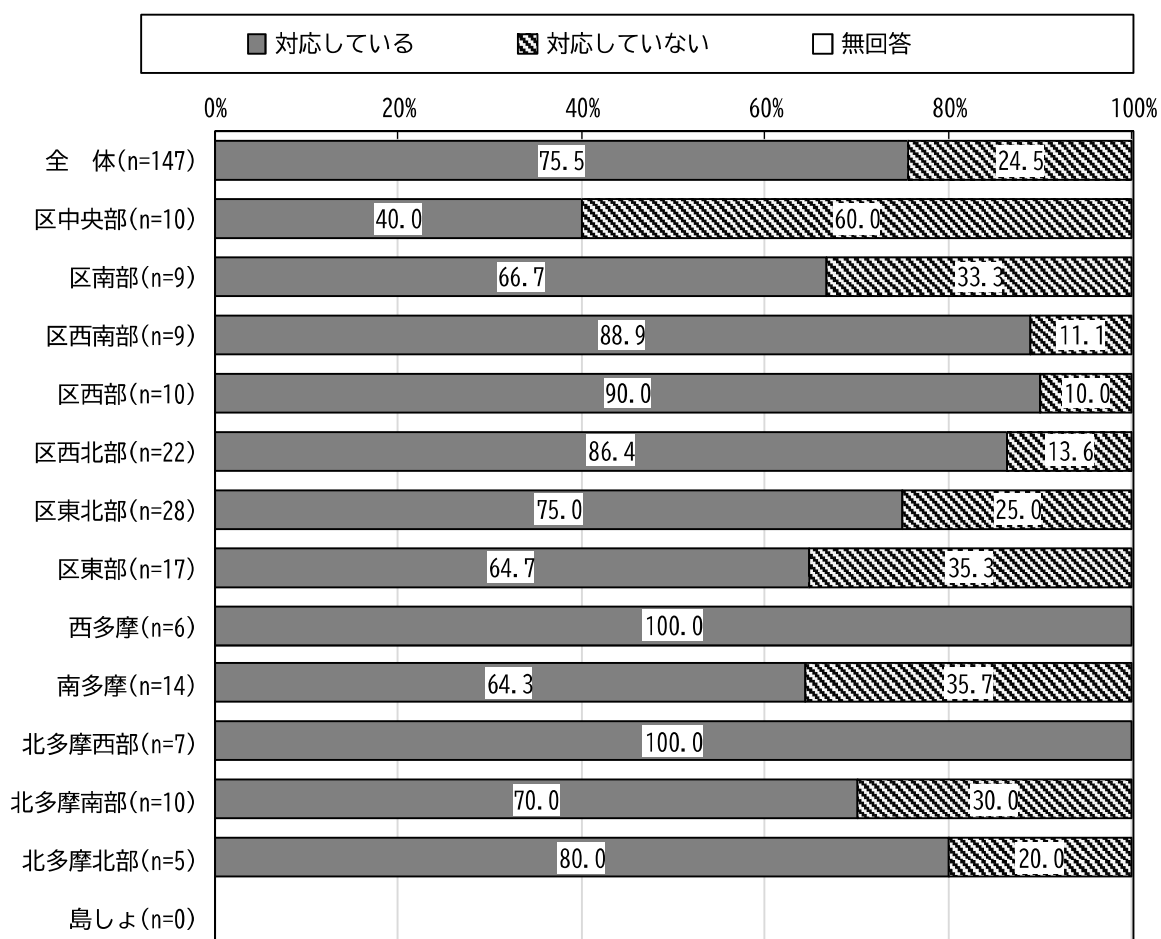
		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	1464	64	139	175	322	206	152	405
研修プログラムの受講	(%)	63.5	64.1	54.7	67.4	63.0	67.0	62.5	64.0
歯科訪問診療を行っている身近な歯科医に相談	(%)	43.6	50.0	56.1	40.6	49.7	43.2	40.8	36.0
歯科訪問診療への同行	(%)	33.9	42.2	46.0	37.1	35.7	37.4	36.2	23.0
事例検討会や個別相談会への参加	(%)	18.7	23.4	12.9	15.4	18.0	19.9	19.7	21.0
その他	(%)	5.3	3.1	2.9	6.3	3.1	4.9	7.2	7.2
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0

(7) 末期がん患者への訪問診療の対応（単回答形式）

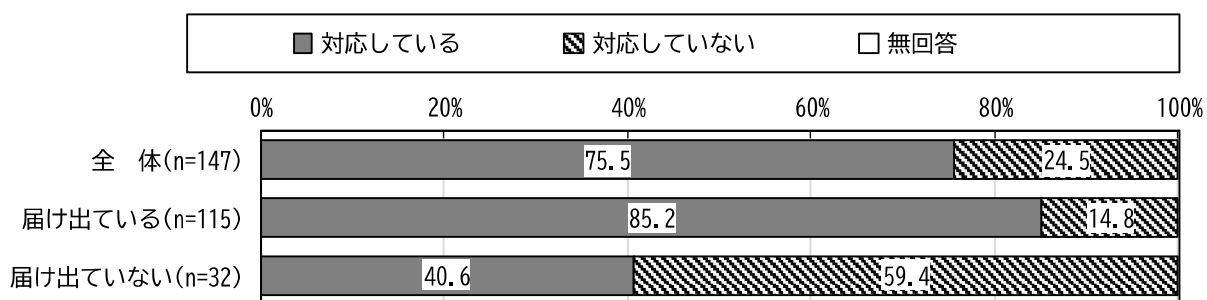
病院では、「対応している」が75.5%、一方で「対応していない」が24.5%となっている。在宅療養支援病院の届出状況別でみると、「届け出ていない」では、「対応していない」が59.4%となっている。往診実施状況別でみると、「実施していない」では、「対応していない」が51.9%となっている。

一般診療所では、「対応している」が69.4%で、「対応していない」が30.5%となっている。在宅届出状況別でみると、「届け出ていない」では、「対応していない」が69.4%となっている。往診実施状況別でみると、「実施していない」では、「対応していない」が69.1%となっている。

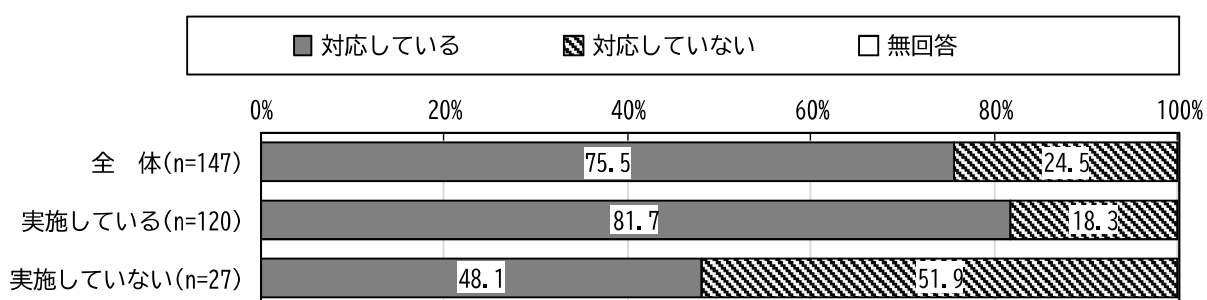
図表 251 末期がん患者への訪問診療の対応
（病院：Q 2 7） 二次医療圏別



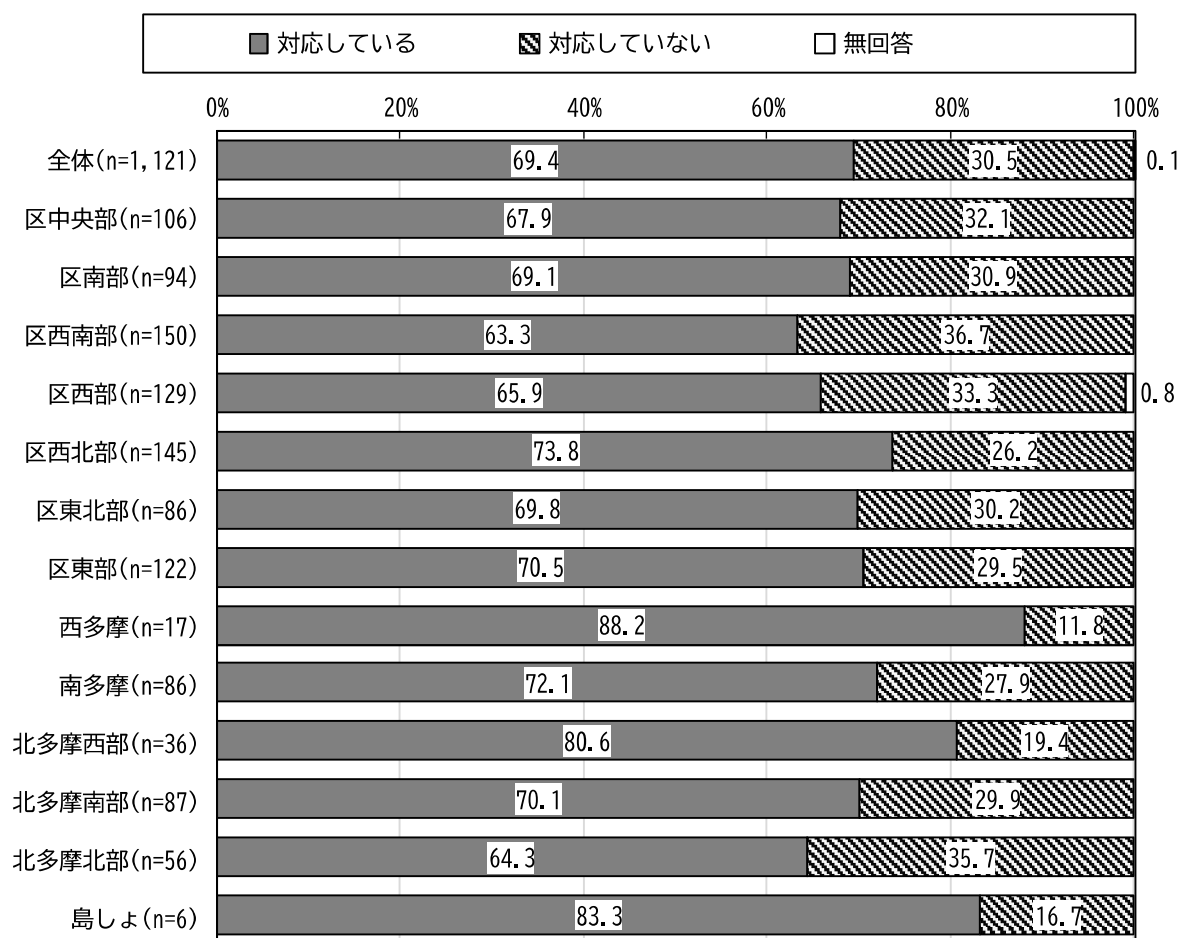
図表 252 末期がん患者への訪問診療の対応（病院：Q 2 7） 在宅届出状況別



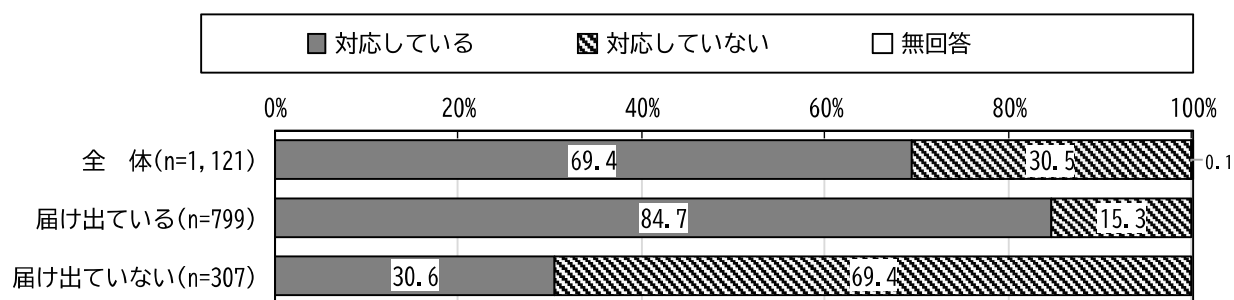
図表 253 末期がん患者への訪問診療の対応（病院：Q 2 7） 往診実施状況別



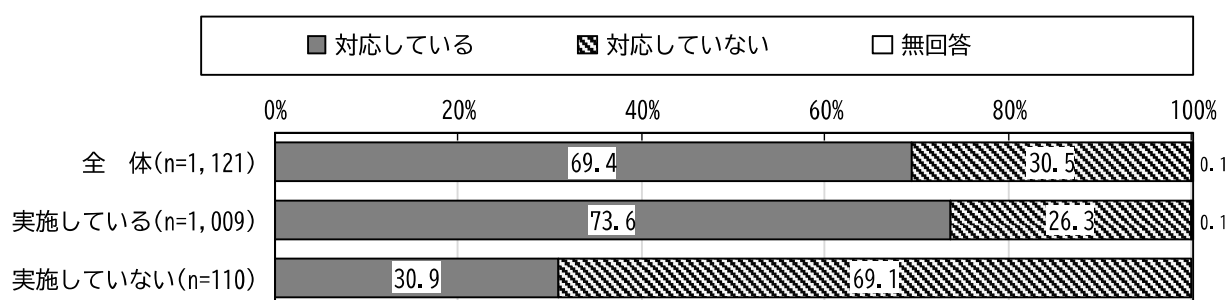
図表 254 末期がん患者への訪問診療の対応（一般診療所：Q 2 9） 二次医療圏別



図表 255 末期がん患者への訪問診療の対応（一般診療所：Q 2 9） 在宅届出状況別



図表 256 末期がん患者への訪問診療の対応（一般診療所：Q 2 9） 往診実施状況別



2 訪問診療で対応可能な医療行為

(1) 訪問診療で対応可能な医療行為（複数回答形式）

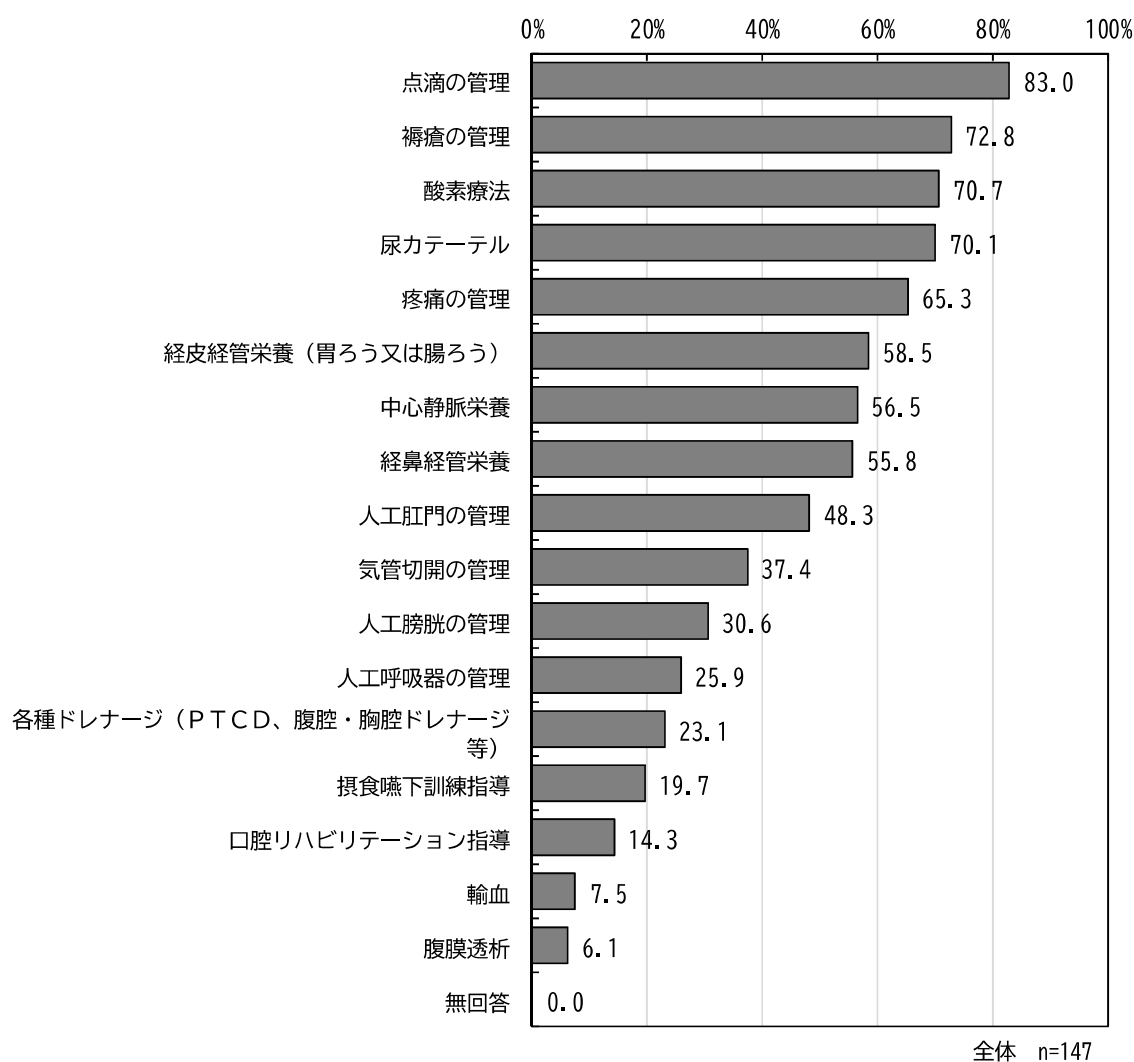
病院では、「点滴の管理」が83.0%と最も高く、次いで「褥瘡の管理」が72.8%、「酸素療法」が70.7%、「尿カテーテル」が70.1%、「疼痛の管理」が65.3%となっている。

一般診療所では、「点滴の管理」が82.8%と最も高く、次いで「酸素療法」が75.2%、「尿カテーテル」が65.9%、「疼痛の管理」が65.0%、「褥瘡の管理」が64.9%となっている。同一法人内診療所別でそれぞれ全体と比較すると、「6箇所以上」では、「中心静脈栄養」が97.5%と高くなっている。常勤医師数別でそれぞれ全体と比較すると、「2名以上」では、「疼痛の管理」が86.1%、「中心静脈栄養」が78.3%、「経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）」が73.0%、「人工肛門の管理」が66.8%「気管切開の管理」が64.8%、「人工呼吸器の管理」が56.1%、「人工膀胱の管理」が51.2%となっている。

歯科診療所では、「義歯の作製・調整・修理」が94.5%と最も高く、次いで「口腔ケア」が88.5%、「歯周病治療」が76.1%、「う蝕治療」が74.8%、「簡単な抜歯など外科的処置」が65.6%、「摂食・嚥下リハビリテーション」が36.4%となっている。

図表 257 訪問診療で対応可能な医療行為（病院：Q28） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	147	10	9	9	10	22	28	17	6	14	7	10	5	0
点滴の管理	(%)	83.0	50.0	77.8	88.9	80.0	86.4	82.1	82.4	100.0	100.0	85.7	70.0	100.0	0.0
褥瘡の管理	(%)	72.8	40.0	66.7	66.7	80.0	81.8	75.0	64.7	100.0	71.4	57.1	90.0	80.0	0.0
酸素療法	(%)	70.7	30.0	66.7	88.9	70.0	72.7	78.6	52.9	100.0	78.6	71.4	80.0	60.0	0.0
尿カテーテル	(%)	70.1	50.0	66.7	77.8	80.0	72.7	75.0	52.9	100.0	71.4	57.1	70.0	80.0	0.0
疼痛の管理	(%)	65.3	30.0	55.6	66.7	90.0	72.7	71.4	41.2	100.0	78.6	42.9	70.0	60.0	0.0
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	58.5	30.0	66.7	77.8	60.0	68.2	60.7	35.3	50.0	64.3	71.4	60.0	60.0	0.0
中心静脈栄養	(%)	56.5	30.0	66.7	77.8	60.0	63.6	60.7	47.1	66.7	57.1	42.9	50.0	40.0	0.0
経鼻経管栄養	(%)	55.8	50.0	55.6	77.8	60.0	68.2	60.7	35.3	33.3	71.4	57.1	40.0	20.0	0.0
人工肛門の管理	(%)	48.3	20.0	22.2	77.8	50.0	59.1	57.1	29.4	50.0	50.0	42.9	60.0	40.0	0.0
気管切開の管理	(%)	37.4	30.0	22.2	55.6	70.0	40.9	35.7	11.8	33.3	35.7	28.6	60.0	40.0	0.0
人工膀胱の管理	(%)	30.6	20.0	22.2	66.7	60.0	36.4	35.7	11.8	33.3	21.4	14.3	30.0	0.0	0.0
人工呼吸器の管理	(%)	25.9	10.0	22.2	55.6	40.0	31.8	21.4	11.8	0.0	28.6	28.6	30.0	40.0	0.0
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.1	20.0	22.2	22.2	40.0	22.7	32.1	0.0	16.7	28.6	42.9	20.0	0.0	0.0
摂食嚥下訓練指導	(%)	19.7	70.0	11.1	22.2	10.0	18.2	14.3	17.6	0.0	14.3	28.6	20.0	20.0	0.0
口腔リハビリテーション指導	(%)	14.3	70.0	11.1	0.0	30.0	13.6	7.1	11.8	0.0	7.1	0.0	20.0	0.0	0.0
輸血	(%)	7.5	10.0	0.0	11.1	40.0	0.0	3.6	5.9	0.0	0.0	14.3	20.0	0.0	0.0
腹膜透析	(%)	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	3.6	5.9	0.0	7.1	28.6	10.0	20.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 258 訪問診療で対応可能な医療行為（病院：Q 2 8） 訪問診療年数別

		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	147	7	15	17	44	23	13	28
点滴の管理	(%)	83.0	85.7	80.0	82.4	88.6	87.0	76.9	75.0
褥瘡の管理	(%)	72.8	42.9	86.7	76.5	70.5	78.3	76.9	67.9
酸素療法	(%)	70.7	0.0	73.3	76.5	70.5	73.9	100.0	67.9
尿カテーテル	(%)	70.1	42.9	66.7	70.6	68.2	82.6	76.9	67.9
疼痛の管理	(%)	65.3	14.3	66.7	58.8	65.9	73.9	76.9	67.9
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	58.5	0.0	60.0	70.6	54.5	60.9	76.9	60.7
中心静脈栄養	(%)	56.5	0.0	40.0	70.6	54.5	52.2	84.6	64.3
経鼻経管栄養	(%)	55.8	14.3	53.3	64.7	52.3	56.5	76.9	57.1
人工肛門の管理	(%)	48.3	0.0	33.3	47.1	50.0	52.2	61.5	57.1
気管切開の管理	(%)	37.4	0.0	20.0	35.3	38.6	47.8	46.2	42.9
人工膀胱の管理	(%)	30.6	0.0	26.7	35.3	31.8	43.5	38.5	21.4
人工呼吸器の管理	(%)	25.9	0.0	26.7	17.6	25.0	30.4	30.8	32.1
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.1	0.0	6.7	29.4	20.5	30.4	30.8	28.6
摂食嚥下訓練指導	(%)	19.7	42.9	6.7	23.5	6.8	34.8	7.7	32.1
口腔リハビリテーション指導	(%)	14.3	14.3	6.7	29.4	0.0	21.7	7.7	28.6
輸血	(%)	7.5	0.0	0.0	11.8	4.5	8.7	15.4	10.7
腹膜透析	(%)	6.1	0.0	13.3	5.9	4.5	4.3	7.7	7.1
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 259 訪問診療で対応可能な医療行為（病院：Q 2 8） 在宅届出状況別

		全体	届け出ている	届け出ていない
調査数	(n)	147	115	32
点滴の管理	(%)	83.0	92.2	50.0
褥瘡の管理	(%)	72.8	83.5	34.4
酸素療法	(%)	70.7	82.6	28.1
尿カテーテル	(%)	70.1	82.6	25.0
疼痛の管理	(%)	65.3	76.5	25.0
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	58.5	68.7	21.9
中心静脈栄養	(%)	56.5	67.8	15.6
経鼻経管栄養	(%)	55.8	67.0	15.6
人工肛門の管理	(%)	48.3	58.3	12.5
気管切開の管理	(%)	37.4	45.2	9.4
人工膀胱の管理	(%)	30.6	37.4	6.3
人工呼吸器の管理	(%)	25.9	30.4	9.4
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.1	29.6	0.0
摂食嚥下訓練指導	(%)	19.7	19.1	21.9
口腔リハビリテーション指導	(%)	14.3	12.2	21.9
輸血	(%)	7.5	9.6	0.0
腹膜透析	(%)	6.1	6.1	6.3
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

図表 260 訪問診療で対応可能な医療行為（病院：Q28） 常勤医師数別

		全体	2名以上	2名未満
調査数	(n)	147	91	56
点滴の管理	(%)	83.0	82.4	83.9
褥瘡の管理	(%)	72.8	79.1	62.5
酸素療法	(%)	70.7	80.2	55.4
尿カテーテル	(%)	70.1	78.0	57.1
疼痛の管理	(%)	65.3	69.2	58.9
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	58.5	61.5	53.6
中心静脈栄養	(%)	56.5	61.5	48.2
経鼻経管栄養	(%)	55.8	57.1	53.6
人工肛門の管理	(%)	48.3	56.0	35.7
気管切開の管理	(%)	37.4	42.9	28.6
人工膀胱の管理	(%)	30.6	34.1	25.0
人工呼吸器の管理	(%)	25.9	31.9	16.1
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.1	26.4	17.9
摂食嚥下訓練指導	(%)	19.7	19.8	19.6
口腔リハビリテーション指導	(%)	14.3	14.3	14.3
輸血	(%)	7.5	7.7	7.1
腹膜透析	(%)	6.1	6.6	5.4
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

図表 261 訪問診療で対応可能な医療行為（病院：Q 2 8） 年齢別医師等数

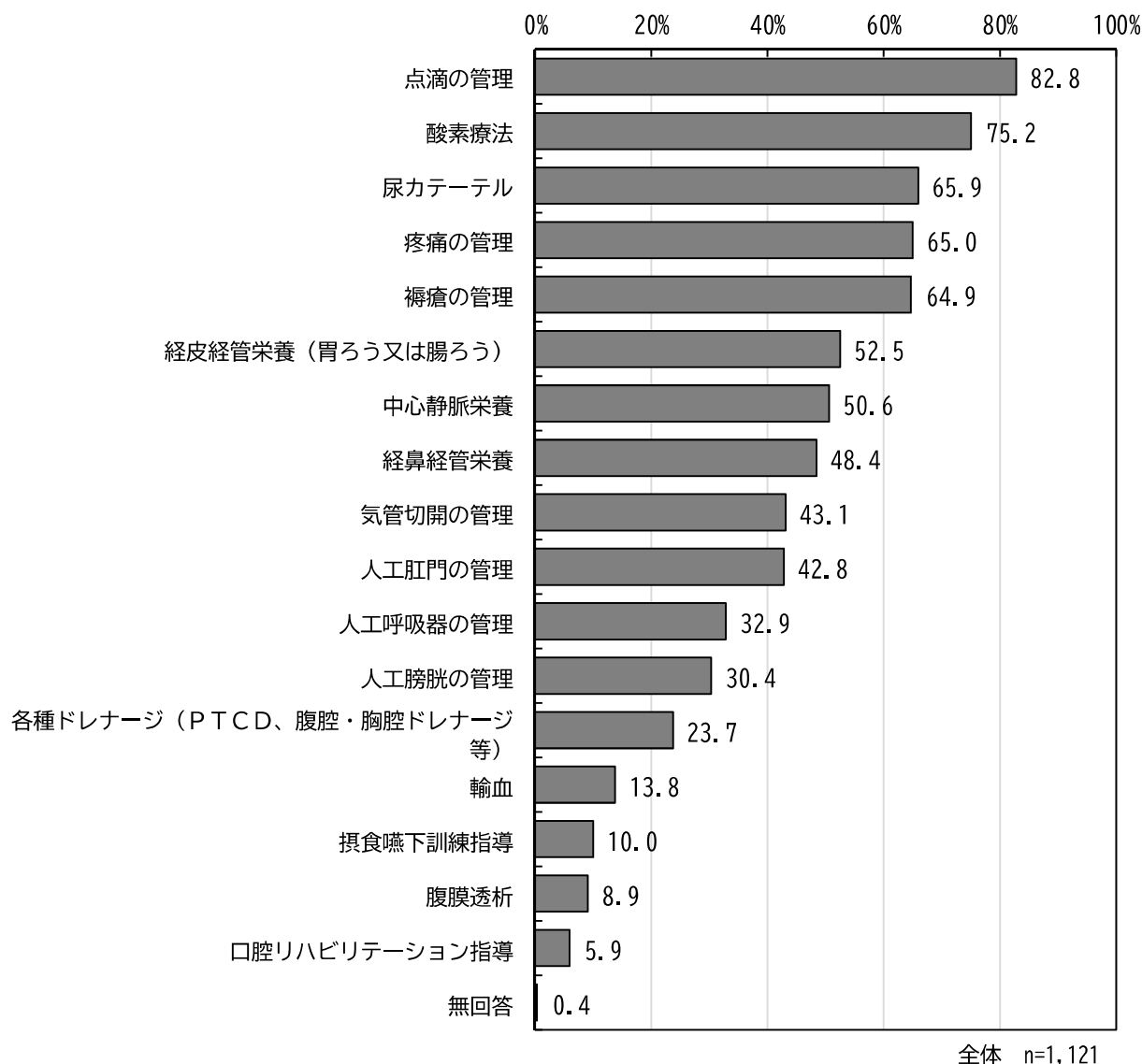
		全体																																
		訪問診療担当 常勤医師／ 29歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 29歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 30～39歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 30～39歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 40～49歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 40～49歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 50～54歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 50～54歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 55～59歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 55～59歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 60～64歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 60～64歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／65～69歳／0人	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／65～69歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／70歳以上／0人	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／70歳以上／1人以上																	
調査数	(n)	147	137	10	121	26	92	55	104	43	102	45	101	46	120	27	125	22	131	16	110	37	117	30	127	20	124	23	129	18	132	15	134	13
点滴の管理	(%)	83.0	85.4	50.0	86.8	65.4	84.8	80.0	83.7	81.4	81.4	86.7	82.2	84.8	81.7	88.9	84.0	77.3	84.7	68.8	82.7	83.8	82.1	86.7	81.9	90.0	80.6	95.7	80.6	100.0	81.1	100.0	82.1	92.3
褥瘡の管理	(%)	72.8	75.2	40.0	75.2	61.5	72.8	72.7	73.1	72.1	66.7	86.7	71.3	76.1	70.8	81.5	72.0	77.3	75.6	50.0	72.7	73.0	71.8	76.7	70.9	85.0	71.0	82.6	69.8	94.4	70.5	93.3	72.4	76.9
酸素療法	(%)	70.7	73.0	40.0	72.7	61.5	69.6	72.7	70.2	72.1	67.6	77.8	72.3	67.4	66.7	88.9	69.6	77.3	74.0	43.8	69.1	75.7	68.4	80.0	67.7	90.0	67.7	87.0	69.8	77.8	68.2	93.3	69.4	84.6
尿力テール	(%)	70.1	72.3	40.0	72.7	57.7	69.6	70.9	69.2	72.1	64.7	82.2	68.3	73.9	68.3	77.8	68.8	77.3	73.3	43.8	69.1	73.0	66.7	83.3	66.1	95.0	66.9	87.0	65.9	100.0	68.2	86.7	69.4	76.9
疼痛の管理	(%)	65.3	67.2	40.0	66.1	61.5	66.3	63.6	65.4	65.1	61.8	73.3	63.4	69.6	64.2	70.4	64.8	68.2	66.4	56.3	61.8	75.7	65.0	66.7	62.2	85.0	61.3	87.0	62.0	88.9	62.1	93.3	64.2	76.9
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	58.5	59.9	40.0	58.7	57.7	57.6	60.0	59.6	55.8	56.9	62.2	53.5	69.6	57.5	63.0	57.6	63.6	60.3	43.8	52.7	75.7	54.7	73.3	56.7	70.0	54.8	78.3	55.8	77.8	56.1	80.0	57.5	69.2
中心静脈栄養	(%)	56.5	57.7	40.0	57.0	53.8	55.4	58.2	59.6	48.8	53.9	62.2	54.5	60.9	55.8	59.3	52.8	77.3	58.0	43.8	50.9	73.0	52.1	73.3	52.8	80.0	53.2	73.9	52.7	83.3	53.8	80.0	55.2	69.2
経鼻経管栄養	(%)	55.8	57.7	30.0	57.9	46.2	55.4	56.4	57.7	51.2	53.9	60.0	53.5	60.9	56.7	51.9	56.0	54.5	58.0	37.5	50.9	70.3	51.3	73.3	53.5	70.0	52.4	73.9	51.9	83.3	52.3	86.7	55.2	61.5
人工肛門の管理	(%)	48.3	49.6	30.0	51.2	34.6	47.8	49.1	49.0	46.5	42.2	62.2	42.6	60.9	46.7	55.6	47.2	54.5	50.4	31.3	43.6	62.2	47.0	53.3	45.7	65.0	44.4	69.6	44.2	77.8	44.7	80.0	47.0	61.5
気管切開の管理	(%)	37.4	38.0	30.0	37.2	38.5	32.6	45.5	39.4	32.6	35.3	42.2	31.7	50.0	35.0	48.1	36.8	40.9	38.2	31.3	30.9	56.8	34.2	50.0	33.9	60.0	33.9	56.5	32.6	72.2	34.8	60.0	35.1	61.5
人工膀胱の管理	(%)	30.6	30.7	30.0	30.6	30.8	29.3	32.7	29.8	32.6	28.4	35.6	28.7	34.8	30.0	33.3	30.4	31.8	30.5	31.3	25.5	45.9	28.2	40.0	29.1	40.0	26.6	52.2	28.7	44.4	28.8	46.7	29.9	38.5
人工呼吸器の管理	(%)	25.9	24.8	40.0	24.0	34.6	18.5	38.2	25.0	27.9	20.6	37.8	20.8	37.0	27.5	18.5	26.4	22.7	26.0	25.0	21.8	37.8	22.2	40.0	22.8	45.0	21.8	47.8	20.9	61.1	23.5	46.7	23.9	46.2
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.1	22.6	30.0	22.3	26.9	16.3	34.5	23.1	23.3	20.6	28.9	20.8	28.3	25.8	11.1	24.8	13.6	23.7	18.8	18.2	37.8	18.8	40.0	21.3	35.0	21.0	34.8	18.6	55.6	18.9	60.0	23.1	23.1
摂食嚥下訓練指導	(%)	19.7	17.5	50.0	18.2	26.9	20.7	18.2	17.3	25.6	19.6	20.0	21.8	15.2	21.7	11.1	20.0	18.2	19.8	18.8	21.8	13.5	19.7	20.0	19.7	20.0	19.4	21.7	19.4	22.2	21.2	6.7	20.9	7.7
口腔リハビリテーション指導	(%)	14.3	11.7	50.0	11.6	26.9	12.0	18.2	13.5	16.3	15.7	11.1	14.9	13.0	15.0	11.1	14.4	13.6	12.2	31.3	10.9	24.3	14.5	13.3	13.4	20.0	13.7	17.4	14.0	16.7	14.4	13.3	15.7	0.0
輸血	(%)	7.5	7.3	10.0	8.3	3.8	6.5	9.1	7.7	7.0	4.9	13.3	7.9	6.5	8.3	3.7	7.2	9.1	8.4	0.0	6.4	10.8	6.8	10.0	6.3	15.0	6.5	13.0	6.2	16.7	6.8	13.3	8.2	0.0
腹膜透析	(%)	6.1	5.8	10.0	5.8	7.7	8.7	1.8	7.7	7.2	3.6	4.4	5.0	8.7	6.7	3.7	5.6	9.1	6.1	6.3	6.4	5.4	4.3	13.3	6.3	5.0	5.6	8.7	6.2	5.6	6.1	6.7	5.2	15.4
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 262 訪問診療で対応可能な医療行為（病院：Q 2 8） 往診実施状況別

		全体	実施している	実施していない
調査数	(n)	147	120	27
点滴の管理	(%)	83.0	87.5	63.0
褥瘡の管理	(%)	72.8	77.5	51.9
酸素療法	(%)	70.7	75.0	51.9
尿力テール	(%)	70.1	75.8	44.4
疼痛の管理	(%)	65.3	70.0	44.4
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	58.5	61.7	44.4
中心静脈栄養	(%)	56.5	63.3	25.9
経鼻経管栄養	(%)	55.8	60.8	33.3
人工肛門の管理	(%)	48.3	53.3	25.9
気管切開の管理	(%)	37.4	43.3	11.1
人工膀胱の管理	(%)	30.6	35.8	7.4
人工呼吸器の管理	(%)	25.9	30.0	7.4
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.1	26.7	7.4
摂食嚥下訓練指導	(%)	19.7	20.0	18.5
口腔リハビリテーション指導	(%)	14.3	15.0	11.1
輸血	(%)	7.5	9.2	0.0
腹膜透析	(%)	6.1	7.5	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

図表 263 訪問診療で対応可能な医療行為（一般診療所：Q30） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1121	106	94	150	129	145	86	122	17	86	36	87	56	6
点滴の管理	(%)	82.8	83.0	88.3	75.3	81.4	82.1	82.6	89.3	94.1	87.2	80.6	79.3	80.4	83.3
酸素療法	(%)	75.2	69.8	81.9	71.3	76.0	77.9	69.8	78.7	88.2	80.2	77.8	72.4	69.6	66.7
尿カテーテル	(%)	65.9	58.5	69.1	62.7	64.3	64.1	66.3	71.3	82.4	70.9	66.7	70.1	62.5	50.0
疼痛の管理	(%)	65.0	60.4	66.0	61.3	60.5	60.7	68.6	74.6	76.5	73.3	69.4	63.2	58.9	83.3
褥瘡の管理	(%)	64.9	59.4	66.0	58.0	61.2	63.4	68.6	73.0	70.6	73.3	72.2	65.5	60.7	83.3
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	52.5	51.9	63.8	45.3	51.2	51.7	47.7	56.6	64.7	50.0	55.6	56.3	53.6	33.3
中心静脈栄養	(%)	50.6	52.8	57.4	44.7	51.9	44.8	43.0	54.9	76.5	52.3	55.6	50.6	53.6	33.3
経鼻経管栄養	(%)	48.4	44.3	54.3	42.7	47.3	49.7	37.2	57.4	76.5	51.2	44.4	49.4	50.0	33.3
気管切開の管理	(%)	43.1	45.3	43.6	39.3	43.4	35.9	37.2	45.1	58.8	45.3	55.6	47.1	51.8	16.7
人工肛門の管理	(%)	42.8	43.4	44.7	40.7	39.5	34.5	39.5	54.1	58.8	48.8	47.2	43.7	35.7	50.0
人工呼吸器の管理	(%)	32.9	34.9	41.5	30.0	27.1	29.7	26.7	33.6	52.9	32.6	41.7	35.6	39.3	16.7
人工膀胱の管理	(%)	30.4	33.0	34.0	28.0	27.9	24.1	30.2	33.6	41.2	36.0	30.6	32.2	26.8	33.3
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.7	25.5	23.4	24.0	19.4	24.8	19.8	22.1	17.6	29.1	25.0	24.1	30.4	16.7
輸血	(%)	13.8	20.8	11.7	14.0	10.1	14.5	12.8	15.6	17.6	16.3	11.1	12.6	7.1	16.7
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.0	14.2	16.0	10.0	7.8	8.3	4.7	13.1	5.9	9.3	8.3	11.5	3.6	16.7
腹膜透析	(%)	8.9	15.1	8.5	9.3	4.7	10.3	3.5	13.1	0.0	4.7	11.1	11.5	5.4	16.7
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.9	7.5	10.6	4.7	3.9	5.5	2.3	8.2	0.0	5.8	11.1	5.7	3.6	0.0
無回答	(%)	0.4	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	1.2	0.8	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 264 訪問診療で対応可能な医療行為（一般診療所：Q30） 訪問診療年数別

		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	1121	65	109	131	205	146	160	305
点滴の管理	(%)	82.8	81.5	82.6	90.1	80.0	84.2	78.8	83.3
酸素療法	(%)	75.2	63.1	69.7	76.3	74.6	77.4	78.8	76.7
尿カテーテル	(%)	65.9	61.5	61.5	68.7	65.9	66.4	67.5	66.2
疼痛の管理	(%)	65.0	61.5	65.1	71.8	65.9	69.2	64.4	60.7
褥瘡の管理	(%)	64.9	64.6	61.5	71.8	62.4	71.2	61.9	63.6
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	52.5	47.7	50.5	56.5	50.2	58.9	55.0	49.8
中心静脈栄養	(%)	50.6	53.8	47.7	58.0	50.2	53.4	50.6	46.6
経鼻経管栄養	(%)	48.4	50.8	45.9	54.2	45.9	47.9	45.0	50.2
気管切開の管理	(%)	43.1	47.7	39.4	51.1	45.9	41.1	38.1	41.6
人工肛門の管理	(%)	42.8	43.1	44.0	47.3	40.0	47.9	39.4	41.6
人工呼吸器の管理	(%)	32.9	38.5	36.7	40.5	35.1	29.5	28.8	29.5
人工膀胱の管理	(%)	30.4	41.5	35.8	36.6	28.8	34.2	27.5	24.3
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.7	33.8	27.5	34.4	24.9	21.9	25.0	15.1
輸血	(%)	13.8	16.9	26.6	20.6	15.1	11.6	10.0	7.9
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.0	9.2	11.0	13.0	12.2	6.8	12.5	7.2
腹膜透析	(%)	8.9	13.8	15.6	14.5	8.8	6.2	8.8	4.6
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.9	6.2	8.3	6.9	7.3	4.1	6.9	3.9
無回答	(%)	0.4	0.0	0.0	0.8	0.5	0.0	1.3	0.0

図表 265 訪問診療で対応可能な医療行為
（一般診療所：Q30） 同法人内診療所数別

		全体	0箇所	1箇所	2～3箇所	4～5箇所	6箇所以上
調査数	(n)	259	30	90	76	22	40
点滴の管理	(%)	93.8	83.3	93.3	97.4	95.5	95.0
酸素療法	(%)	86.5	80.0	80.0	90.8	86.4	97.5
褥瘡の管理	(%)	83.4	70.0	75.6	92.1	81.8	95.0
尿カテーテル	(%)	80.3	70.0	75.6	89.5	68.2	87.5
疼痛の管理	(%)	79.2	63.3	73.3	88.2	81.8	85.0
中心静脈栄養	(%)	69.5	60.0	64.4	71.1	45.5	97.5
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	64.9	50.0	61.1	72.4	45.5	80.0
経鼻経管栄養	(%)	58.7	56.7	55.6	64.5	36.4	67.5
気管切開の管理	(%)	57.5	46.7	51.1	60.5	50.0	77.5
人工肛門の管理	(%)	56.8	46.7	51.1	64.5	50.0	65.0
人工呼吸器の管理	(%)	49.4	36.7	45.6	61.8	31.8	55.0
人工膀胱の管理	(%)	44.0	36.7	38.9	51.3	22.7	57.5
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	30.9	23.3	32.2	35.5	13.6	32.5
輸血	(%)	22.8	26.7	23.3	21.1	13.6	25.0
腹膜透析	(%)	15.1	10.0	14.4	19.7	13.6	12.5
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.4	23.3	11.1	6.6	0.0	10.0
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.4	10.0	7.8	2.6	0.0	2.5
無回答	(%)	0.4	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 266 訪問診療で対応可能な医療行為（一般診療所：Q30） 在宅届出状況別

		全体	届け出 ている	届け出 ていない
調査数	(n)	1121	799	307
点滴の管理	(%)	82.8	91.1	62.2
酸素療法	(%)	75.2	86.7	46.3
尿カテーテル	(%)	65.9	78.3	35.5
疼痛の管理	(%)	65.0	76.1	36.5
褥瘡の管理	(%)	64.9	77.2	34.5
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	52.5	65.6	19.9
中心静脈栄養	(%)	50.6	64.1	16.3
経鼻経管栄養	(%)	48.4	58.9	22.1
気管切開の管理	(%)	43.1	53.2	17.9
人工肛門の管理	(%)	42.8	54.7	12.4
人工呼吸器の管理	(%)	32.9	43.8	6.2
人工膀胱の管理	(%)	30.4	40.1	6.2
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.7	31.2	4.2
輸血	(%)	13.8	18.0	2.6
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.0	11.5	4.9
腹膜透析	(%)	8.9	12.3	0.7
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.9	6.4	4.2
無回答	(%)	0.4	0.1	0.0

図表 267 訪問診療で対応可能な医療行為（一般診療所：Q30） 常勤医師数別

		全体	2名以 上	2名未 満
調査数	(n)	1121	244	876
点滴の管理	(%)	82.8	93.4	79.8
酸素療法	(%)	75.2	88.9	71.3
尿カテーテル	(%)	65.9	85.2	60.5
疼痛の管理	(%)	65.0	86.1	59.1
褥瘡の管理	(%)	64.9	84.8	59.4
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	52.5	73.0	46.8
中心静脈栄養	(%)	50.6	78.3	42.8
経鼻経管栄養	(%)	48.4	67.6	43.0
気管切開の管理	(%)	43.1	64.8	37.0
人工肛門の管理	(%)	42.8	66.8	36.1
人工呼吸器の管理	(%)	32.9	56.1	26.5
人工膀胱の管理	(%)	30.4	51.2	24.5
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.7	39.8	19.2
輸血	(%)	13.8	27.0	10.0
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.0	14.8	8.6
腹膜透析	(%)	8.9	16.8	6.7
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.9	5.7	5.8
無回答	(%)	0.4	0.0	0.5

図表 268 訪問診療で対応可能な医療行為（一般診療所：Q 3 0） 年齢別医師等数

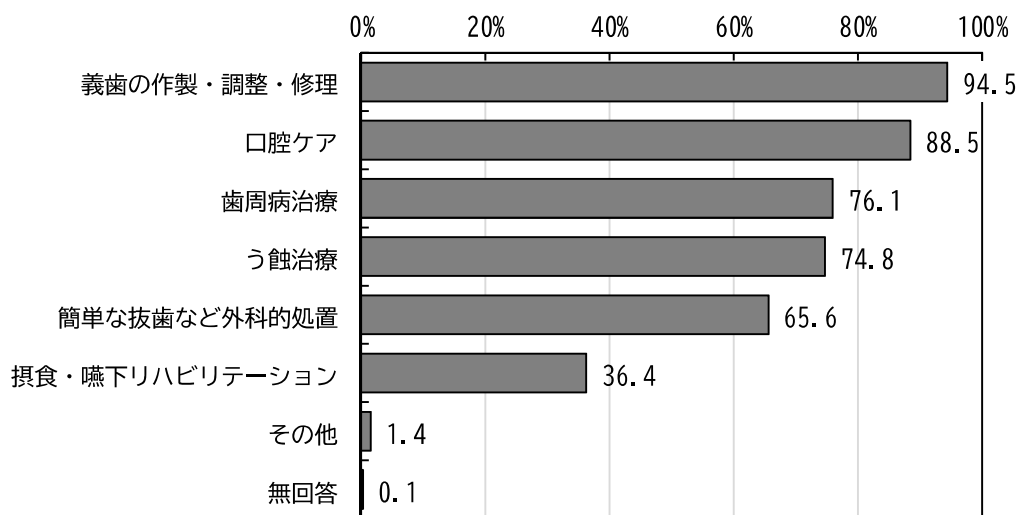
		全体																																	
		訪問診療担当 常勤医師／ 29歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 29歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 30歳／39歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 30歳／39歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 40歳／49歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 40歳／49歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 50歳／54歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 50歳／54歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 55歳／59歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 55歳／59歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／60歳／64歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／60歳／64歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／65歳／69歳／0人	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／65歳／69歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／70歳以上／0人	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／70歳以上／1人以上																		
調査数	(n)	1121	1092	9	947	157	822	281	922	183	937	167	930	172	919	184	900	208	1046	56	890	213	883	222	967	136	1008	95	1025	78	1043	58	1043	58	
点滴の管理	(%)	82.8	83.1	66.7	80.9	95.5	80.8	89.3	81.9	88.5	81.8	89.8	83.1	82.0	83.9	77.7	83.1	81.3	82.2	96.4	80.1	94.8	80.5	92.8	81.2	95.6	82.0	92.6	82.1	93.6	82.2	96.6	82.6	87.9	
酸素療法	(%)	75.2	75.4	66.7	73.2	88.5	72.3	84.3	74.3	80.3	74.7	77.8	75.4	75.0	75.4	74.5	75.9	73.1	74.4	92.9	71.1	93.0	71.3	91.4	73.3	89.7	73.8	91.6	74.6	84.6	74.3	93.1	74.8	84.5	
尿カテーテル	(%)	65.9	66.3	66.7	62.9	87.3	61.2	81.1	66.1	67.2	64.9	73.7	66.3	66.3	67.2	61.4	68.6	56.3	65.0	91.1	61.2	87.3	61.0	87.4	63.5	86.0	64.8	82.1	65.1	82.1	65.1	87.9	65.8	75.9	
疼痛の管理	(%)	65.0	64.7	88.9	61.6	85.4	59.6	80.4	64.4	67.8	63.1	75.4	65.5	61.6	65.7	60.3	67.2	54.3	63.5	91.1	59.4	87.8	60.1	84.2	62.2	84.6	63.1	84.2	63.3	85.9	63.8	84.5	64.0	79.3	
褥瘡の管理	(%)	64.9	65.1	77.8	62.0	85.4	59.7	81.5	64.4	68.9	63.8	72.5	66.1	60.5	66.6	58.2	66.9	57.7	63.7	94.6	59.2	90.6	59.2	89.2	62.0	88.2	63.2	87.4	63.9	83.3	64.0	87.9	64.2	82.8	
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	52.5	52.7	44.4	49.5	72.0	47.9	66.5	51.7	56.8	51.4	58.7	52.4	54.1	52.6	52.7	54.6	44.2	50.9	85.7	47.2	75.6	47.1	74.8	49.8	72.8	50.2	78.9	51.3	70.5	51.3	75.9	52.0	63.8	
中心静脈栄養	(%)	50.6	50.5	55.6	46.1	78.3	44.9	67.6	49.5	56.3	48.9	59.9	50.8	50.0	51.1	47.8	52.8	41.3	48.8	85.7	43.5	80.8	43.7	78.4	47.1	76.5	47.7	82.1	49.3	69.2	49.5	70.7	50.1	58.6	
経鼻経管栄養	(%)	48.4	48.5	44.4	45.2	69.4	44.4	60.5	47.9	51.4	47.6	53.3	48.4	49.4	48.6	47.8	49.8	43.3	47.0	76.8	43.9	67.6	43.9	67.1	46.4	63.2	46.3	71.6	48.2	52.6	47.9	58.6	47.9	58.6	
気管切開の管理	(%)	43.1	43.2	44.4	39.8	65.0	38.4	57.7	42.1	49.2	41.7	51.5	44.2	38.4	43.7	40.2	44.9	35.6	41.6	75.0	37.1	69.5	37.5	66.7	40.1	66.2	40.4	74.7	42.1	59.0	42.6	55.2	42.8	51.7	
人工肛門の管理	(%)	42.8	42.9	44.4	39.4	64.3	37.6	58.0	41.6	49.2	41.6	50.3	43.5	39.5	44.1	37.0	43.9	38.5	41.0	78.6	36.4	70.0	36.7	67.6	39.7	65.4	40.8	64.2	41.7	59.0	42.1	56.9	42.4	51.7	
人工呼吸器の管理	(%)	32.9	33.5	33.3	29.4	58.0	28.0	49.5	32.2	39.3	31.6	43.7	34.0	30.8	34.9	26.1	35.4	24.0	31.6	67.9	26.6	62.0	27.2	58.1	29.9	58.8	31.3	56.8	32.6	44.9	33.1	41.4	32.7	48.3	
人工膀胱の管理	(%)	30.4	30.5	22.2	26.2	56.1	25.4	44.8	29.5	35.0	29.3	37.1	31.2	26.7	31.7	24.5	31.6	25.5	28.7	62.5	23.9	57.7	24.7	53.6	27.3	52.9	24.8	51.6	29.6	42.3	29.8	41.4	29.9	39.7	
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.7	23.3	22.2	20.2	43.3	19.3	35.2	21.9	30.6	21.9	31.1	24.1	19.2	24.6	16.8	24.8	17.8	21.8	51.8	18.4	44.1	19.6	38.7	21.0	40.4	22.2	35.8	22.7	32.1	23.1	25.9	23.3	22.4	
輸血	(%)	13.8	13.3	33.3	10.3	33.8	10.1	23.8	12.1	20.8	13.3	14.4	14.5	8.1	14.3	9.2	14.3	10.1	12.5	32.1	10.6	26.3	10.8	25.2	11.7	27.2	12.8	22.1	13.4	16.7	13.4	13.8	13.4	13.8	
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.0	9.2	33.3	8.7	15.3	8.0	13.5	8.9	13.1	9.6	9.6	10.1	6.4	9.8	8.2	9.1	12.0	9.4	12.5	7.8	16.9	7.9	16.2	8.7	15.4	9.0	13.7	9.3	12.8	9.1	15.5	9.6	6.9	
腹膜透析	(%)	8.9	9.0	22.2	7.2	20.4	5.7	18.9	8.6	11.5	9.2	8.4	9.6	6.4	10.2	3.3	10.1	4.3	8.1	26.8	6.4	20.2	5.9	21.6	7.2	22.1	8.8	11.6	8.8	12.8	9.1	8.6	9.1	8.6	
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.9	5.5	0.0	5.2	7.6	4.6	7.8	5.1	7.7	5.9	4.2	5.8	4.1	5.9	3.8	5.2	7.2	5.4	7.1	4.9	8.0	4.4	10.4	5.1	8.8	5.3	7.4	5.6	5.1	5.4	6.9	5.6	3.4	
無回答	(%)	0.4	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.5	0.1	1.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	

図表 269 訪問診療で対応可能な医療行為（一般診療所：Q 3 0） 往診実施状況別

		全体	実施している	実施していない
調査数	(n)	1121	1009	110
点滴の管理	(%)	82.8	85.1	61.8
酸素療法	(%)	75.2	78.4	45.5
尿カテーテル	(%)	65.9	69.6	32.7
疼痛の管理	(%)	65.0	68.1	37.3
褥瘡の管理	(%)	64.9	68.3	34.5
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	52.5	55.4	26.4
中心静脈栄養	(%)	50.6	53.6	22.7
経鼻経管栄養	(%)	48.4	51.1	23.6
気管切開の管理	(%)	43.1	45.4	21.8
人工肛門の管理	(%)	42.8	45.4	19.1
人工呼吸器の管理	(%)	32.9	35.1	13.6
人工膀胱の管理	(%)	30.4	32.3	12.7
各種ドレナージ（PTCD、腹腔・胸腔ドレナージ等）	(%)	23.7	25.6	6.4
輸血	(%)	13.8	14.8	4.5
摂食嚥下訓練指導	(%)	10.0	9.8	10.9
腹膜透析	(%)	8.9	9.6	2.7
口腔リハビリテーション指導	(%)	5.9	5.6	7.3
無回答	(%)	0.4	0.3	0.9

図表 270 歯科訪問診療で対応可能な医療行為
(歯科診療所：Q 2 7) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



全体 n=1,464

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1464	182	165	185	145	167	117	134	24	107	76	105	56	1
義歯の作製・調整・修理	(%)	94.5	91.8	93.3	94.6	97.2	93.4	96.6	96.3	95.8	94.4	96.1	92.4	94.6	100.0
口腔ケア	(%)	88.5	89.6	88.5	87.0	91.0	83.8	94.0	86.6	91.7	88.8	88.2	88.6	87.5	100.0
歯周病治療	(%)	76.1	73.1	75.2	76.8	75.2	74.3	70.1	76.1	79.2	84.1	77.6	79.0	82.1	100.0
う蝕治療	(%)	74.8	71.4	69.7	76.8	71.7	74.9	69.2	78.4	87.5	76.6	75.0	82.9	80.4	100.0
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	65.6	59.3	60.6	71.4	61.4	59.3	63.2	70.9	79.2	72.9	64.5	75.2	66.1	100.0
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	36.4	37.4	32.1	34.1	33.1	37.1	35.9	40.3	54.2	32.7	39.5	43.8	33.9	0.0
その他	(%)	1.4	1.6	2.4	2.7	0.7	1.2	0.0	0.0	0.0	0.9	5.3	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 271 歯科訪問診療で対応可能な医療行為
(歯科診療所：Q 2 7) 訪問診療年数別

		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	1464	64	139	175	322	206	152	405
義歯の作製・調整・修理	(%)	94.5	93.8	92.1	89.7	91.9	97.1	96.7	97.3
口腔ケア	(%)	88.5	93.8	93.5	88.0	89.1	90.3	87.5	85.2
歯周病治療	(%)	76.1	78.1	74.1	69.1	76.1	82.5	79.6	74.8
う蝕治療	(%)	74.8	67.2	69.1	66.9	72.0	82.0	77.0	79.3
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	65.6	71.9	59.0	54.3	64.0	72.8	65.8	69.1
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	36.4	35.9	34.5	30.9	36.3	37.9	39.5	37.8
その他	(%)	1.4	1.6	0.7	1.7	0.6	1.5	0.7	2.2
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

図表 272 歯科訪問診療で対応可能な医療行為
(歯科診療所：Q 2 7) 同法人内診療所数別

		全体	0箇所	1箇所	2箇所以上
調査数	(n)	128	18	61	48
義歯の作製・調整・修理	(%)	96.1	100.0	96.7	93.8
口腔ケア	(%)	93.8	100.0	88.5	97.9
歯周病治療	(%)	89.1	100.0	86.9	87.5
う蝕治療	(%)	85.2	100.0	82.0	83.3
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	78.1	88.9	78.7	72.9
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	61.7	66.7	60.7	60.4
その他	(%)	2.3	0.0	1.6	4.2
無回答	(%)	0.8	0.0	1.6	0.0

図表 273 歯科訪問診療で対応可能な医療行為
(歯科診療所：Q 2 7) 在宅届出状況別

		全体	届け出ている	届け出ていない
調査数	(n)	1464	588	836
義歯の作製・調整・修理	(%)	94.5	94.4	94.4
口腔ケア	(%)	88.5	92.9	86.7
歯周病治療	(%)	76.1	84.5	70.5
う蝕治療	(%)	74.8	83.7	68.7
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	65.6	74.0	58.7
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	36.4	52.7	25.0
その他	(%)	1.4	2.4	0.7
無回答	(%)	0.1	0.2	0.0

図表 274 歯科訪問診療で対応可能な医療行為（歯科診療所：Q 2 7） 常勤医師数別

		全体	2名以上	2名未満
調査数	(n)	1464	550	907
義歯の作製・調整・修理	(%)	94.5	94.4	94.5
口腔ケア	(%)	88.5	89.3	88.2
歯周病治療	(%)	76.1	81.5	73.0
う蝕治療	(%)	74.8	76.4	73.9
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	65.6	67.5	64.4
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	36.4	42.4	32.5
その他	(%)	1.4	2.0	0.9
無回答	(%)	0.1	0.2	0.0

図表 275 歯科訪問診療で対応可能な医療行為
(歯科診療所：Q 2 7) 年齢別医師等数

		全体																																
		訪問診療担当 常勤医師／ 29歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 29歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 30歳／39歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 30歳／39歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 40歳／49歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 40歳／49歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 50歳／54歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 50歳／54歳／1人以上	訪問診療担当 常勤医師／ 55歳／59歳／0人	訪問診療担当 常勤医師／ 55歳／59歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／60歳／64歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／60歳／64歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／65歳／69歳／0人	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／65歳／69歳／1人以上	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／70歳以上／0人	訪問診療担当 非常勤医師 常勤／70歳以上／1人以上																	
調査数	(n)	1464	1371	51	1249	174	1096	326	1211	216	1192	234	1173	255	1180	247	1231	196	1363	62	1261	163	1257	171	1318	105	1336	94	1342	82	1347	89	1380	43
義歯の作製・調整・修理	(%)	94.5	94.5	92.2	94.2	95.4	94.1	95.4	94.5	93.5	94.3	94.9	94.4	94.5	94.3	94.3	94.3	94.9	94.4	95.2	94.1	96.9	94.1	96.5	94.1	98.1	94.1	98.9	94.1	98.8	94.5	93.3	94.3	95.3
口腔ケア	(%)	88.5	88.8	94.1	88.5	92.5	88.0	92.3	88.6	91.2	88.8	90.2	89.9	85.1	89.4	87.0	89.9	83.2	89.2	82.3	88.4	93.3	88.1	94.7	88.5	94.3	88.8	91.5	88.7	92.7	89.0	85.4	88.8	93.0
歯周病治療	(%)	76.1	75.9	84.3	74.8	86.8	75.4	79.1	75.1	83.3	76.8	73.5	77.2	72.2	76.5	74.5	76.8	73.5	75.6	87.1	74.5	89.6	74.3	90.1	75.0	92.4	75.4	87.2	75.8	84.1	76.1	79.8	76.2	79.1
う蝕治療	(%)	74.8	74.4	82.4	74.4	77.0	74.1	76.7	74.3	77.3	75.8	69.7	75.2	72.9	74.3	76.5	74.6	76.0	74.3	80.6	72.8	89.6	72.8	88.3	73.5	89.5	73.8	86.2	73.9	87.8	74.2	84.3	74.5	81.4
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	65.6	64.9	76.5	64.9	69.0	62.8	73.9	63.7	75.5	65.3	65.8	66.5	60.8	66.9	58.3	67.2	54.6	64.7	75.8	63.0	83.4	63.1	82.5	64.1	81.0	64.0	86.2	64.7	76.8	65.0	71.9	64.9	79.1
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	36.4	35.7	43.1	34.2	48.9	35.3	38.0	35.7	38.9	35.0	41.0	36.7	34.1	36.1	35.6	36.7	32.7	34.7	62.9	32.7	62.0	32.1	63.7	34.1	60.0	34.0	64.9	34.6	58.5	35.1	50.6	35.6	48.8
その他	(%)	1.4	1.2	3.9	1.1	3.4	1.3	1.5	1.3	1.9	1.4	0.9	1.2	2.4	1.4	1.2	1.3	2.0	1.1	6.5	0.9	5.5	1.1	2.9	1.4	1.9	1.3	1.1	1.1	6.1	1.3	1.1	1.2	7.0
無回答	(%)	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.5	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	1.1	0.1	0.0

図表 276 歯科訪問診療で対応可能な医療行為（歯科診療所：Q 2 7） 往診実施状況別

		全体	実施している	実施していない
調査数	(n)	1464	681	775
義歯の作製・調整・修理	(%)	94.5	96.2	93.0
口腔ケア	(%)	88.5	90.9	86.6
歯周病治療	(%)	76.1	81.4	71.4
う蝕治療	(%)	74.8	82.5	67.9
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	65.6	73.1	58.7
摂食・嚥下リハビリテーション	(%)	36.4	45.8	28.0
その他	(%)	1.4	1.9	0.8
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0

3 食支援の実施状況

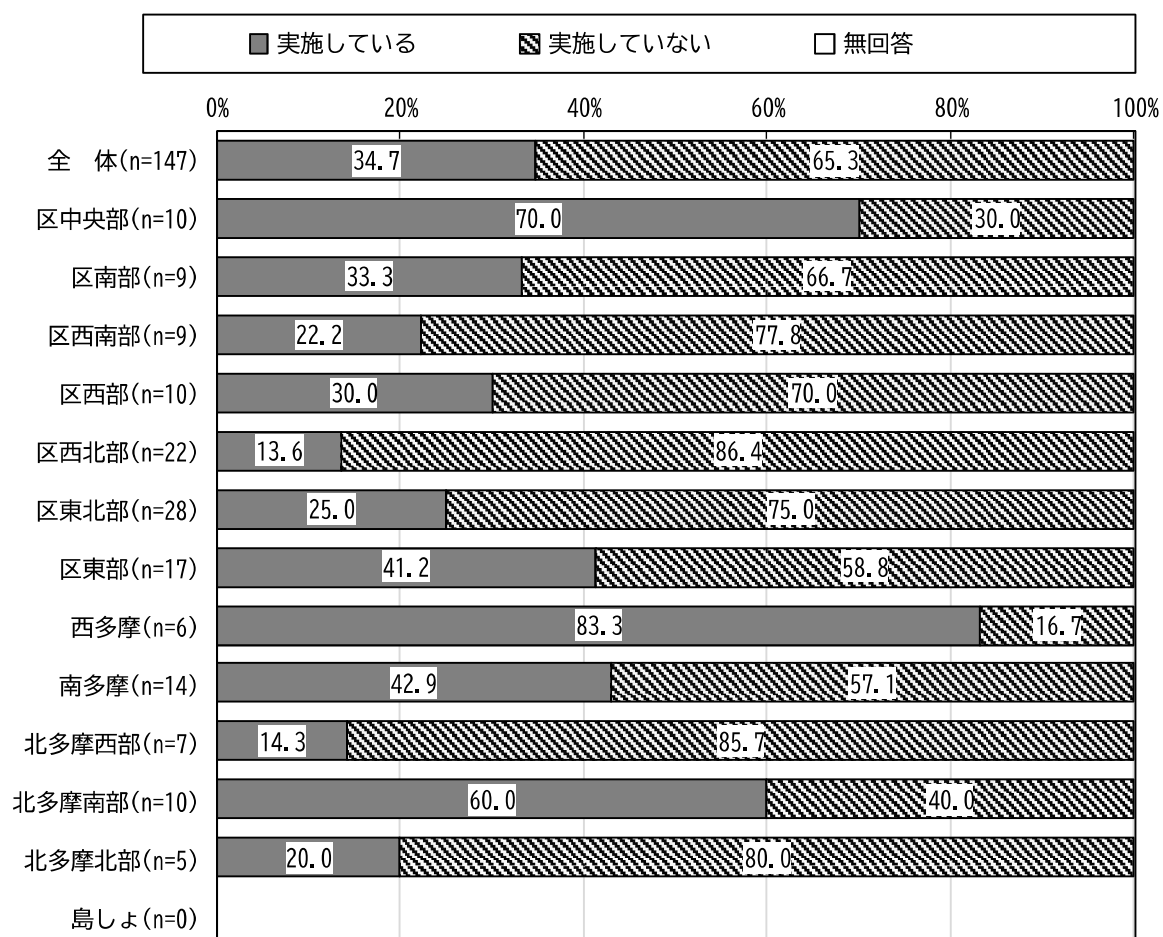
(1) 食支援の実施状況（単回答形式）

病院では、「実施していない」が65.3%となっている。二次保健医療圏別でみると、「区西北部」では、「実施していない」が86.4%と高くなっている。

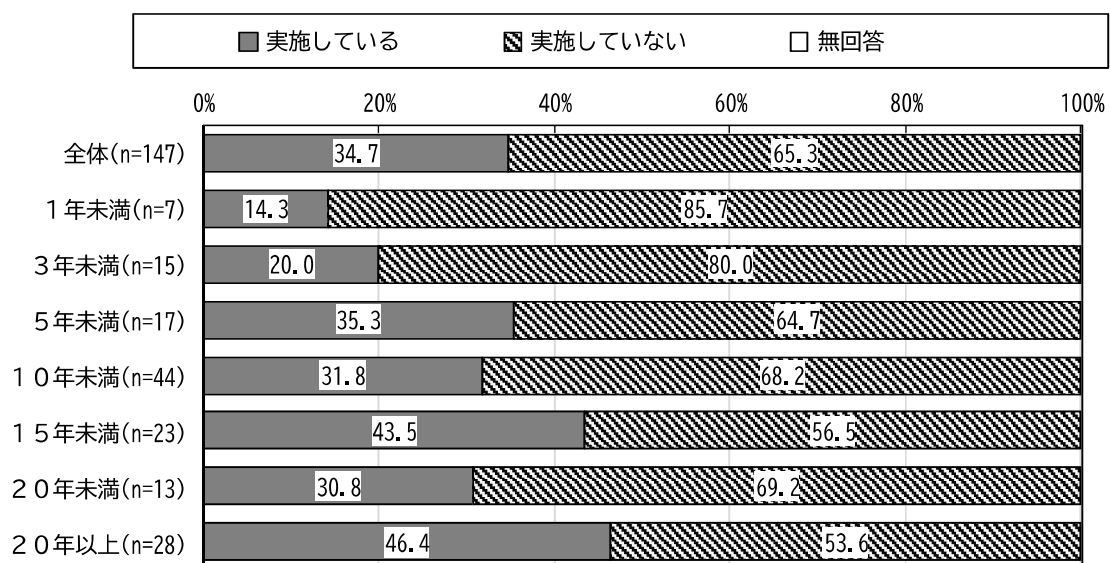
一般診療所では、「実施していない」が72.6%となっている。

歯科診療所では、「実施していない」が76.6%となっている。

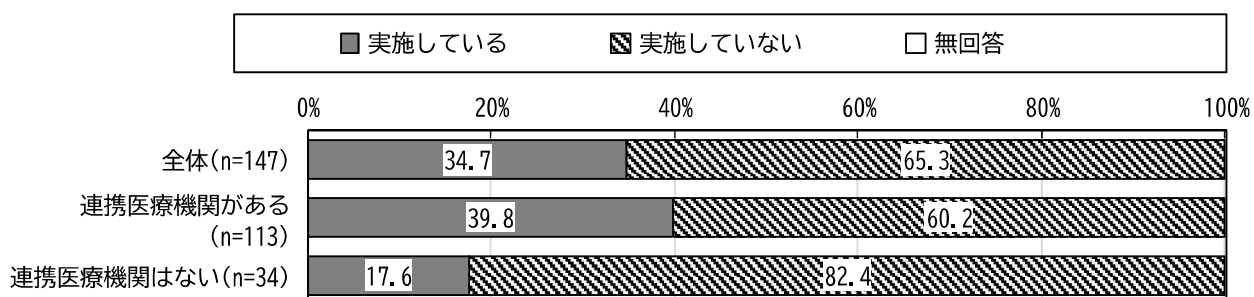
図表 277 食支援の実施状況（病院：Q29.1） 二次医療圏別



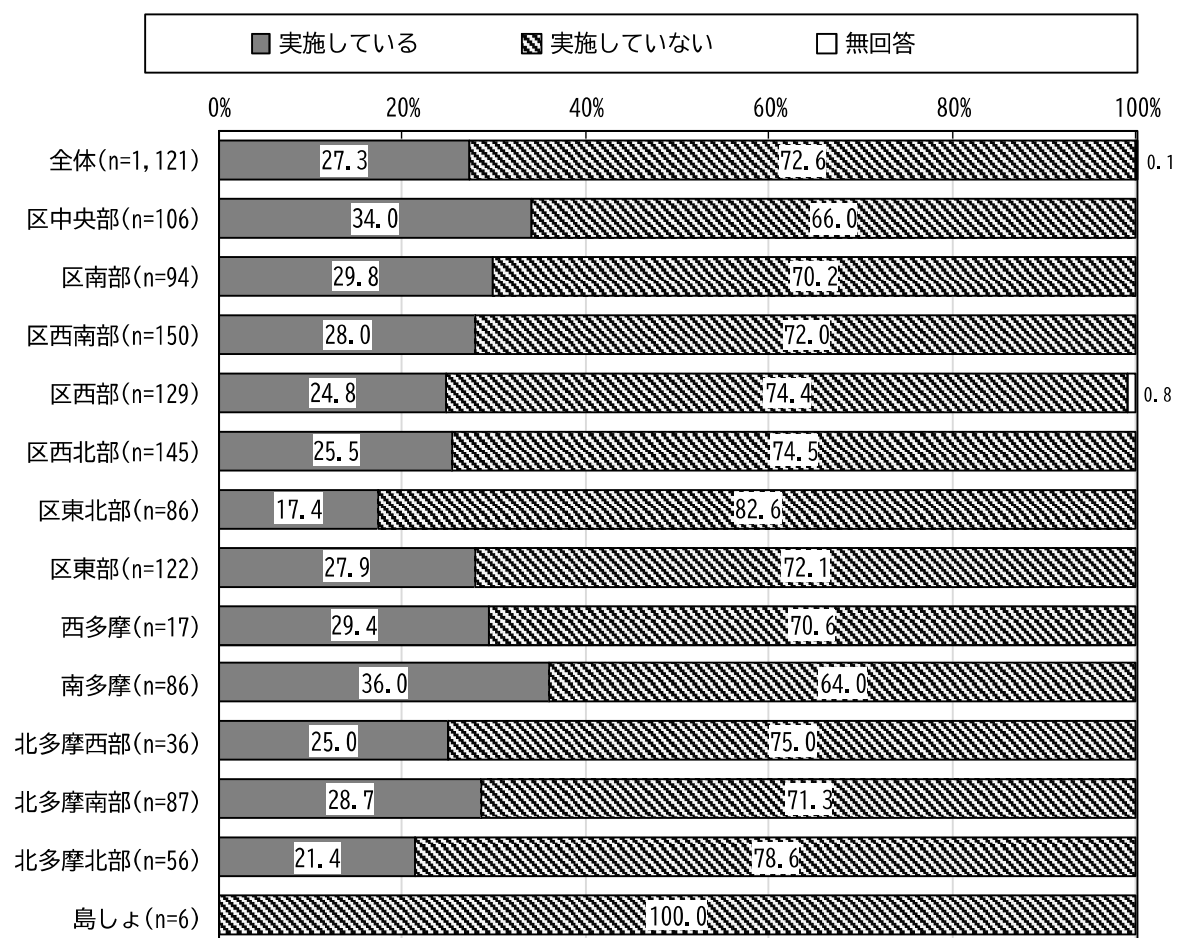
図表 278 食支援の実施状況（病院：Q 2 9. 1） 訪問診療年数別



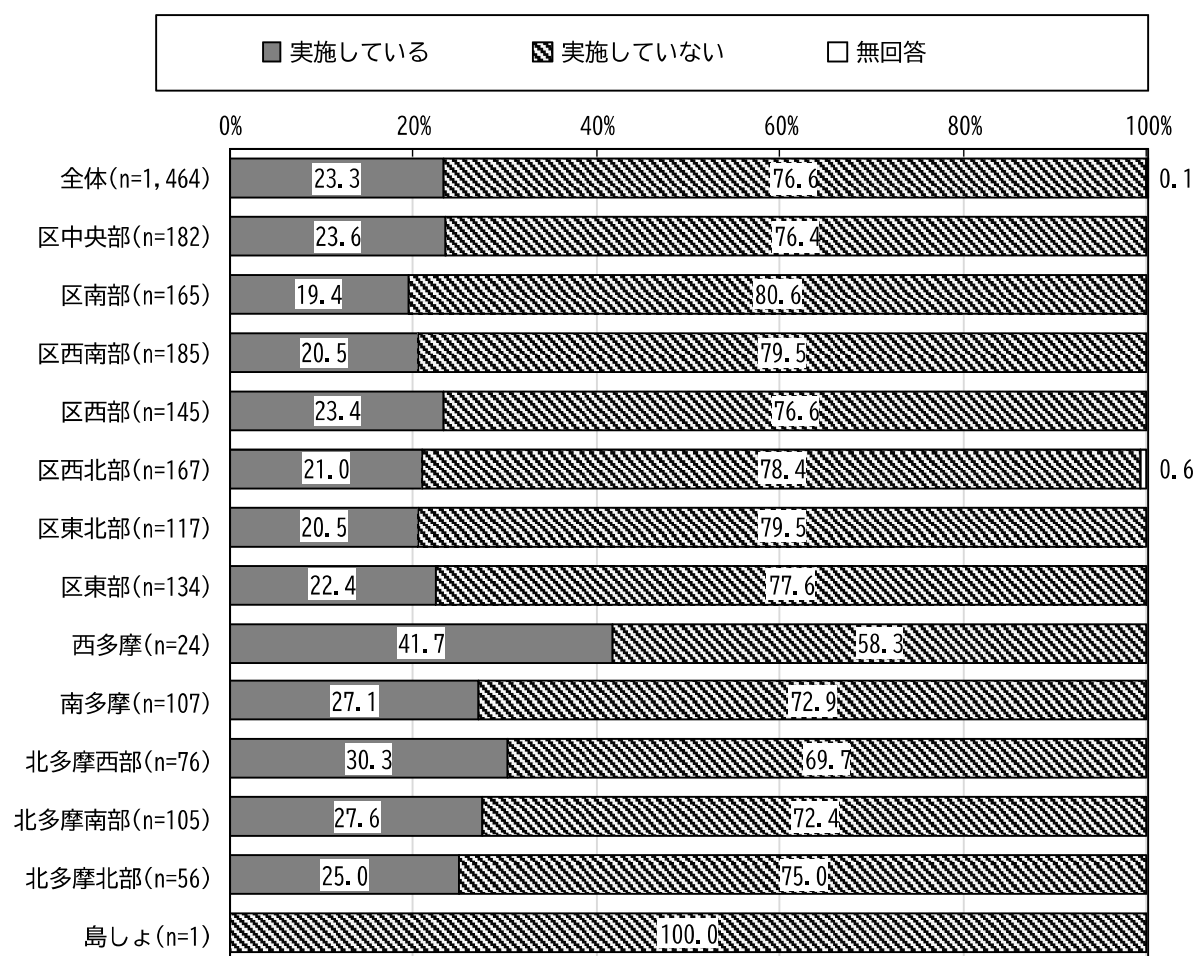
図表 279 食支援の実施状況（病院：Q 2 9. 1） 連携状況別



図表 280 食支援の実施状況（一般診療所：Q 3 1. 1） 二次医療圏別



図表 281 食支援を実施していない理由（歯科診療所：Q28.1） 二次医療圏別



(2) 食支援の主要な実施方法（複数回答形式）

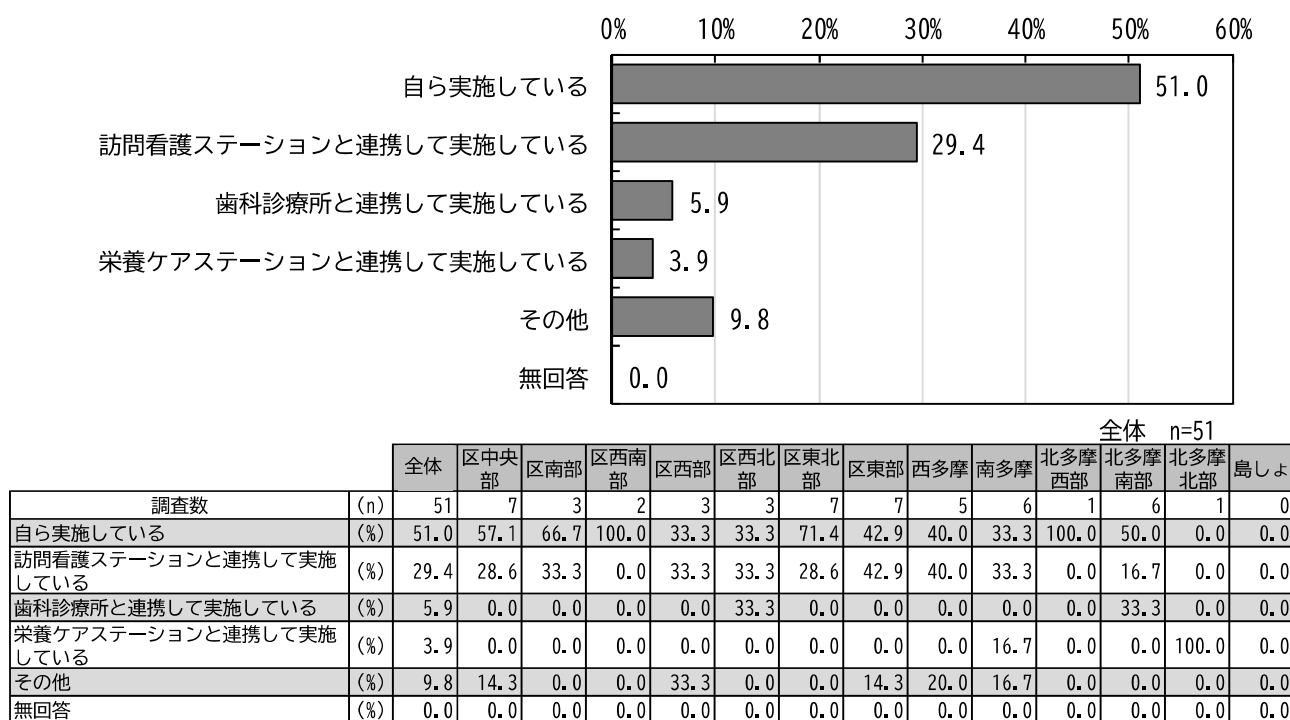
病院では、「自ら実施している」が51.0%と最も高く、次いで「訪問看護ステーションと連携して実施している」が29.4%となっている。

一般診療所では、「訪問看護ステーションと連携して実施している」が34.6%と最も高く、「自ら実施している」が31.7%となっている。

歯科診療所では、「自ら実施している」が75.4%と最も高くなっている。

図表 282 食支援の主要な実施方法（病院：Q 2 9. 2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



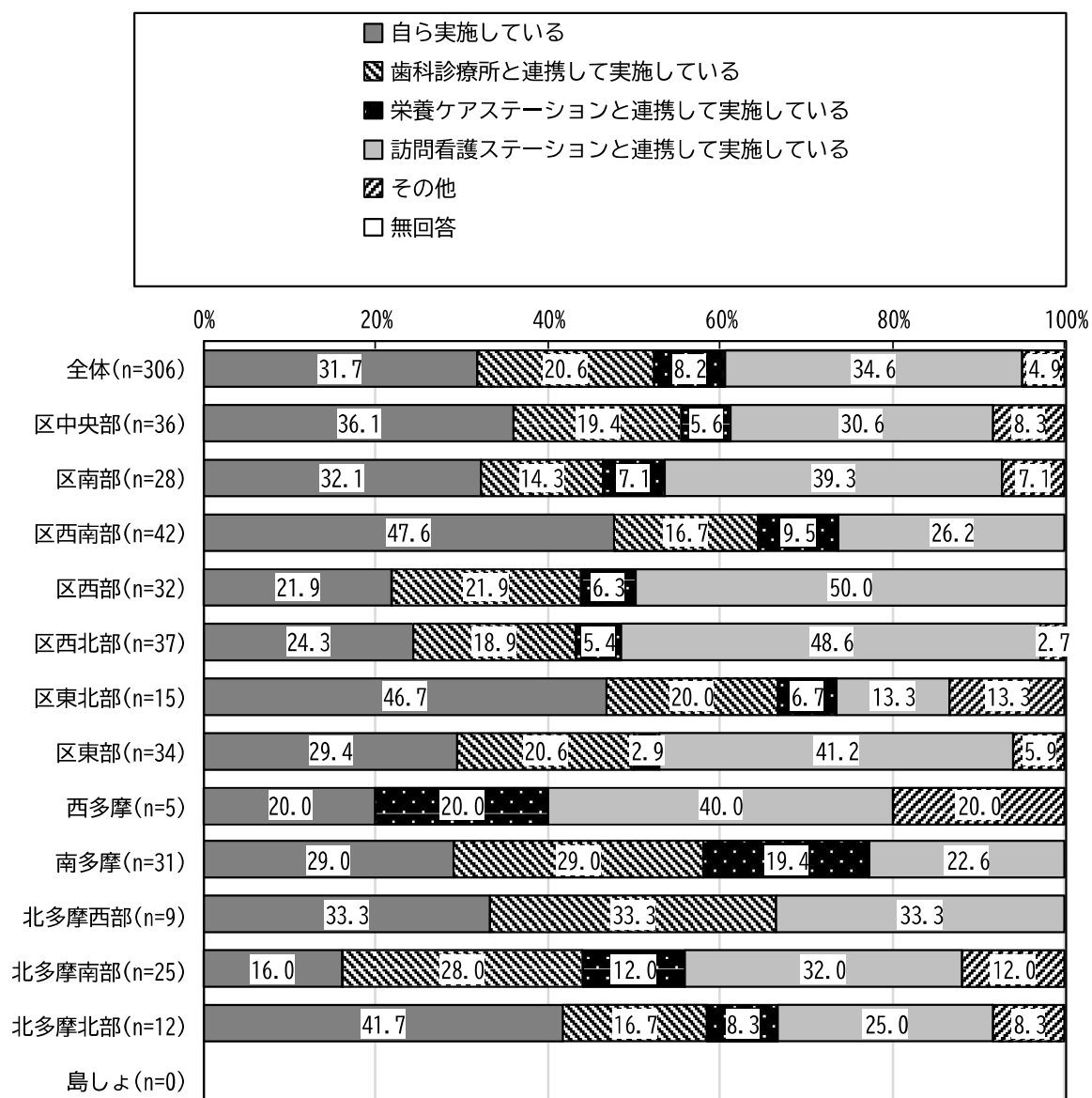
図表 283 食支援の主要な実施方法（病院：Q 2 9. 2） 訪問診療年数別

	全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数 (n)	51	1	3	6	14	10	4	13
自ら実施している (%)	51.0	100.0	66.7	50.0	42.9	40.0	50.0	61.5
訪問看護ステーションと連携して実施している (%)	29.4	0.0	33.3	50.0	21.4	20.0	50.0	30.8
歯科診療所と連携して実施している (%)	5.9	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	7.7
栄養ケアステーションと連携して実施している (%)	3.9	0.0	0.0	0.0	7.1	10.0	0.0	0.0
その他 (%)	9.8	0.0	0.0	0.0	14.3	30.0	0.0	0.0
無回答 (%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

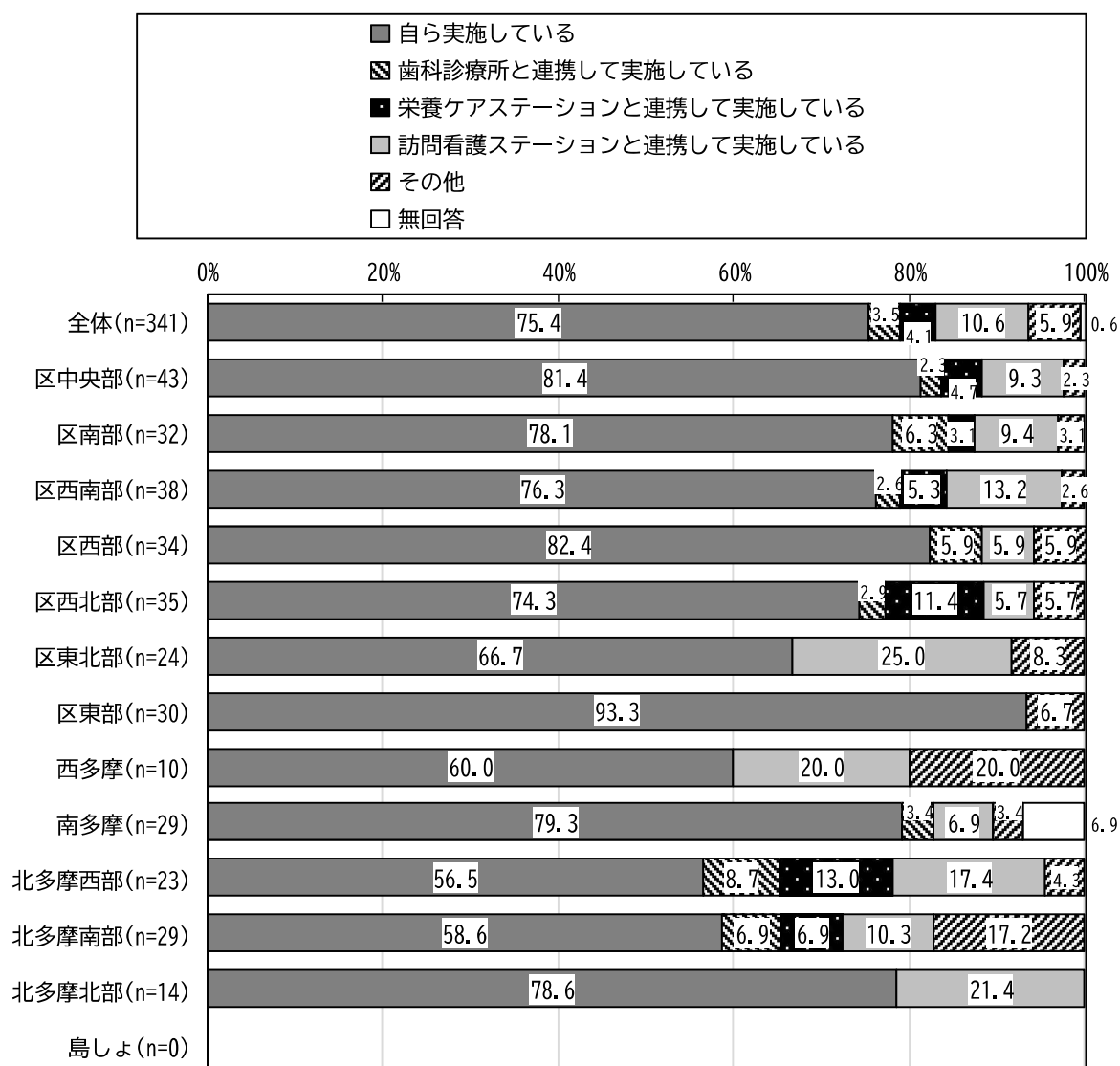
図表 284 食支援の主要な実施方法（病院：Q 2 9. 2） 連携状況別

		全体	連携医 療機関 がある	連携医 療機関 はない
調査数	(n)	51	45	6
自ら実施している	(%)	51.0	51.1	50.0
訪問看護ステーションと連携して実施している	(%)	29.4	31.1	16.7
歯科診療所と連携して実施している	(%)	5.9	4.4	16.7
栄養ケアステーションと連携して実施している	(%)	3.9	4.4	0.0
その他	(%)	9.8	8.9	16.7
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

図表 285 食支援の主要な実施方法（一般診療所：Q 3 1. 2） 二次医療圏別



図表 286 食支援の主要な実施方法（歯科診療所：Q 2 8. 2） 二次医療圏別



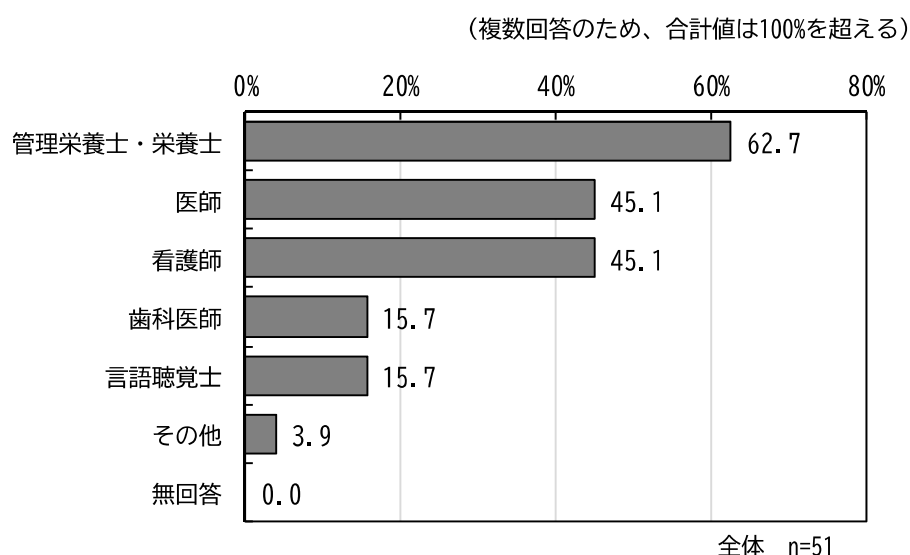
(3) 食支援に携わっている職種（複数回答形式）

病院では、「管理栄養士・栄養士」が62.7%と最も高く、次いで「医師」、「看護師」が、いずれも45.1%となっている。

一般診療所では、「医師」が58.2%と最も高く、次いで「看護師」が46.1%、「管理栄養士・栄養士」が41.2%となっている。

歯科診療所では、「歯科医師」が93.3%と最も高く、次いで「歯科衛生士」が62.2%となっている。また、二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「区東北部」では、「歯科衛生士」が91.7%と高くなっている。

図表 287 食支援に携わっている職種（病院：Q29.3） 二次医療圏別



	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n) 51	7	3	2	3	3	7	7	5	6	1	6	1	0
管理栄養士・栄養士	(%) 62.7	42.9	66.7	0.0	66.7	33.3	71.4	42.9	80.0	100.0	0.0	83.3	100.0	0.0
医師	(%) 45.1	28.6	0.0	100.0	66.7	66.7	57.1	57.1	80.0	16.7	100.0	16.7	0.0	0.0
看護師	(%) 45.1	42.9	0.0	100.0	66.7	66.7	57.1	42.9	60.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
歯科医師	(%) 15.7	57.1	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
言語聴覚士	(%) 15.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
その他	(%) 3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%) 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 288 食支援に携わっている職種（病院：Q 2 9. 3） 訪問診療年数別

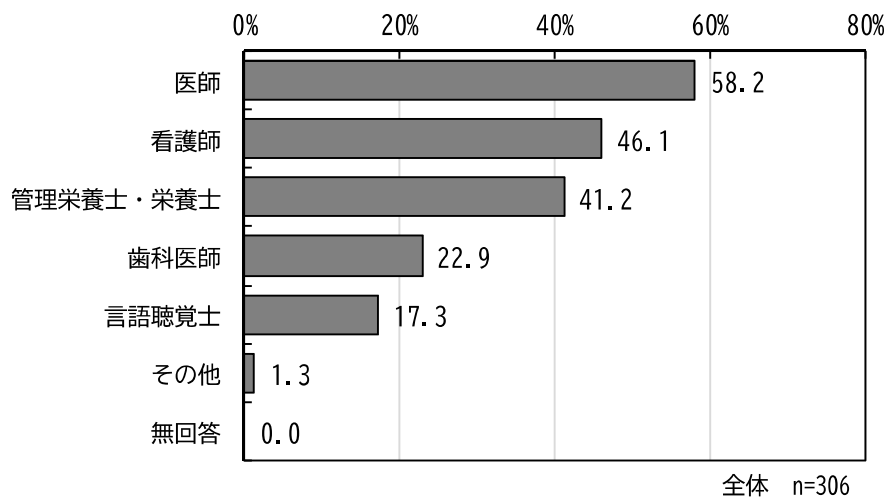
		全体	1年未満	3年未満	5年未満	10年未満	15年未満	20年未満	20年以上
調査数	(n)	51	1	3	6	14	10	4	13
管理栄養士・栄養士	(%)	62.7	100.0	100.0	83.3	71.4	80.0	50.0	23.1
医師	(%)	45.1	100.0	0.0	50.0	35.7	30.0	100.0	53.8
看護師	(%)	45.1	100.0	33.3	66.7	42.9	30.0	75.0	38.5
歯科医師	(%)	15.7	0.0	0.0	16.7	0.0	20.0	0.0	38.5
言語聴覚士	(%)	15.7	100.0	33.3	16.7	14.3	20.0	0.0	7.7
その他	(%)	3.9	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	7.7
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 289 食支援に携わっている職種（病院：Q 2 9. 3） 連携状況別

		全体	連携医療機関がある	連携医療機関はない
調査数	(n)	51	45	6
管理栄養士・栄養士	(%)	62.7	66.7	33.3
医師	(%)	45.1	46.7	33.3
看護師	(%)	45.1	48.9	16.7
歯科医師	(%)	15.7	13.3	33.3
言語聴覚士	(%)	15.7	15.6	16.7
その他	(%)	3.9	0.0	33.3
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

図表 290 食支援に携わっている職種（一般診療所：Q 3 1. 3） 二次医療圏別

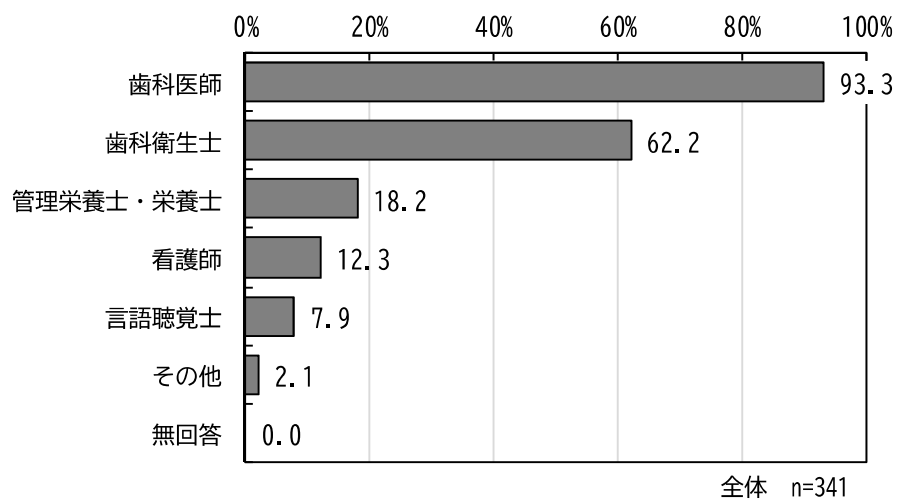
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	306	36	28	42	32	37	15	34	5	31	9	25	12	0
医師	(%)	58.2	66.7	57.1	57.1	59.4	56.8	60.0	52.9	40.0	58.1	55.6	52.0	75.0	0.0
看護師	(%)	46.1	36.1	42.9	47.6	56.3	59.5	40.0	44.1	60.0	38.7	66.7	28.0	58.3	0.0
管理栄養士・栄養士	(%)	41.2	33.3	53.6	42.9	28.1	48.6	53.3	35.3	60.0	32.3	22.2	44.0	66.7	0.0
歯科医師	(%)	22.9	16.7	14.3	16.7	25.0	29.7	13.3	23.5	0.0	25.8	33.3	32.0	41.7	0.0
言語聴覚士	(%)	17.3	11.1	25.0	9.5	9.4	32.4	0.0	20.6	20.0	16.1	11.1	20.0	33.3	0.0
その他	(%)	1.3	2.8	3.6	0.0	0.0	0.0	6.7	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 291 食支援に携わっている職種（歯科診療所：Q28.3） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



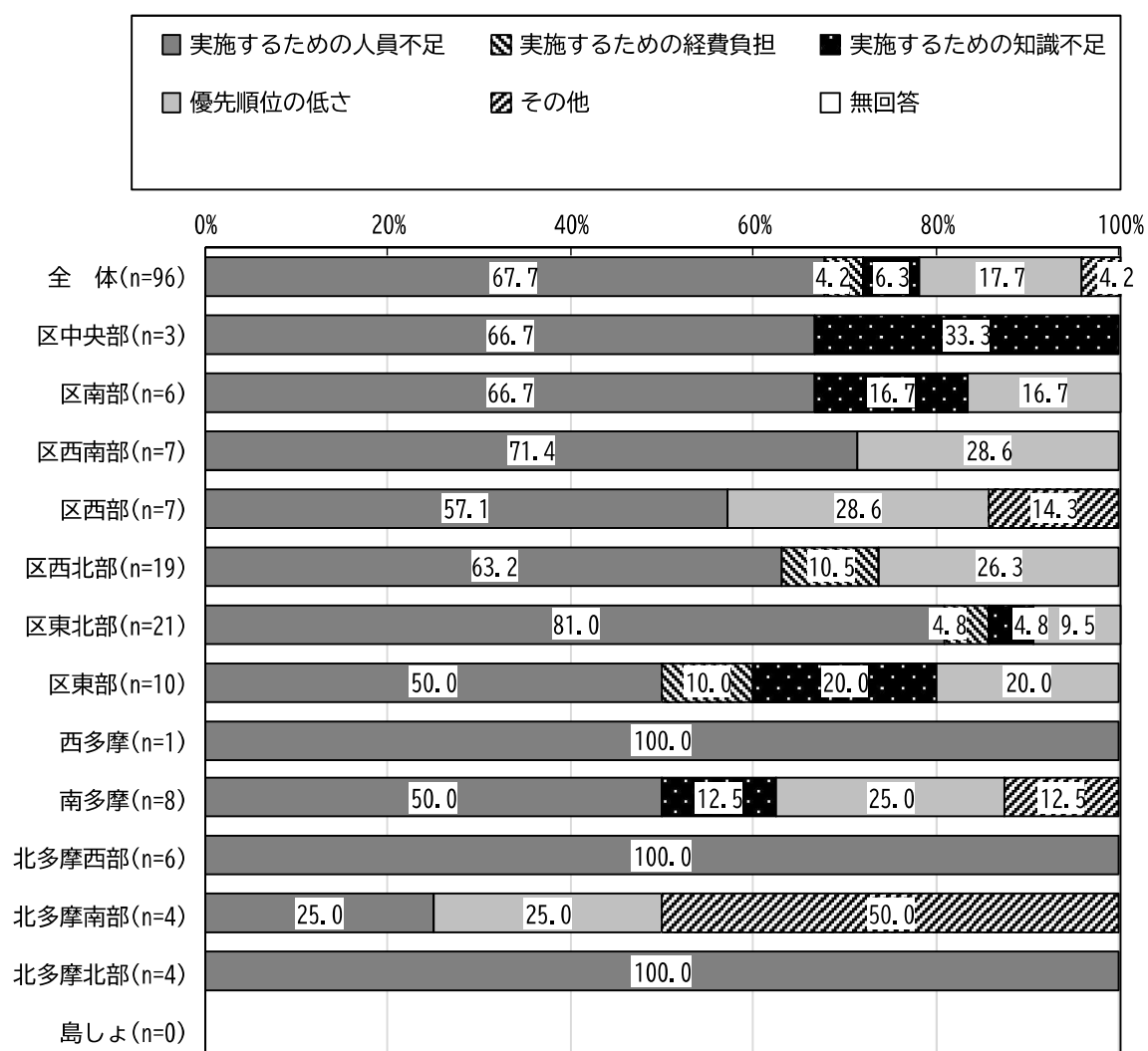
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	341	43	32	38	34	35	24	30	10	29	23	29	14	0
歯科医師	(%)	93.3	90.7	90.6	94.7	97.1	97.1	91.7	96.7	90.0	89.7	91.3	93.1	92.9	0.0
歯科衛生士	(%)	62.2	69.8	53.1	68.4	55.9	57.1	91.7	50.0	50.0	51.7	65.2	58.6	78.6	0.0
管理栄養士・栄養士	(%)	18.2	18.6	25.0	7.9	14.7	22.9	16.7	13.3	0.0	17.2	21.7	34.5	14.3	0.0
看護師	(%)	12.3	14.0	21.9	2.6	11.8	11.4	12.5	6.7	0.0	17.2	21.7	13.8	7.1	0.0
言語聴覚士	(%)	7.9	16.3	3.1	2.6	5.9	5.7	4.2	3.3	10.0	13.8	13.0	6.9	14.3	0.0
その他	(%)	2.1	2.3	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	3.3	0.0	6.9	4.3	3.4	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(4) 食支援を実施していない理由（単回答形式）

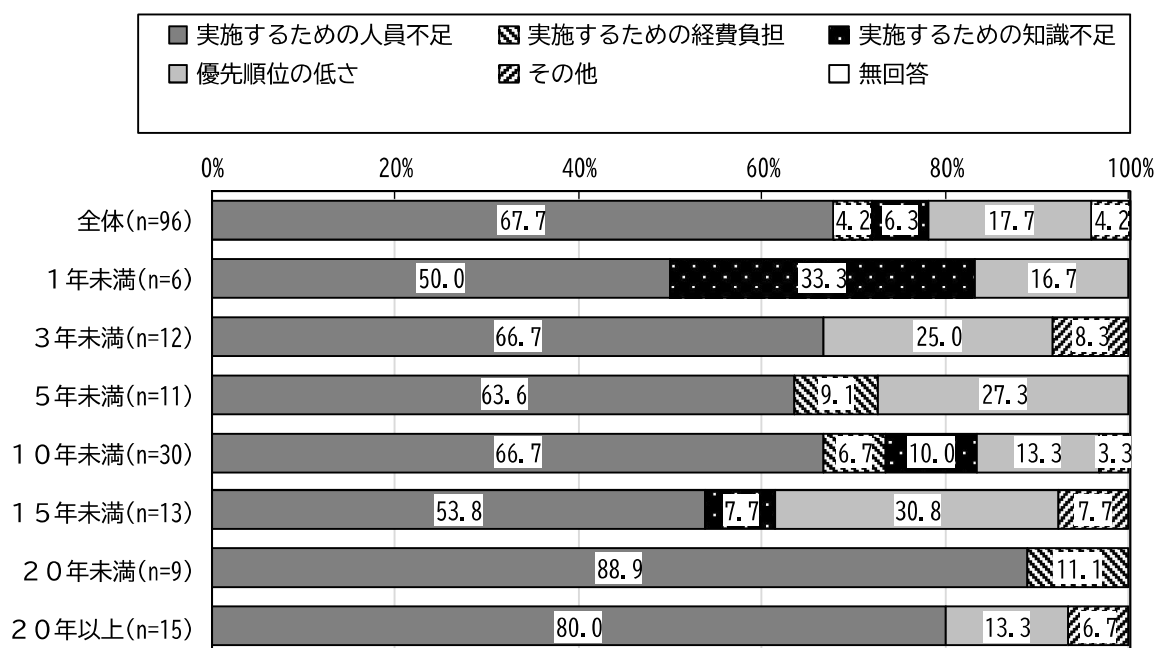
病院、一般診療所では、いずれも「実施するための人員不足」が最も高くなっており、それぞれ67.7%、57.1%となっている。

歯科診療所では、「実施するための知識不足」が38.9%と最も高く、次いで「実施するための人員不足」が36.2%となっている。

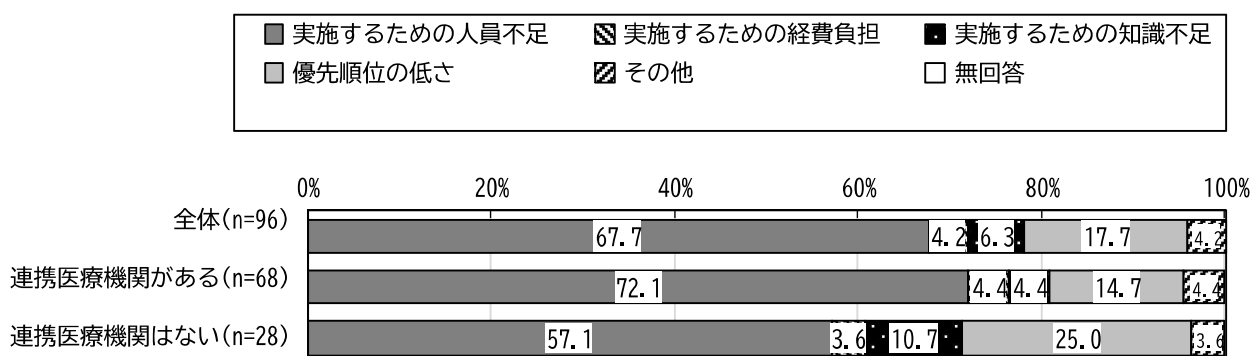
図表 292 食支援を実施していない理由（病院：Q29.4） 二次医療圏別



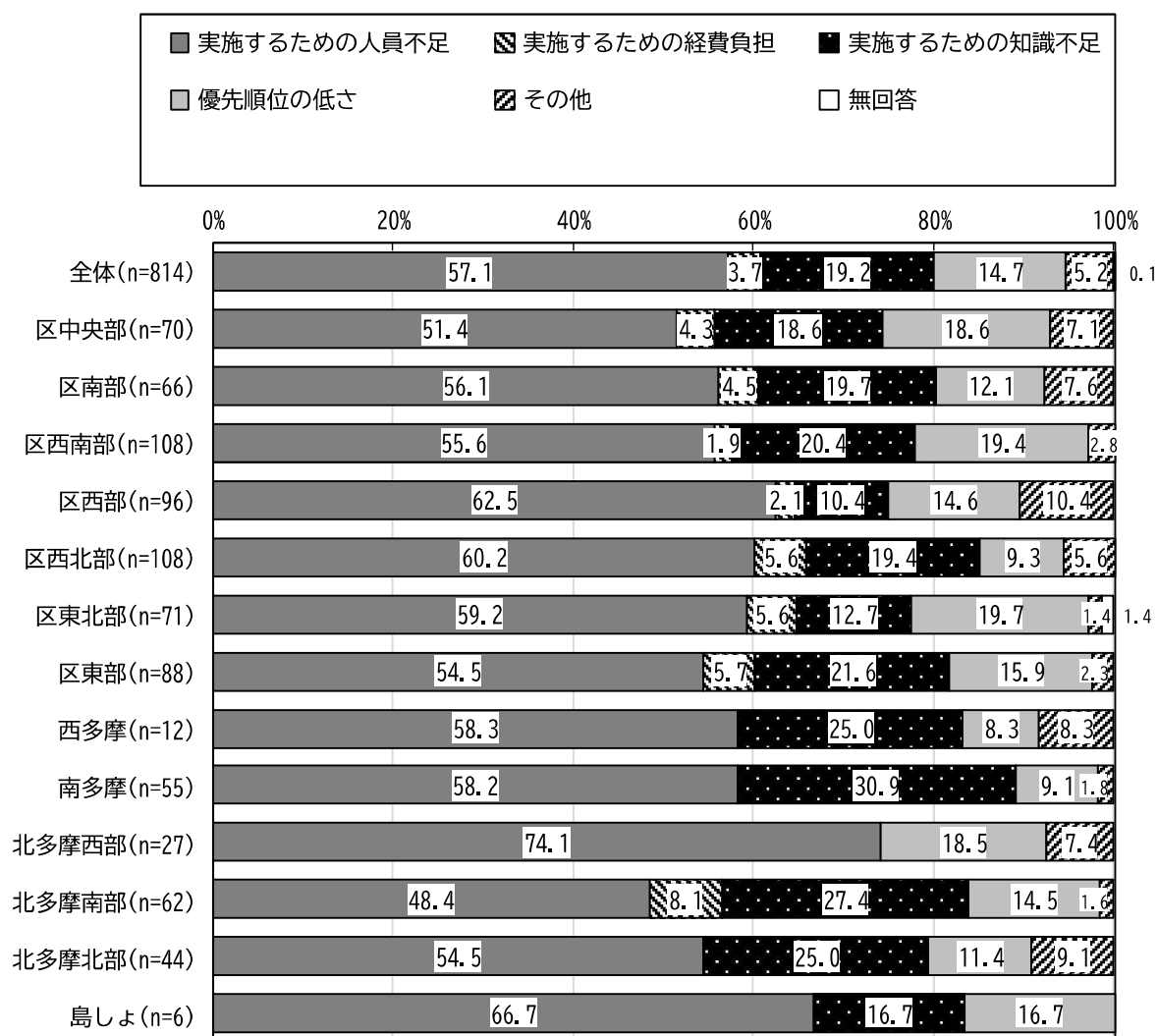
図表 293 食支援を実施していない理由（病院：Q 2 9. 4） 訪問診療年数別



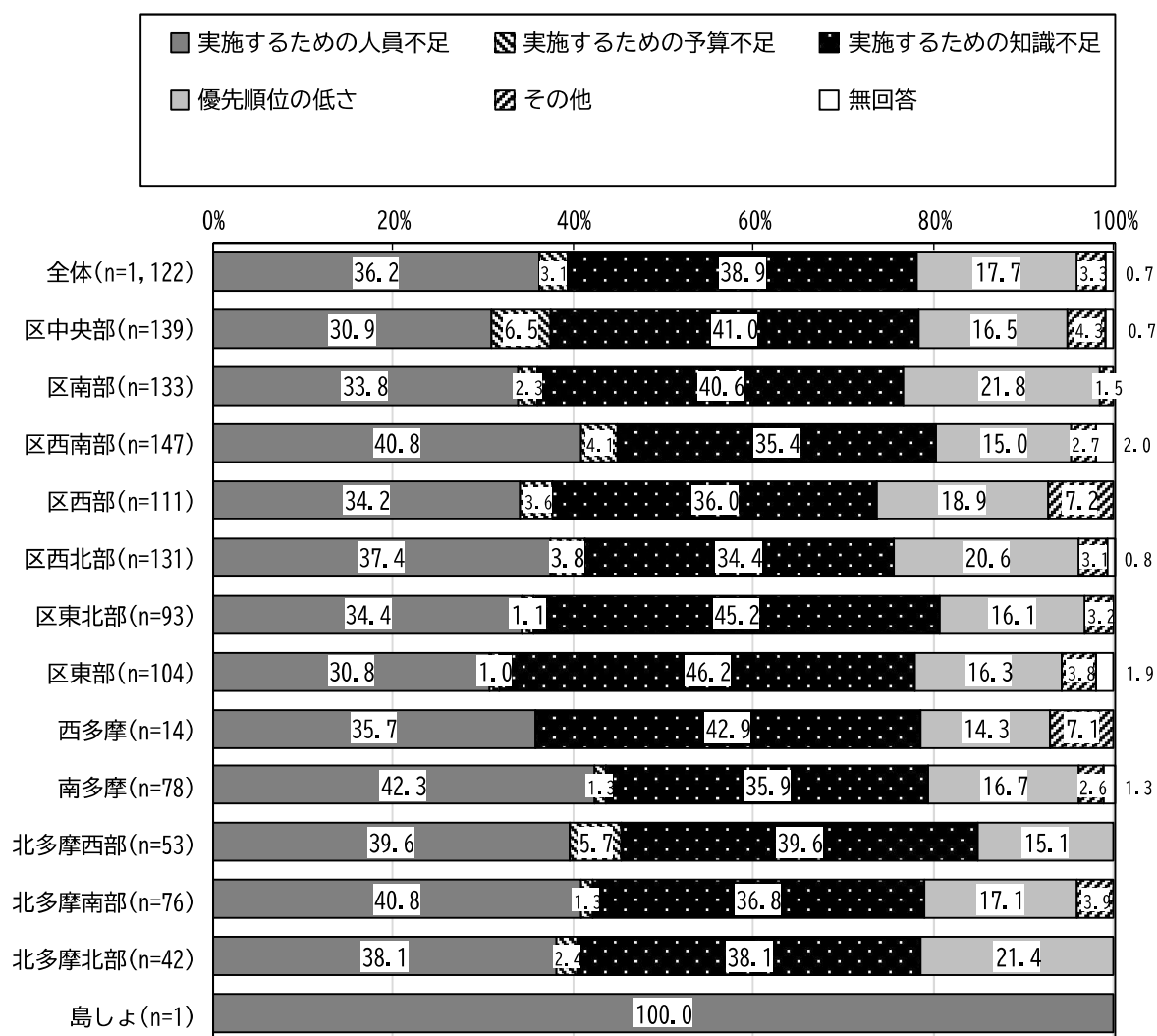
図表 294 食支援を実施していない理由（病院：Q 2 9. 4） 連携状況別



図表 295 食支援を実施していない理由（一般診療所：Q3 1. 4） 二次医療圏別



図表 296 食支援を実施していない理由（歯科診療所：Q28.4） 二次医療圏別



4 訪問リハビリテーションの提供状況

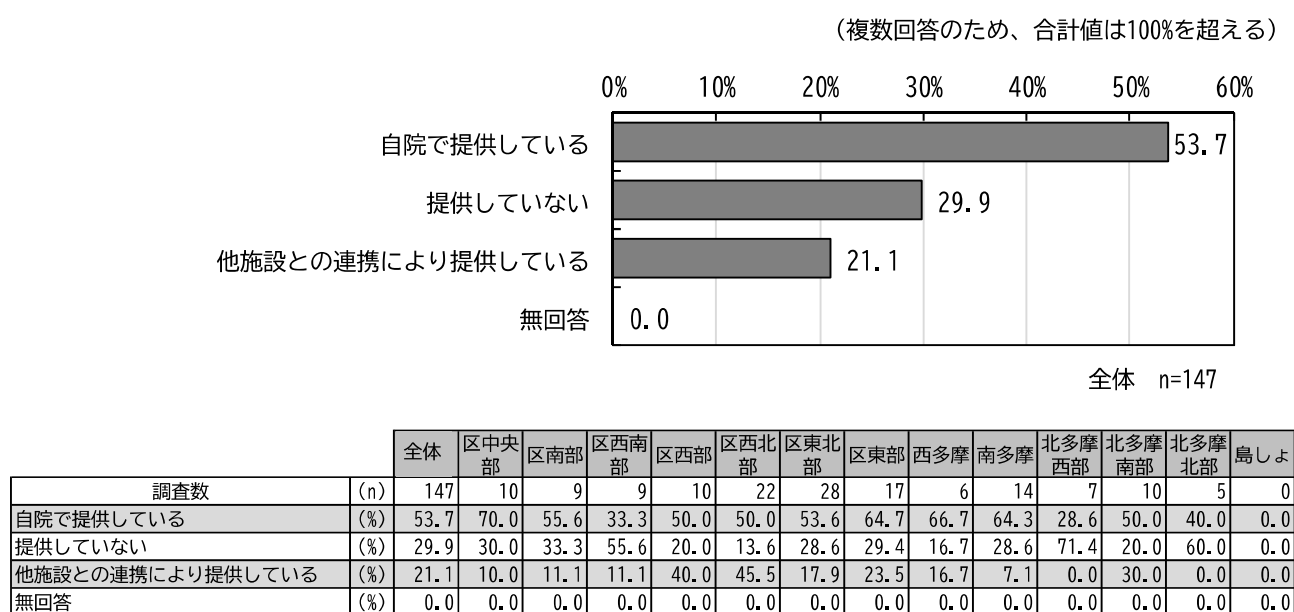
(1) 訪問リハビリテーション等の提供状況（複数回答形式）

病院では、「自院で提供している」が53.7%と最も高く、次いで「提供していない」が29.9%、「他施設との連携により提供している」が21.1%となっている。二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「区西北部」では、「他施設との連携により提供している」が45.5%となっている。

一般診療所では、「他施設との連携により提供している」が52.5%と最も高く、次いで「提供していない」が41.9%となっている。

歯科診療所では、「提供していない」が89.0%と最も高くなっている。

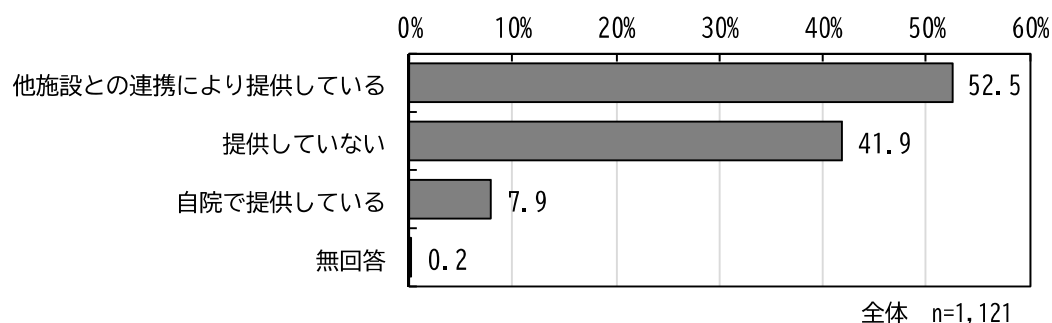
図表 297 訪問リハビリテーション等の提供状況
(病院：Q30.1) 二次医療圏別



図表 298 訪問リハビリテーション等の提供状況

(一般診療所：Q 3 2. 1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)

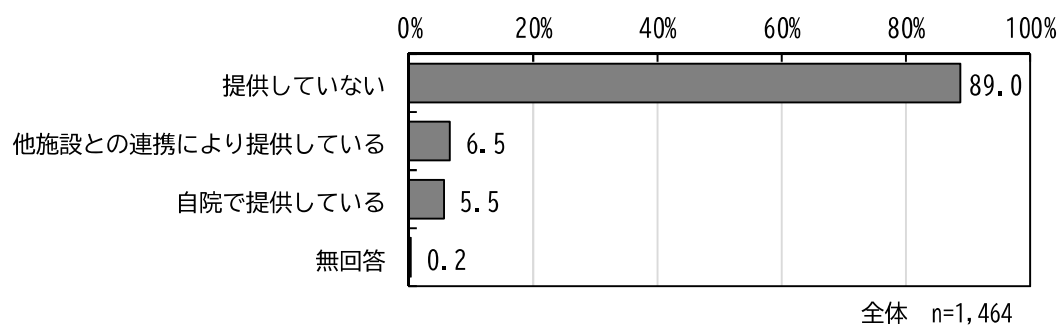


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1121	106	94	150	129	145	86	122	17	86	36	87	56	6
他施設との連携により提供している	(%)	52.5	50.0	55.3	50.7	65.1	49.7	46.5	51.6	47.1	58.1	44.4	52.9	48.2	33.3
提供していない	(%)	41.9	43.4	38.3	45.3	31.0	46.2	50.0	42.6	41.2	37.2	47.2	37.9	44.6	50.0
自院で提供している	(%)	7.9	9.4	8.5	6.7	4.7	5.5	4.7	7.4	11.8	9.3	13.9	12.6	10.7	16.7
無回答	(%)	0.2	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 299 訪問リハビリテーション等の提供状況

(歯科診療所：Q 2 9. 1) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1464	182	165	185	145	167	117	134	24	107	76	105	56	1
提供していない	(%)	89.0	86.3	90.3	88.6	90.3	88.0	92.3	91.8	79.2	90.7	82.9	87.6	92.9	100.0
他施設との連携により提供している	(%)	6.5	8.2	6.7	6.5	6.2	8.4	4.3	3.0	8.3	2.8	14.5	6.7	3.6	0.0
自院で提供している	(%)	5.5	6.0	3.6	7.0	4.8	4.2	5.1	4.5	12.5	6.5	6.6	6.7	5.4	0.0
無回答	(%)	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

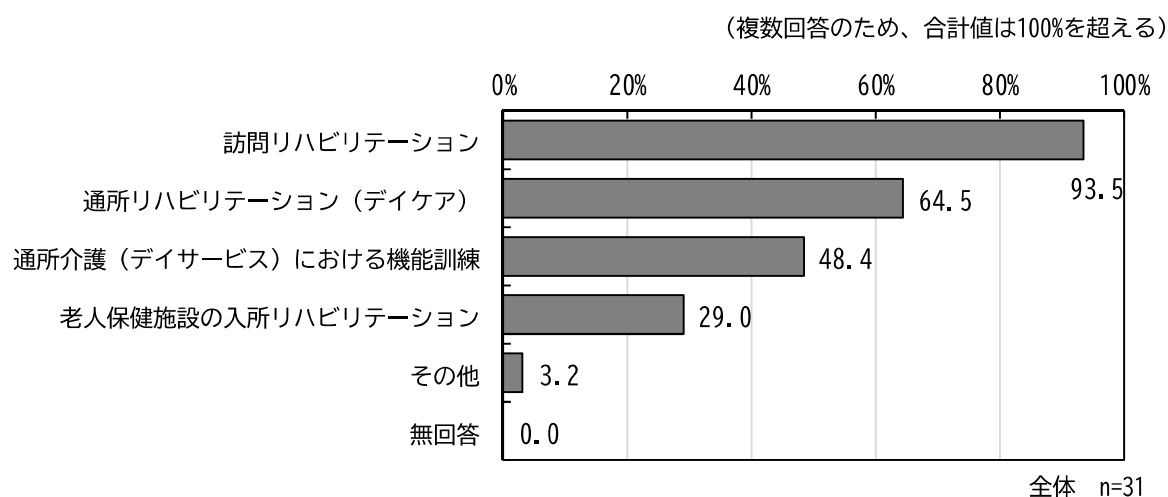
(2) 訪問リハビリテーション等の提供内容（複数回答形式）

病院では、「訪問リハビリテーション」が93.5%と最も高く、次いで「通所リハビリテーション（デイケア）」が64.5%、「通所介護（デイサービス）における機能訓練」が48.4%となっている。

一般診療所では、「訪問リハビリテーション」が96.8%と最も高く、次いで「通所リハビリテーション（デイケア）」が58.6%、「通所介護（デイサービス）における機能訓練」が51.3%となっている。

歯科診療所では、「訪問リハビリテーション」が72.6%と最も高く、次いで「老人保健施設の入所リハビリテーション」が26.3%、「通所リハビリテーション（デイケア）」が21.1%となっている。

図表 300 訪問リハビリテーション等の提供内容
（病院：Q30.2） 二次医療圏別

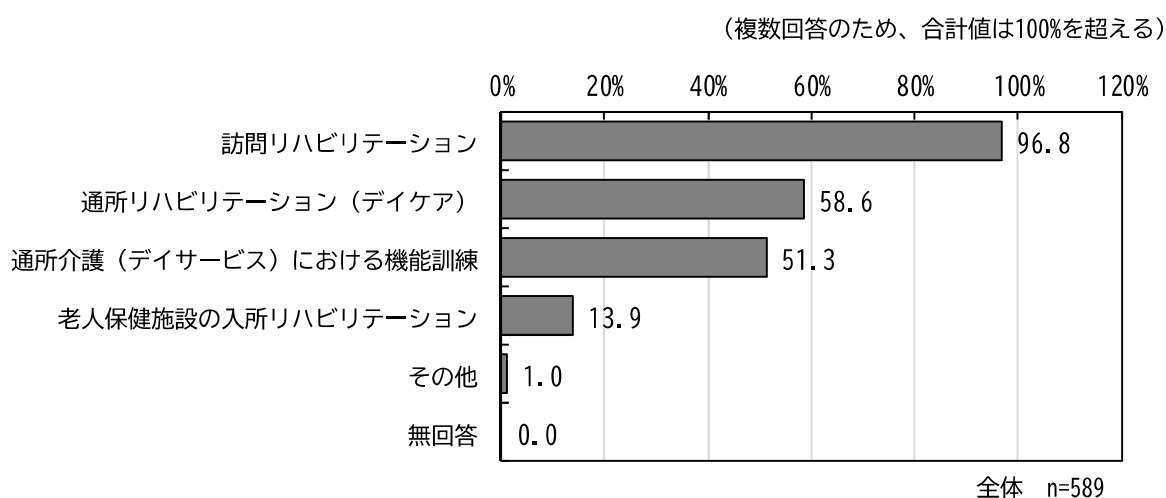


		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	31	1	1	1	4	10	5	4	1	1	0	3	0	0
訪問リハビリテーション	(%)	93.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	75.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
通所リハビリテーション（デイケア）	(%)	64.5	0.0	100.0	0.0	50.0	70.0	40.0	75.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
通所介護（デイサービス）における機能訓練	(%)	48.4	0.0	100.0	0.0	25.0	60.0	40.0	50.0	0.0	100.0	0.0	66.7	0.0	0.0
老人保健施設の入所リハビリテーション	(%)	29.0	0.0	100.0	0.0	0.0	40.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
その他	(%)	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 301 訪問リハビリテーション等の提供内容（病院：Q30.2） 連携状況別

		全体	連携医療機関 がある	連携医療機関 はない
調査数	(n)	31	25	6
訪問リハビリテーション	(%)	93.5	96.0	83.3
通所リハビリテーション（デイケア）	(%)	64.5	64.0	66.7
通所介護（デイサービス）における機能訓練	(%)	48.4	48.0	50.0
老人保健施設の入所リハビリテーション	(%)	29.0	28.0	33.3
その他	(%)	3.2	4.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

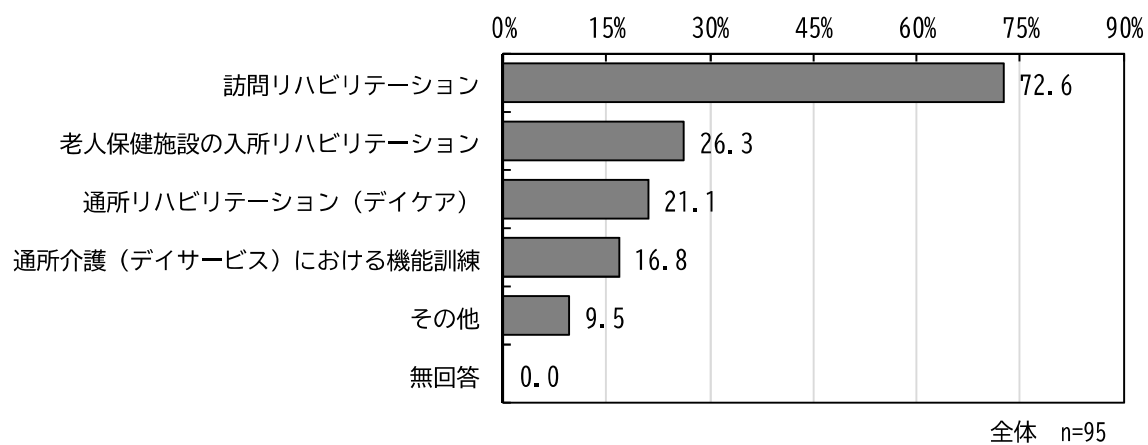
図表 302 訪問リハビリテーション等の提供内容
（一般診療所：Q32.2） 二次医療圏別



	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	589	53	52	76	84	72	40	63	8	50	16	46	27
訪問リハビリテーション	(%)	96.8	98.1	96.2	96.1	98.8	94.4	97.5	98.4	87.5	96.0	100.0	97.8	92.6
通所リハビリテーション（デイケア）	(%)	58.6	56.6	61.5	53.9	54.8	63.9	67.5	61.9	75.0	50.0	50.0	60.9	63.0
通所介護（デイサービス）における機能訓練	(%)	51.3	43.4	46.2	48.7	40.5	58.3	60.0	60.3	62.5	50.0	37.5	56.5	66.7
老人保健施設の入所リハビリテーション	(%)	13.9	17.0	5.8	6.6	15.5	8.3	17.5	17.5	25.0	20.0	0.0	23.9	18.5
その他	(%)	1.0	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	12.5	0.0	0.0	2.2	3.7
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 303 訪問リハビリテーション等の提供内容
(歯科診療所：Q29.2) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	95	15	11	12	9	14	5	4	2	3	11	7	2	0
訪問リハビリテーション	(%)	72.6	80.0	54.5	83.3	88.9	64.3	80.0	75.0	50.0	66.7	63.6	71.4	100.0	0.0
老人保健施設の入所リハビリテーション	(%)	26.3	20.0	36.4	25.0	0.0	28.6	20.0	0.0	50.0	0.0	72.7	14.3	0.0	0.0
通所リハビリテーション (デイケア)	(%)	21.1	20.0	18.2	8.3	22.2	28.6	0.0	50.0	50.0	0.0	27.3	14.3	50.0	0.0
通所介護 (デイサービス) における機能訓練	(%)	16.8	13.3	36.4	8.3	33.3	7.1	0.0	25.0	50.0	33.3	9.1	14.3	0.0	0.0
その他	(%)	9.5	6.7	0.0	8.3	22.2	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	28.6	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(3) 訪問リハビリテーション等に携わっている職種（複数回答形式）

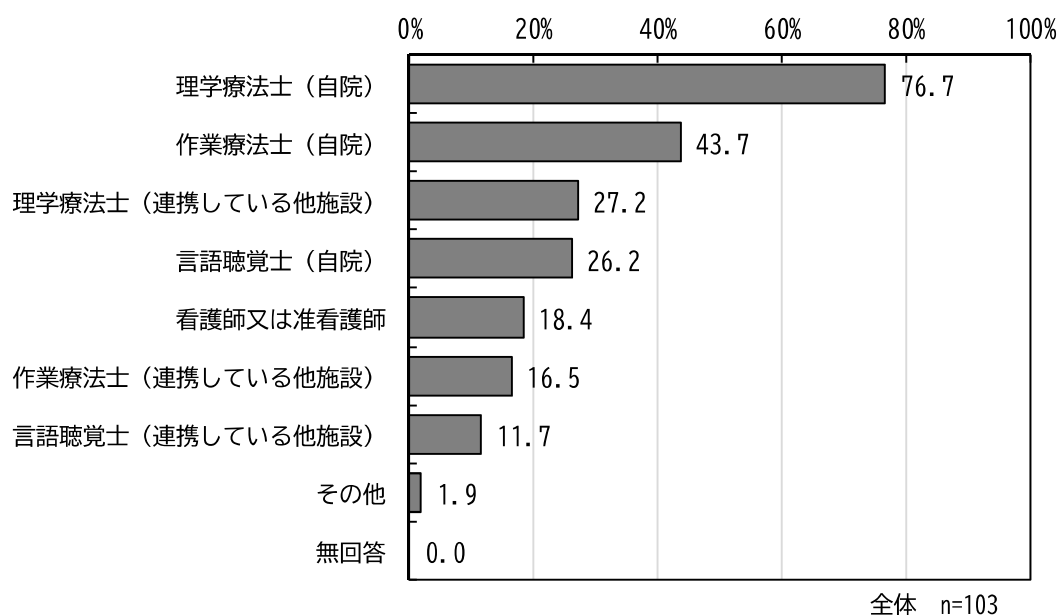
病院では、「理学療法士（自院）」が76.7%と最も高く、次いで「作業療法士（自院）」が43.7%となっている。

一般診療所では、「理学療法士（連携している他施設）」が85.2%と最も高く、次いで「作業療法士（連携している他施設）」が65.2%、「言語聴覚士（連携している他施設）」が48.2%、「看護師又は准看護師」が46.8%となっている。

歯科診療所では、「看護師又は准看護師」が48.1%と最も高く、次いで「言語聴覚士（連携している他施設）」が32.3%、「理学療法士（連携している他施設）」が30.4%、「作業療法士（連携している他施設）」が23.4%、「その他」が23.4%となっている。

図表 304 訪問リハビリテーション等に携わっている職種
(病院：Q30.3) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)

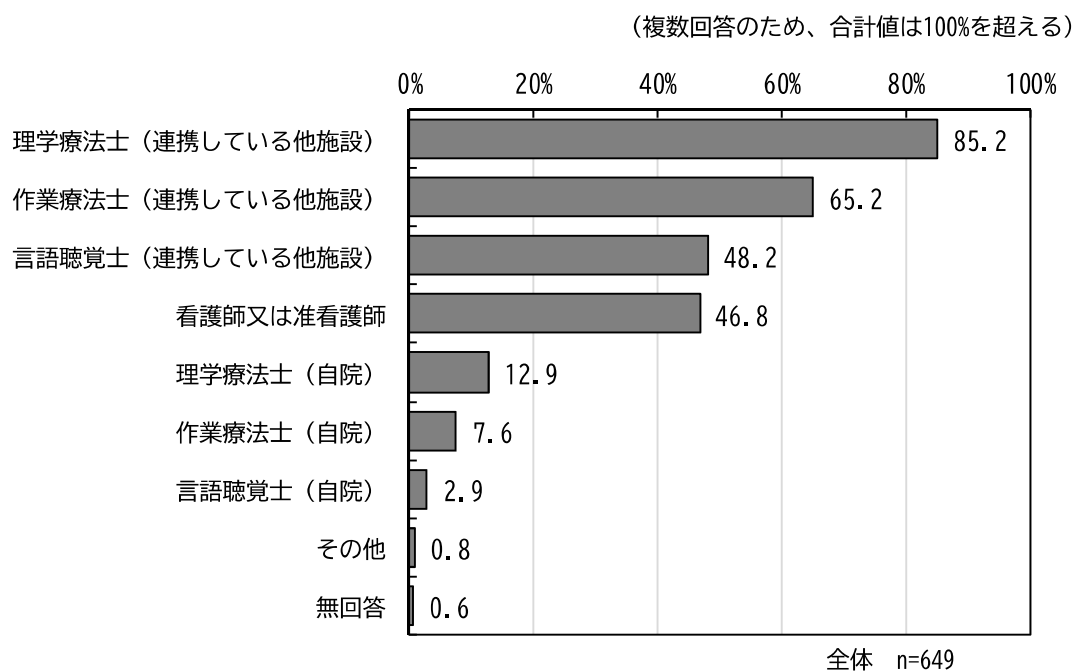


	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n) 103	7	6	4	8	19	20	12	5	10	2	8	2	0
理学療法士（自院）	(%) 76.7	71.4	83.3	75.0	62.5	68.4	75.0	91.7	80.0	90.0	50.0	75.0	100.0	0.0
作業療法士（自院）	(%) 43.7	57.1	50.0	75.0	50.0	15.8	50.0	58.3	60.0	30.0	50.0	50.0	0.0	0.0
理学療法士（連携している他施設）	(%) 27.2	0.0	0.0	25.0	50.0	52.6	20.0	25.0	20.0	20.0	0.0	37.5	0.0	0.0
言語聴覚士（自院）	(%) 26.2	57.1	33.3	75.0	25.0	10.5	30.0	8.3	40.0	20.0	50.0	25.0	0.0	0.0
看護師又は准看護師	(%) 18.4	28.6	16.7	25.0	12.5	21.1	10.0	16.7	60.0	10.0	0.0	25.0	0.0	0.0
作業療法士（連携している他施設）	(%) 16.5	0.0	0.0	25.0	25.0	26.3	15.0	25.0	20.0	10.0	0.0	12.5	0.0	0.0
言語聴覚士（連携している他施設）	(%) 11.7	0.0	16.7	25.0	0.0	31.6	0.0	8.3	20.0	10.0	0.0	12.5	0.0	0.0
その他	(%) 1.9	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%) 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 305 訪問リハビリテーション等に携わっている職種
(病院：Q30.3) 連携状況別

		全体	連携医療機関 がある	連携医療機関 はない
調査数	(n)	103	81	22
理学療法士（自院）	(%)	76.7	79.0	68.2
作業療法士（自院）	(%)	43.7	38.3	63.6
理学療法士（連携している他施設）	(%)	27.2	28.4	22.7
言語聴覚士（自院）	(%)	26.2	24.7	31.8
看護師又は准看護師	(%)	18.4	19.8	13.6
作業療法士（連携している他施設）	(%)	16.5	16.0	18.2
言語聴覚士（連携している他施設）	(%)	11.7	13.6	4.5
その他	(%)	1.9	1.2	4.5
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

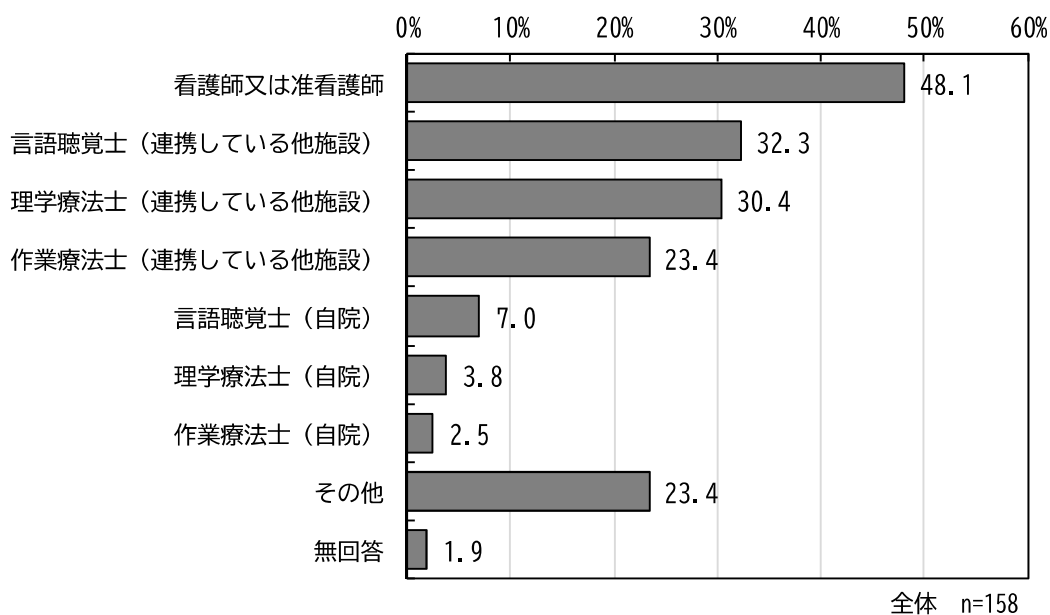
図表 306 訪問リハビリテーション等に携わっている職種
(一般診療所：Q32.3) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	649	60	58	82	88	78	43	69	10	54	19	54	31	3
理学療法士（連携している他施設）	(%)	85.2	83.3	84.5	92.7	89.8	83.3	81.4	82.6	70.0	92.6	78.9	77.8	87.1	33.3
作業療法士（連携している他施設）	(%)	65.2	65.0	67.2	70.7	67.0	64.1	51.2	68.1	60.0	72.2	47.4	61.1	71.0	0.0
言語聴覚士（連携している他施設）	(%)	48.2	45.0	43.1	47.6	54.5	48.7	32.6	53.6	60.0	50.0	47.4	48.1	54.8	0.0
看護師又は准看護師	(%)	46.8	53.3	53.4	42.7	35.2	60.3	34.9	50.7	50.0	48.1	31.6	40.7	61.3	0.0
理学療法士（自院）	(%)	12.9	15.0	10.3	11.0	8.0	11.5	11.6	13.0	20.0	11.1	26.3	14.8	22.6	66.7
作業療法士（自院）	(%)	7.6	10.0	6.9	8.5	6.8	3.8	7.0	4.3	20.0	9.3	5.3	9.3	12.9	0.0
言語聴覚士（自院）	(%)	2.9	3.3	3.4	2.4	1.1	5.1	0.0	1.4	10.0	3.7	5.3	3.7	3.2	0.0
その他	(%)	0.8	0.0	1.7	0.0	1.1	1.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0
無回答	(%)	0.6	1.7	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0

図表 307 訪問リハビリテーション等に携わっている職種
(歯科診療所：Q 2 9. 3) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



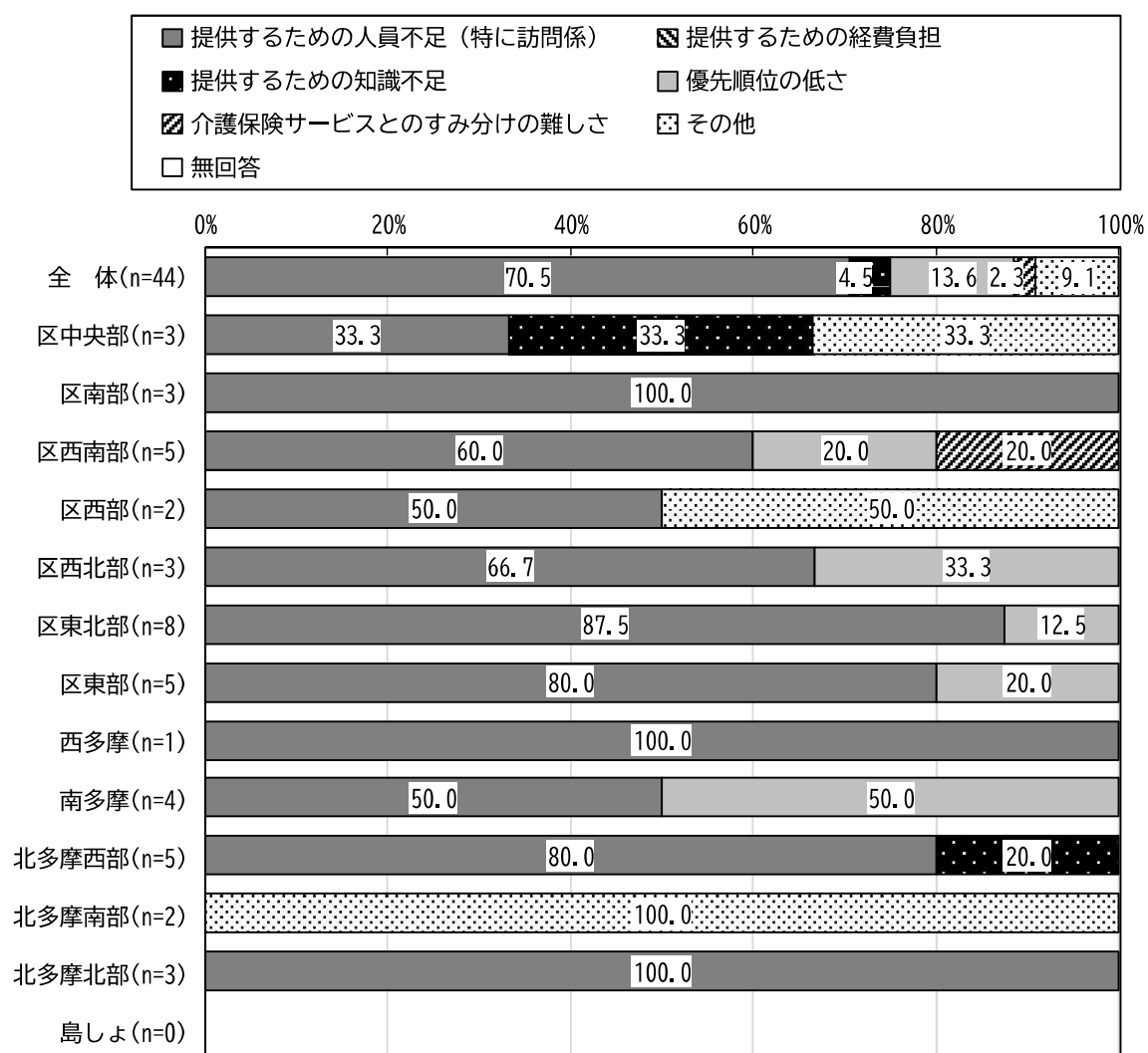
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	158	24	16	21	14	19	9	10	5	10	13	13	4	0
看護師又は准看護師	(%)	48.1	45.8	68.8	57.1	42.9	57.9	22.2	60.0	40.0	20.0	53.8	23.1	75.0	0.0
言語聴覚士 (連携している他施設)	(%)	32.3	29.2	43.8	28.6	35.7	26.3	22.2	50.0	40.0	10.0	38.5	38.5	25.0	0.0
理学療法士 (連携している他施設)	(%)	30.4	25.0	31.3	23.8	28.6	15.8	33.3	20.0	20.0	20.0	69.2	46.2	50.0	0.0
作業療法士 (連携している他施設)	(%)	23.4	25.0	25.0	23.8	21.4	10.5	11.1	20.0	40.0	10.0	38.5	30.8	50.0	0.0
言語聴覚士 (自院)	(%)	7.0	8.3	6.3	9.5	14.3	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0
理学療法士 (自院)	(%)	3.8	4.2	0.0	9.5	7.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
作業療法士 (自院)	(%)	2.5	8.3	0.0	4.8	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	23.4	33.3	18.8	33.3	21.4	21.1	22.2	10.0	20.0	40.0	0.0	23.1	25.0	0.0
無回答	(%)	1.9	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	7.7	0.0	0.0

(4) 訪問リハビリテーション等を提供していない理由（単回答形式）

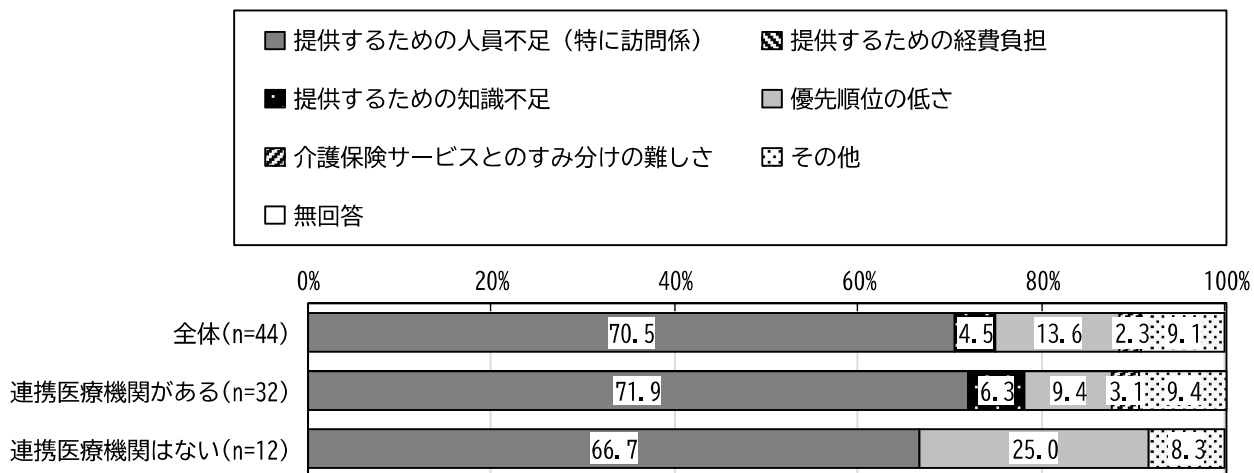
病院、一般診療所、歯科診療所では、それぞれ「提供するための人員不足（特に訪問系）」が最も高く、それぞれ70.5%、57.4%、43.3%となっている。

歯科診療所では、次いで「提供するための知識不足」が25.7%となっている。

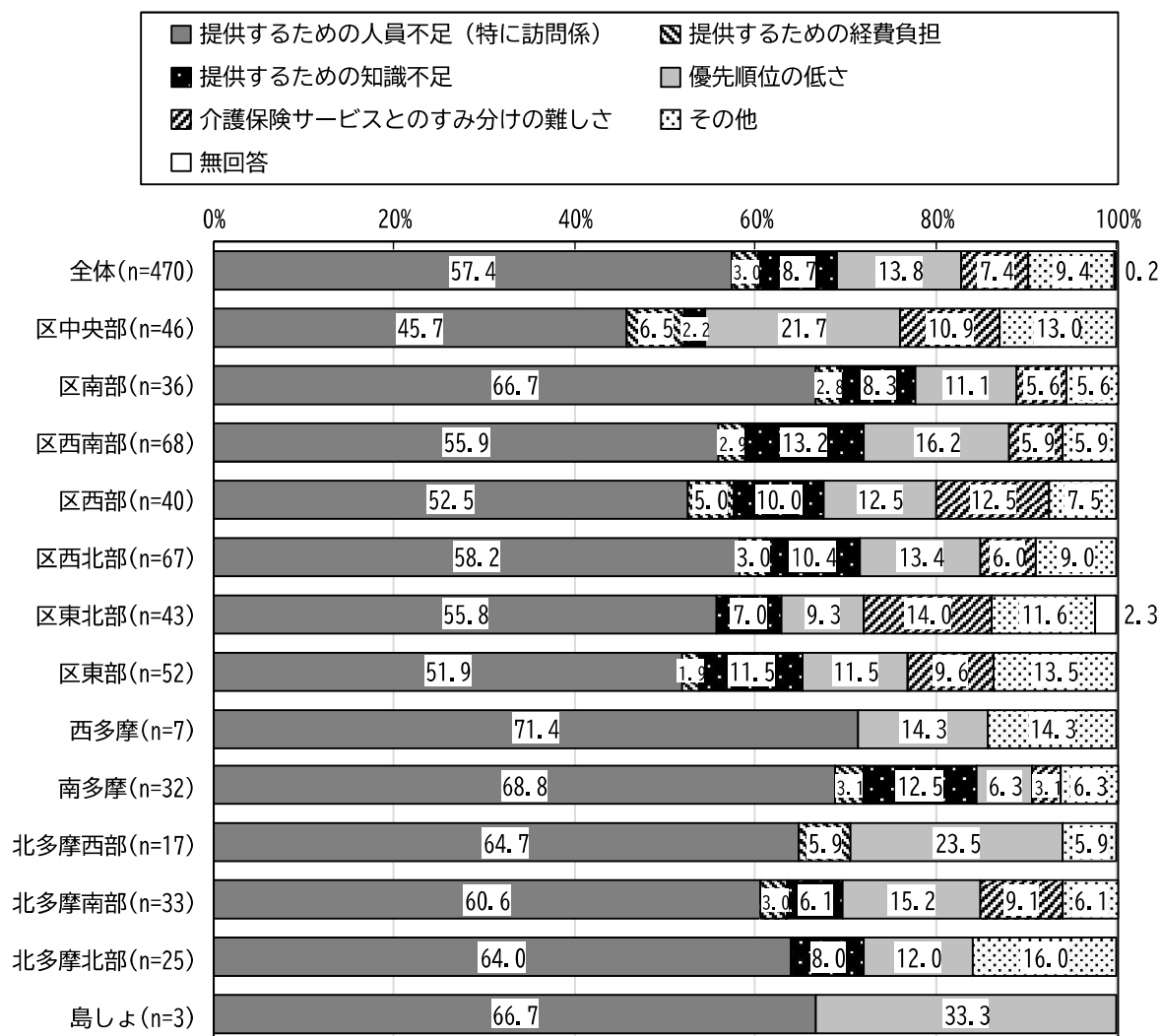
図表 308 訪問リハビリテーション等を提供していない理由
（病院：Q30.4） 二次医療圏別



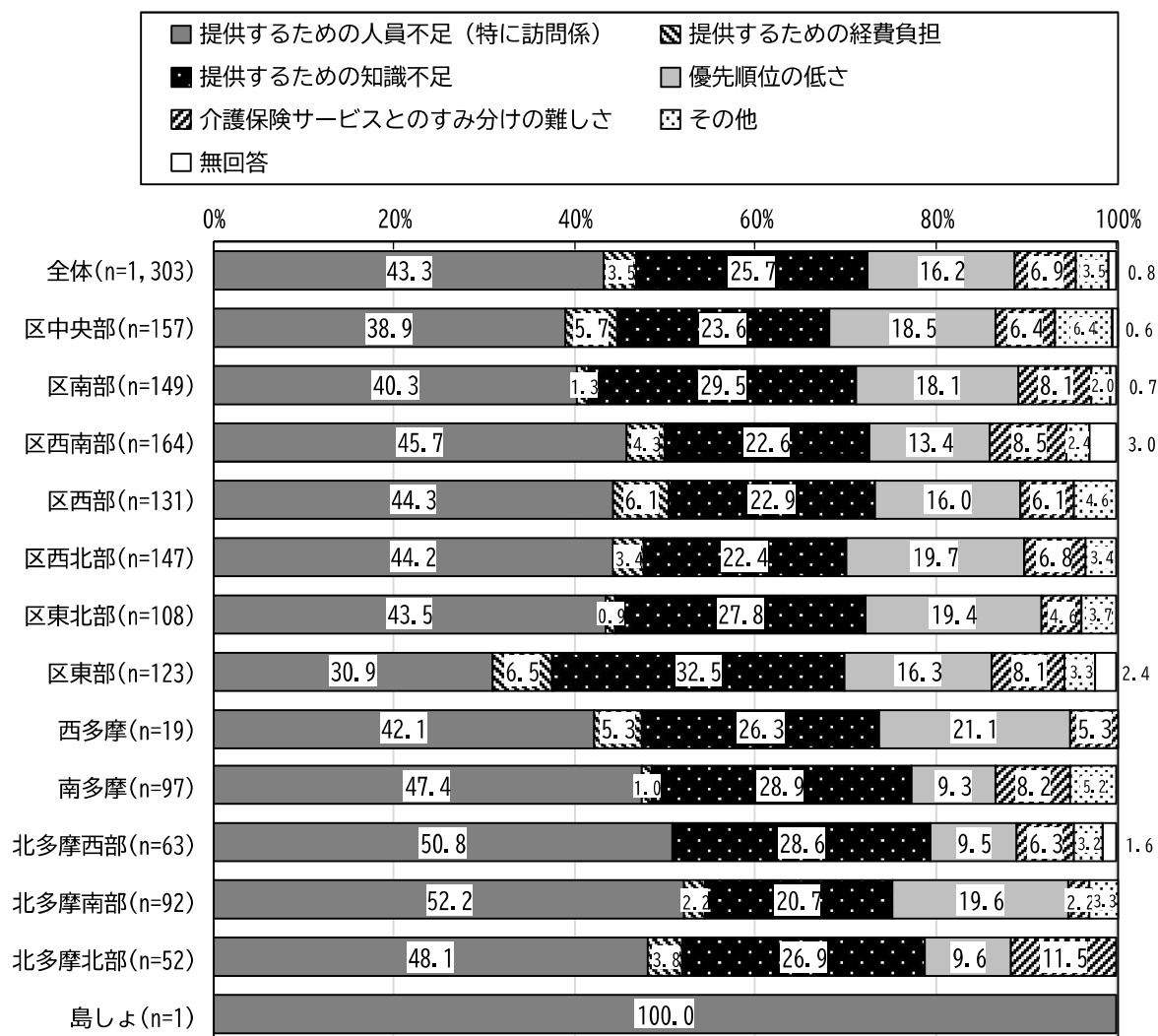
図表 309 訪問リハビリテーション等を提供していない理由
(病院：Q30.4) 連携状況別



図表 310 訪問リハビリテーション等を提供していない理由
 (一般診療所：Q 3 2. 4) 二次医療圏別



図表 311 訪問リハビリテーション等を提供していない理由
(歯科診療所：Q 2 9. 4) 二次医療圏別



5 休日夜間の対応状況

(1) 休日・夜間に患者家族からの連絡に対応した1か月間のおおよその件数

(数値回答形式)

休日・夜間に患者家族からの連絡に対応した1か月間のおおよその件数について、病院では、「1～9件」が40.1%と最も高く、次いで「0件」が30.6%となっている。一方で、他の対応はいずれも「0件」が最も多く、「電話での指示のみで対応」が49.0%、「訪問看護ステーションによる対応」が74.8%、「往診」が57.8%、「救急要請」が70.7%、「その他」が94.6%となっており、「電話での指示のみで対応」、「訪問看護ステーションによる対応」、「往診」、「救急要請」では、次いで、「1～9件」が多くなっており、2割以上となっている。

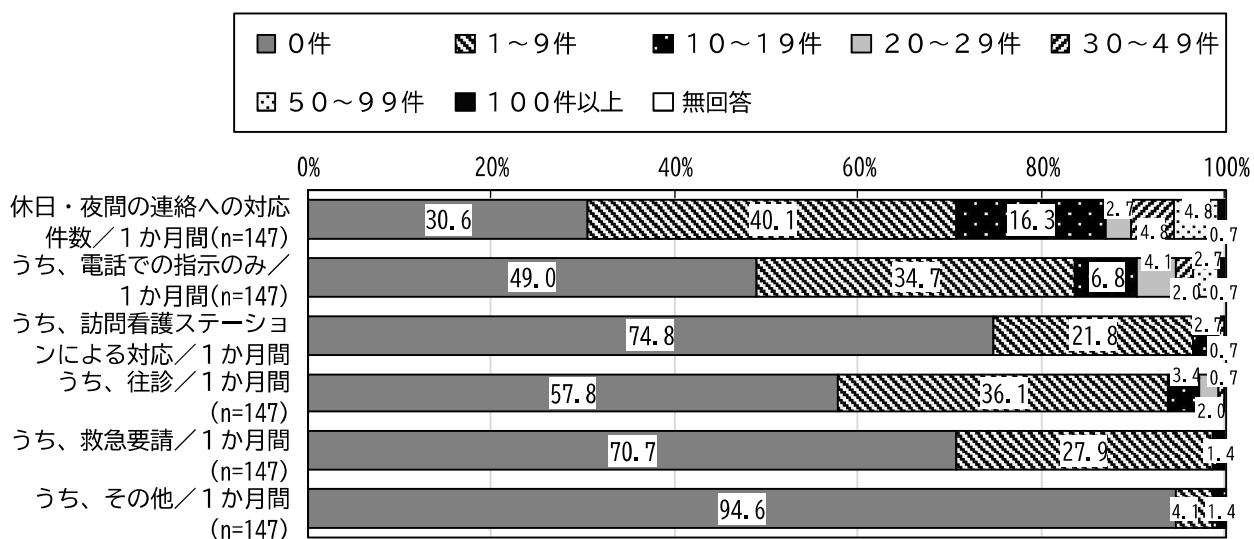
休日・夜間に患者家族からの連絡に対応した1か月間のおおよその件数について、一般診療所では、「1～19件」が52.0%と最も高く、次いで「0件」が30.4%となっている。うち、「電話での指示のみで対応」も同様に、「1～19件」が48.8%と最も高く、次いで「0件」が40.9%となっている。

他の対応については、「0件」が最も高く、「訪問看護ステーションによる対応」が68.2%、「往診」が47.5%、「救急要請」が73.1%、「その他」が94.0%となっている。

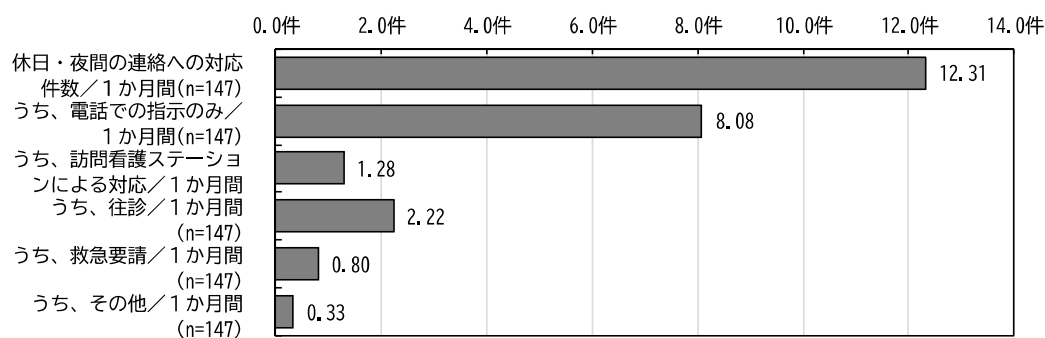
休日・夜間に患者家族からの連絡に対応した1か月間のおおよその件数について、歯科診療所では、「0件」が90.4%と最も高くなっている。

他の対応については、「0件」が最も高く、「電話での指示のみで対応」が91.7%、「訪問看護ステーションによる対応」が97.2%、「往診」が93.2%、「救急要請」が97.0%、「その他」が96.7%となっている。

図表 312 休日・夜間に患者家族からの連絡で対応し 1 か月間のおおよその件数
／平均（病院：Q31）

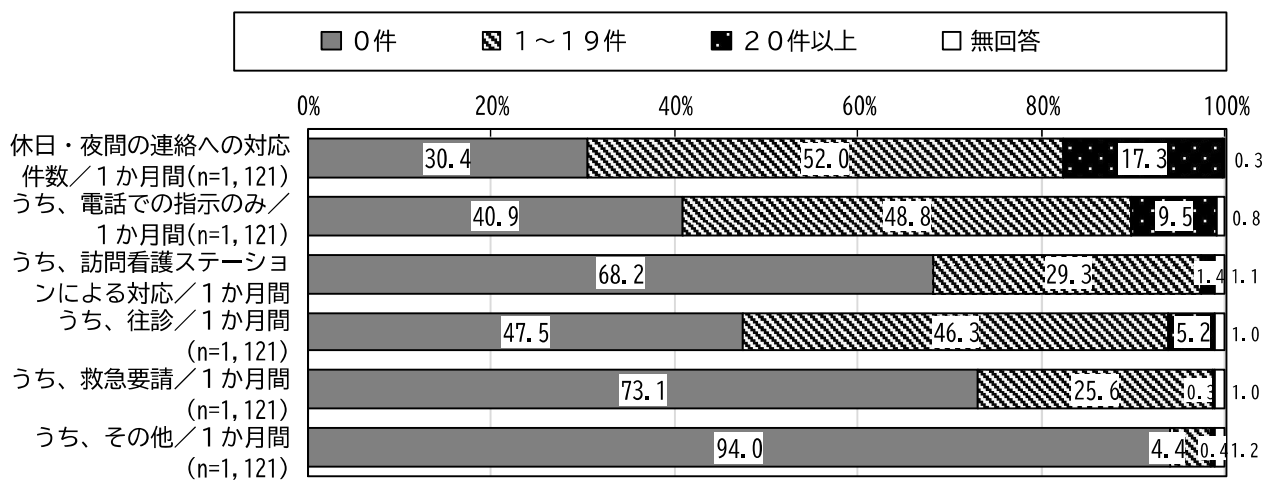


【平均】

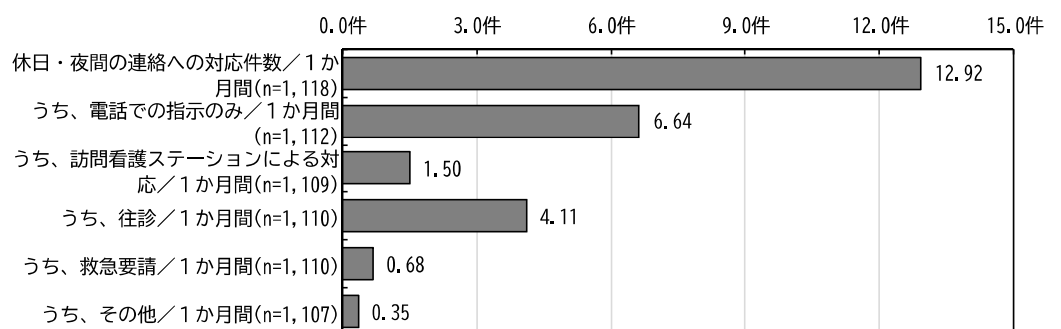


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 313 休日・夜間に患者家族からの連絡で対応し 1 か月間のおおよその件数
／平均（一般診療所：Q33）

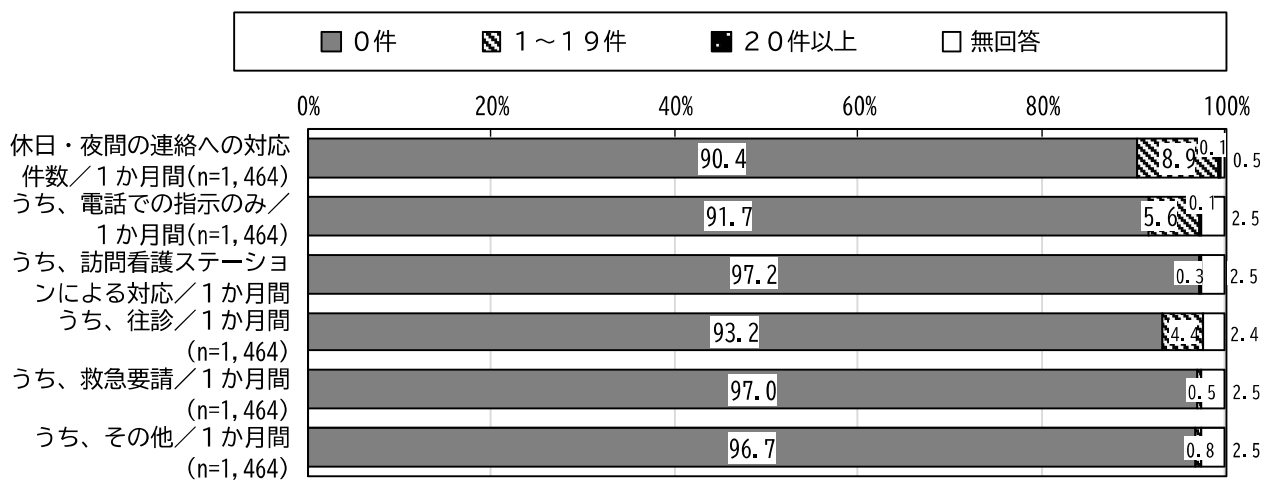


【平均】

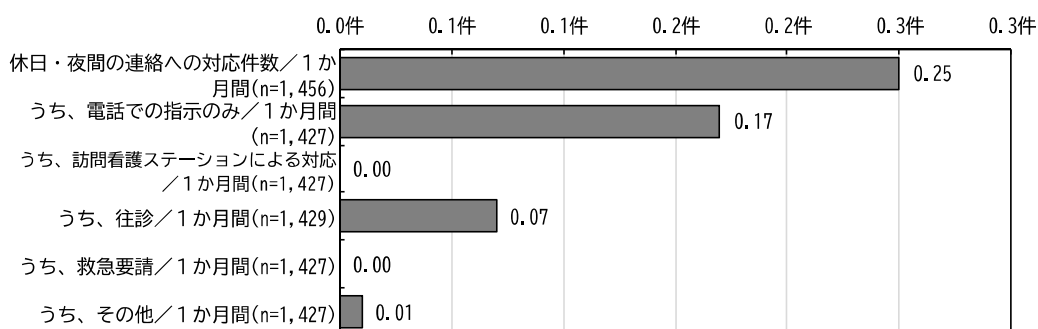


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 314 休日・夜間に患者家族からの連絡で対応し 1 か月間のおおよその件数
／平均（歯科診療所：Q30）



【平均】



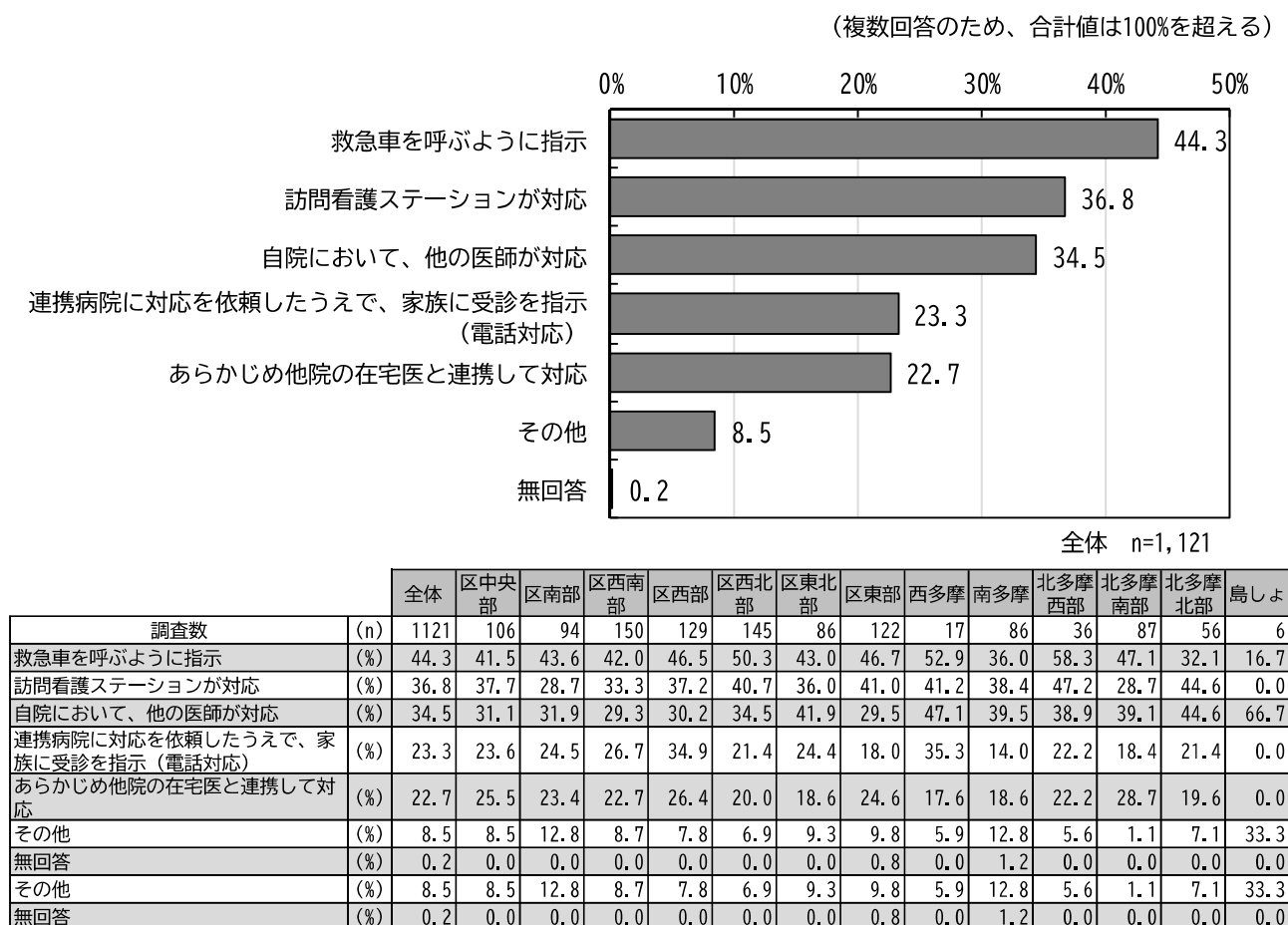
平均は、「無回答」を除いて算出

(2) 休日・夜間の往診が必要な際の主治医不在時の対応内容（複数回答形式）

一般診療所では、「救急車を呼ぶように指示」が44.3%と最も高く、次いで「訪問看護ステーションが対応」が36.8%、「自院において、他の医師が対応」が34.5%、「連携病院に対応を依頼したうえで、家族に受診を指示（電話対応）」が23.3%、「あらかじめ他院の在宅医と連携して対応」が22.7%となっている。

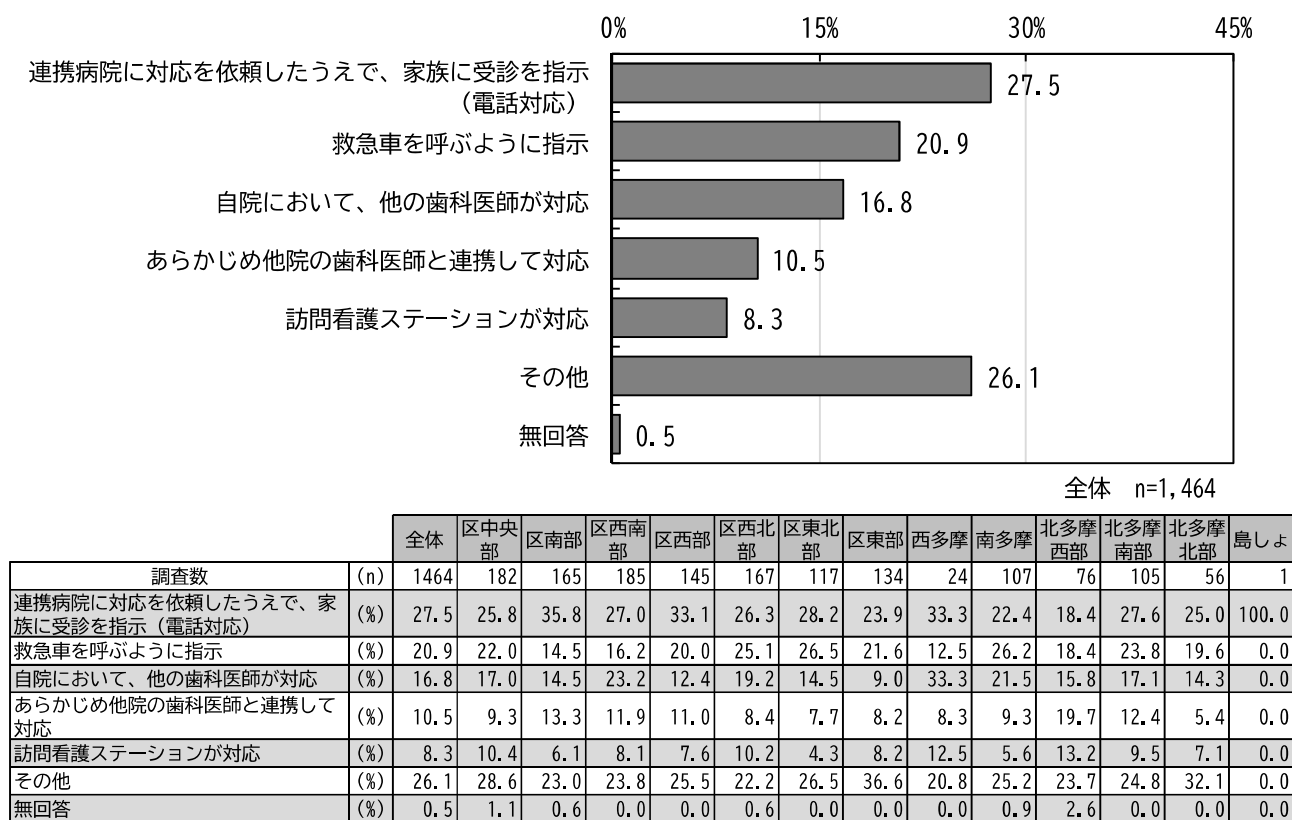
歯科診療所では、「連携病院に対応を依頼したうえで、家族に受診を指示（電話対応）」が27.5%と最も高く、次いで「救急車を呼ぶように指示」が20.9%となっている。

図表 315 休日・夜間の往診が必要な際の主治医不在時の対応内容
(一般診療所：Q34) 二次医療圏別



図表 316 休日・夜間の往診が必要な際の主治歯科医不在時の対応内容
(歯科診療所：Q 3 1) 二次医療圏別

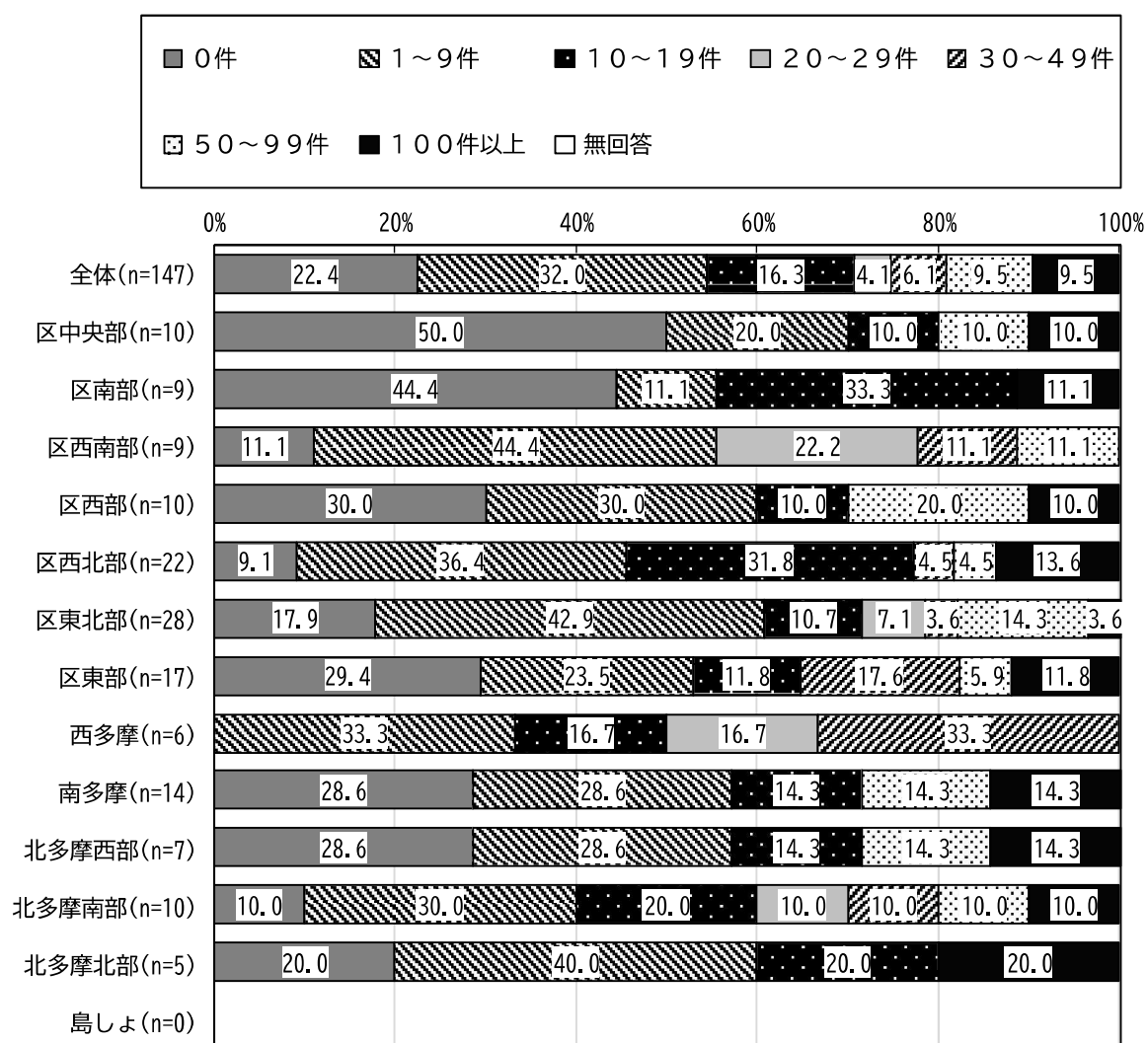
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



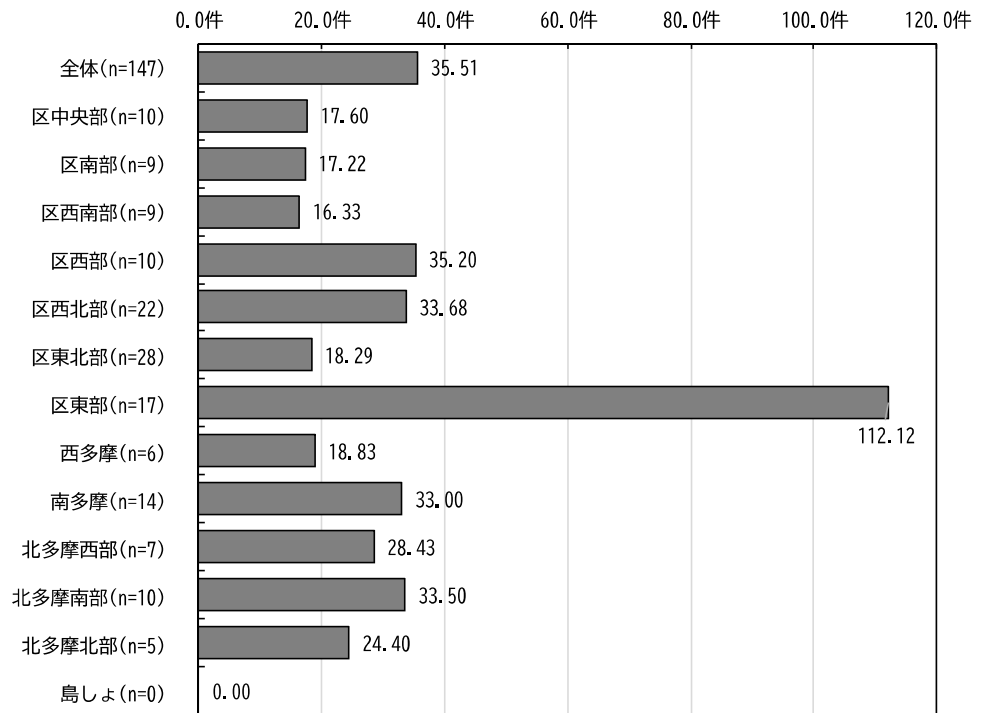
(3) 緊急入院が必要になった件数／過去1年間（数値回答形式）

病院では、「1～9件」が32.0%と最も多く、次いで「0件」が22.4%となっており、平均は35.51件となっている。訪問診療実施件数別でそれぞれ全体と比較すると、「1～4件」では、「0件」が59.3%と最も高くなっている。

図表 317 緊急入院が必要になった件数／過去1年間（病院：Q32）（数値回答形式）
二次医療圏別

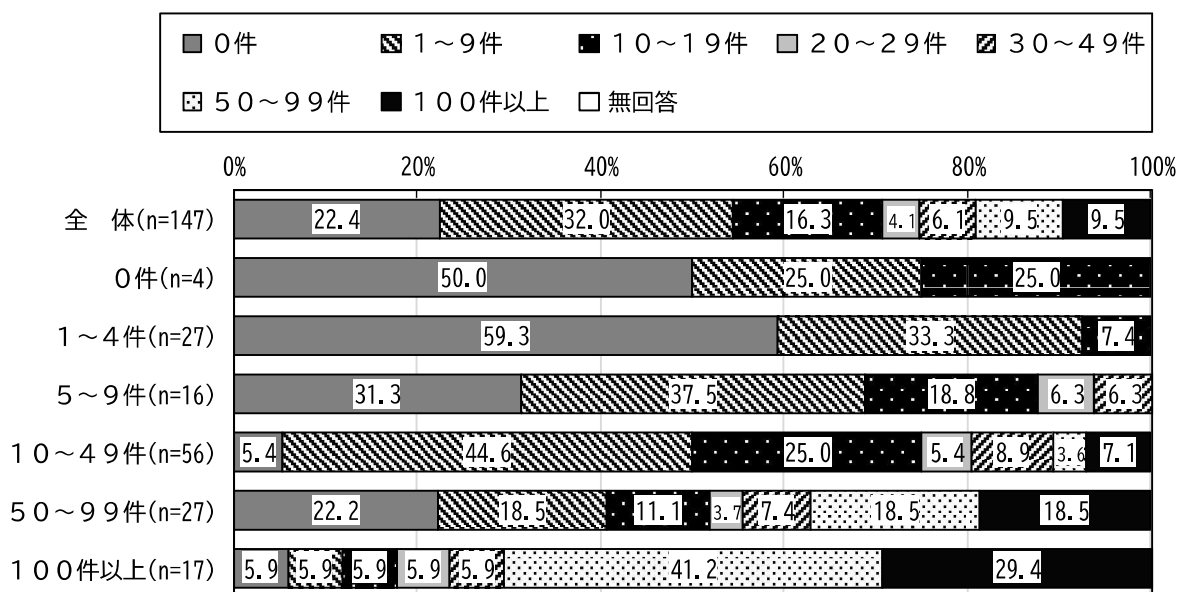


【平均】

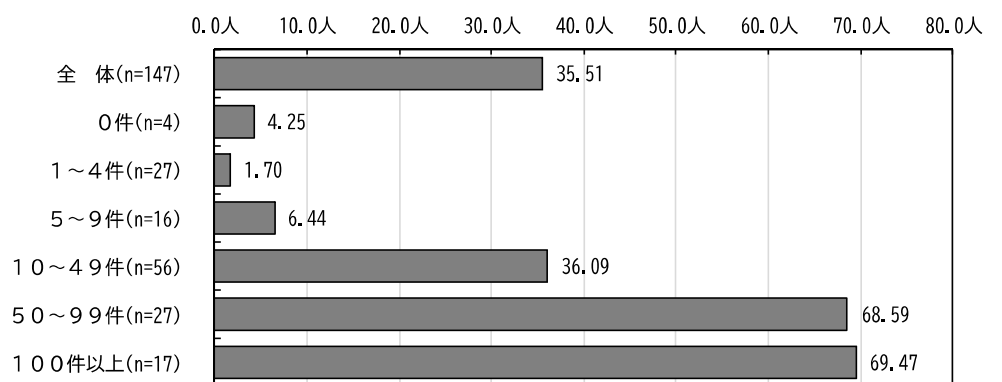


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 318 緊急入院が必要になった件数／過去１年間
(病院：Ｑ３２) 訪問診療実施件数別

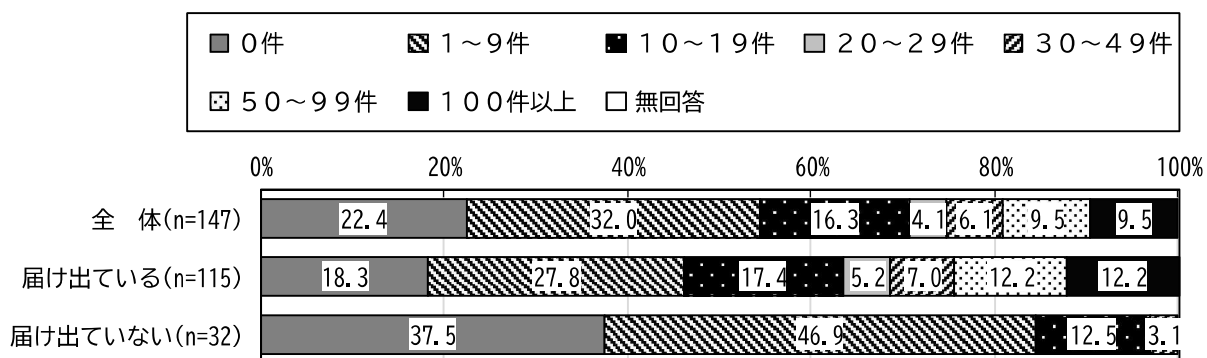


【平均】

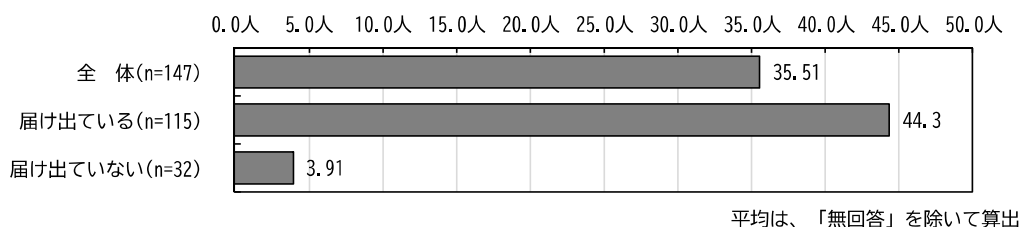


平均は、「無回答」を除いて算出

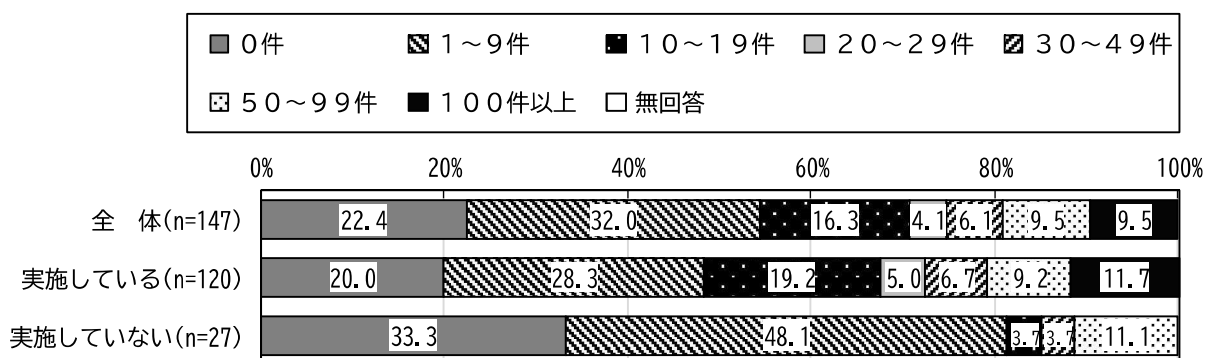
図表 319 緊急入院が必要になった件数／過去１年間
(病院：Ｑ３２) 在宅届出状況別



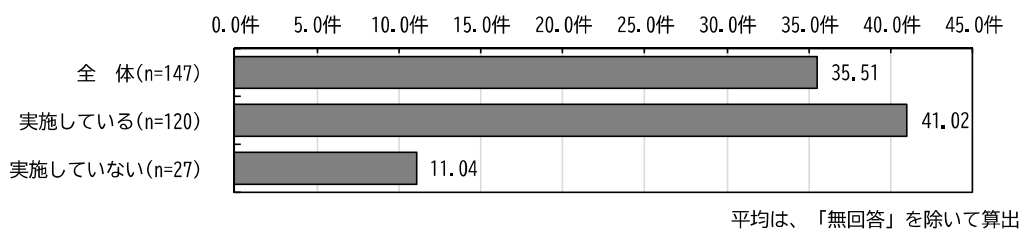
【平均】



図表 320 緊急入院が必要になった件数／過去１年間
(病院：Ｑ３２) 往診実施状況別



【平均】

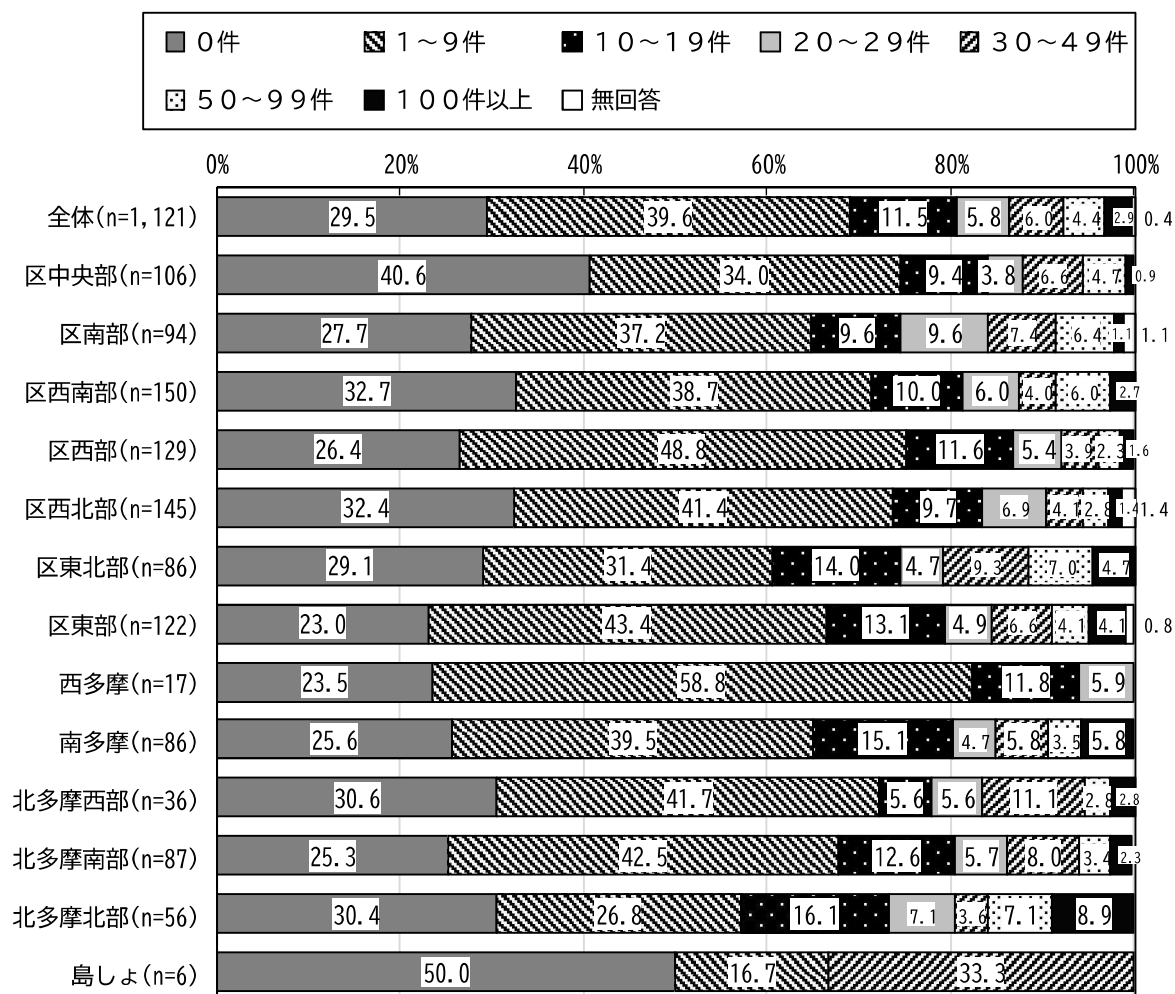


一般診療所では、「１～９件」が39.6%と最も高く、平均は14.78件となっている。次いで「０件」が29.5%となっている。訪問診療位置づけ別でそれぞれ全体と比較すると、「在宅専門一般診療所である」では、「１００人」が61.9%と高くなっている。

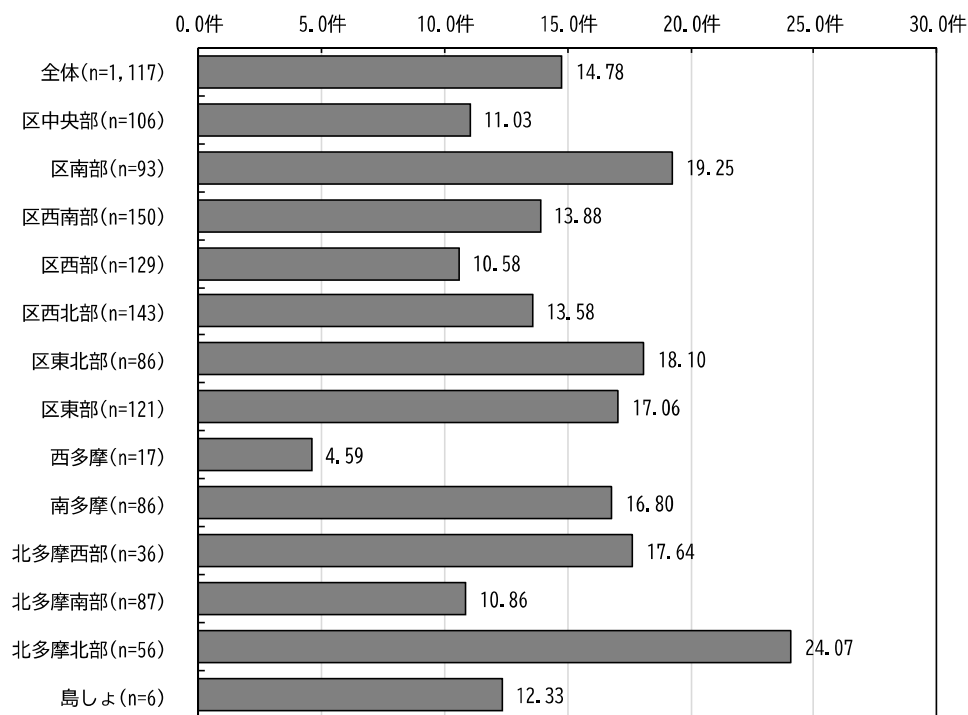
訪問診療件数別でそれぞれ全体と比較すると、訪問診療件数が「０件」の診療所では、緊急入院が必要になった件数は「０件」が78.5%と最も高くなっている。訪問診療件数が「５～９件」では、緊急入院が必要になった件数は「１～９件」が64.5%と最も高くなっている。訪問診療件数が「５０～９９件」では、緊急入院が必要になった件数は「１０～１９件」が32.4%と最も高くなっている。

在宅届出状況別でそれぞれ全体と比較すると、「届け出ていない」では、「０件」が53.7%と高くなっている。往診実施状況別でそれぞれ全体と比較すると、「実施していない」では、「０件」が65.5%と高くなっている。

図表 321 緊急入院が必要になった件数／過去１年間
(一般診療所：Q35) 二次医療圏別／平均件数

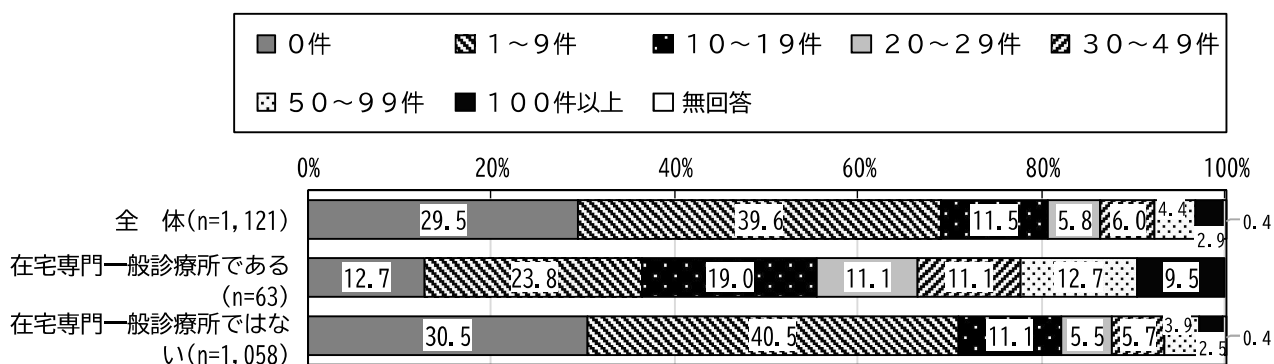


【平均】

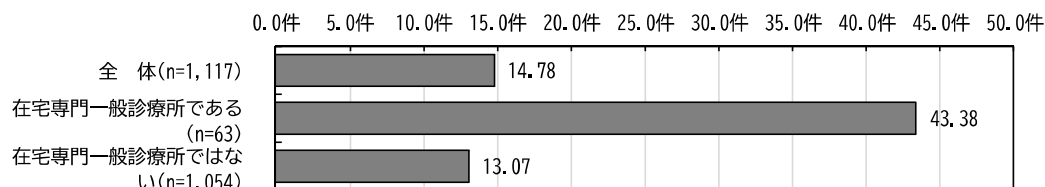


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 322 緊急入院が必要になった件数／過去1年間
(一般診療所：Q35) 訪問診療位置づけ別

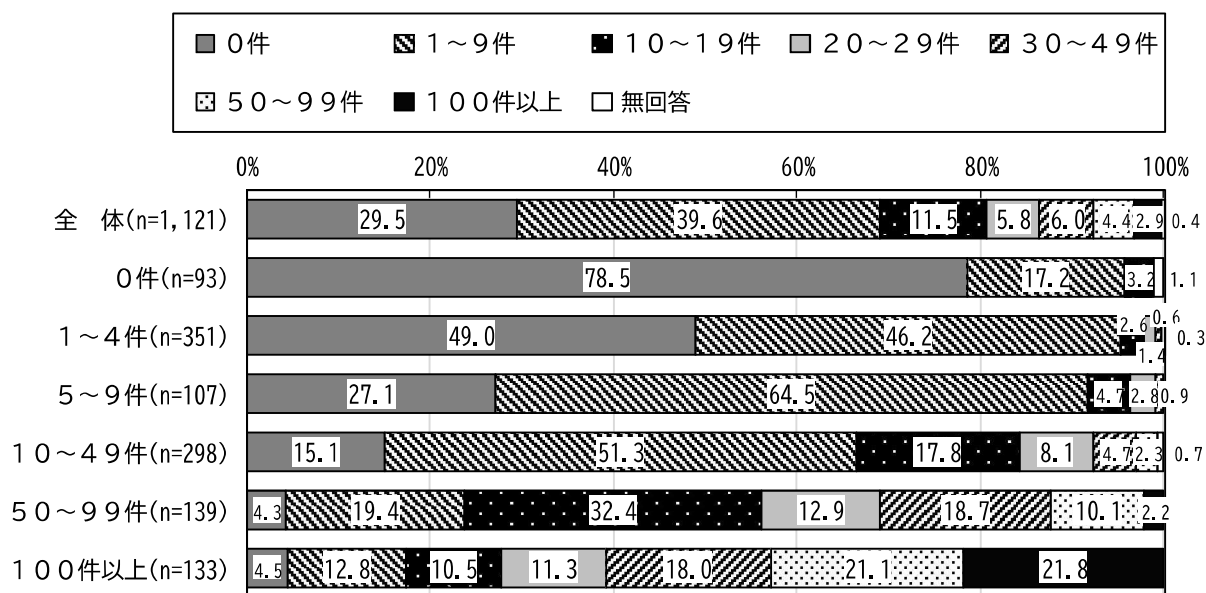


【平均】

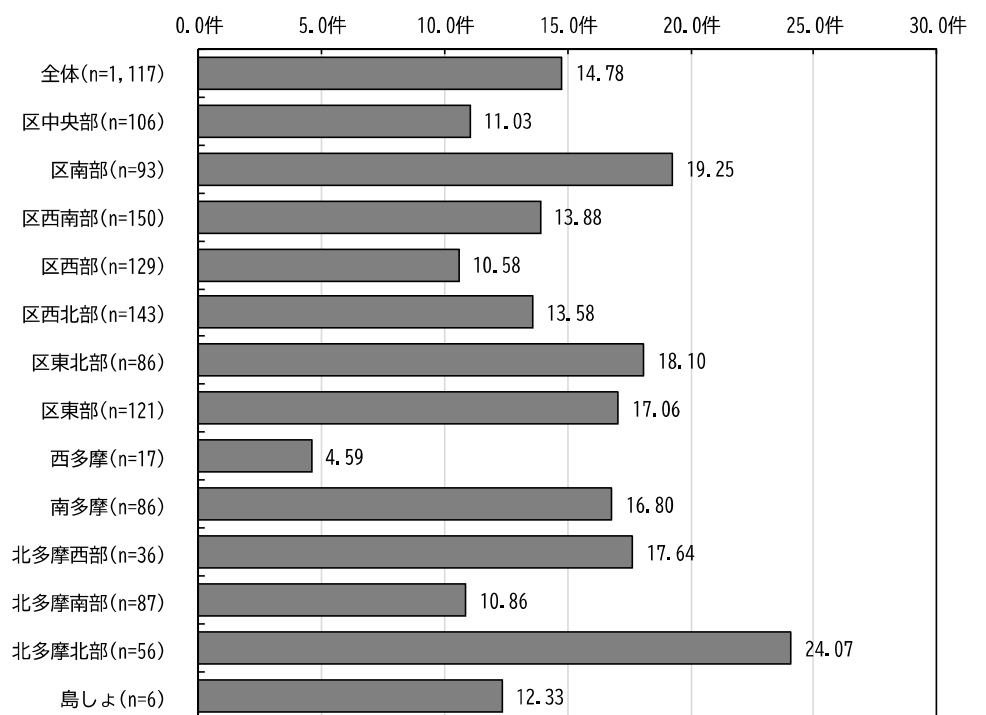


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 323 緊急入院が必要になった件数／過去１年間
（一般診療所：Ｑ３５） 訪問診療実施件数別

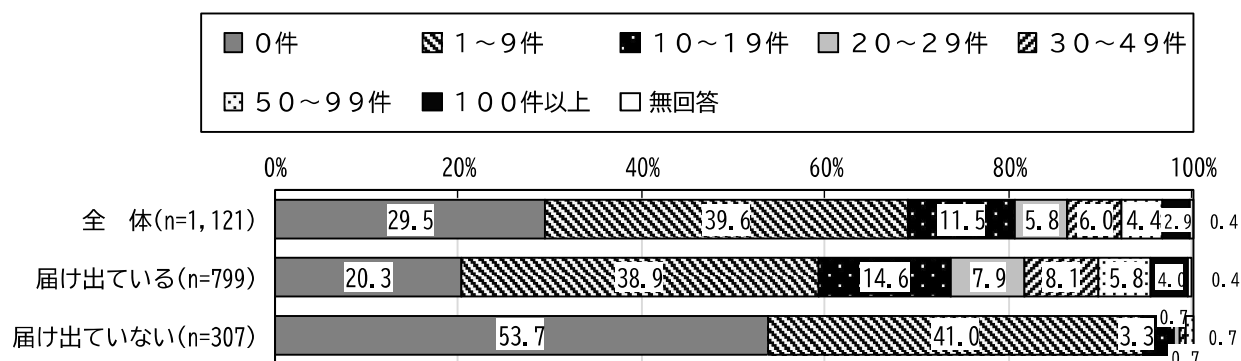


【平均】

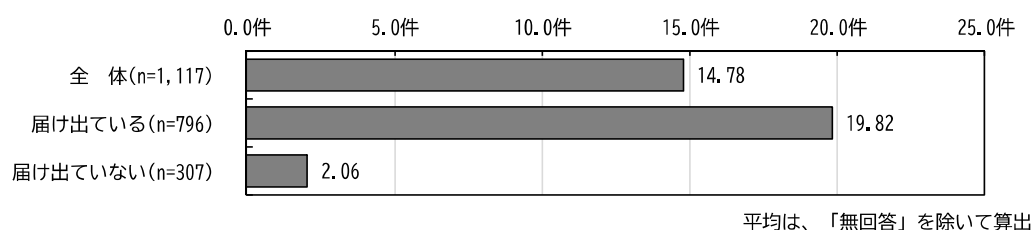


平均は、「無回答」を除いて算出

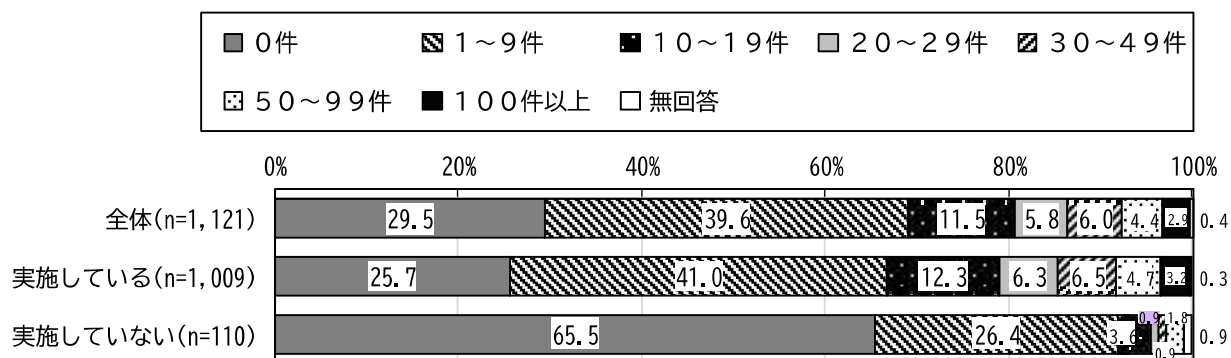
図表 324 緊急入院が必要になった件数／過去1年間
(一般診療所：Q35) 在宅届出状況別



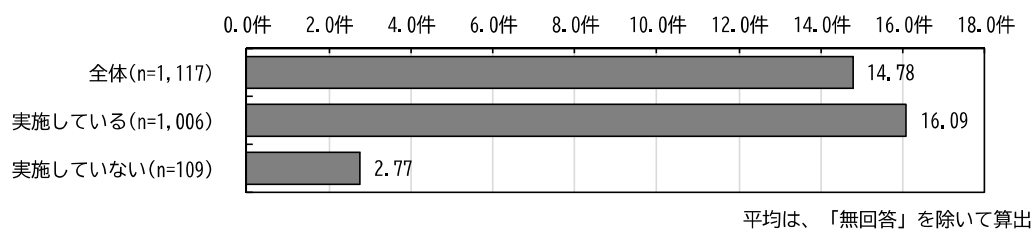
【平均】



図表 325 緊急入院が必要になった件数／過去1年間
(一般診療所：Q35) 往診実施状況別



【平均】

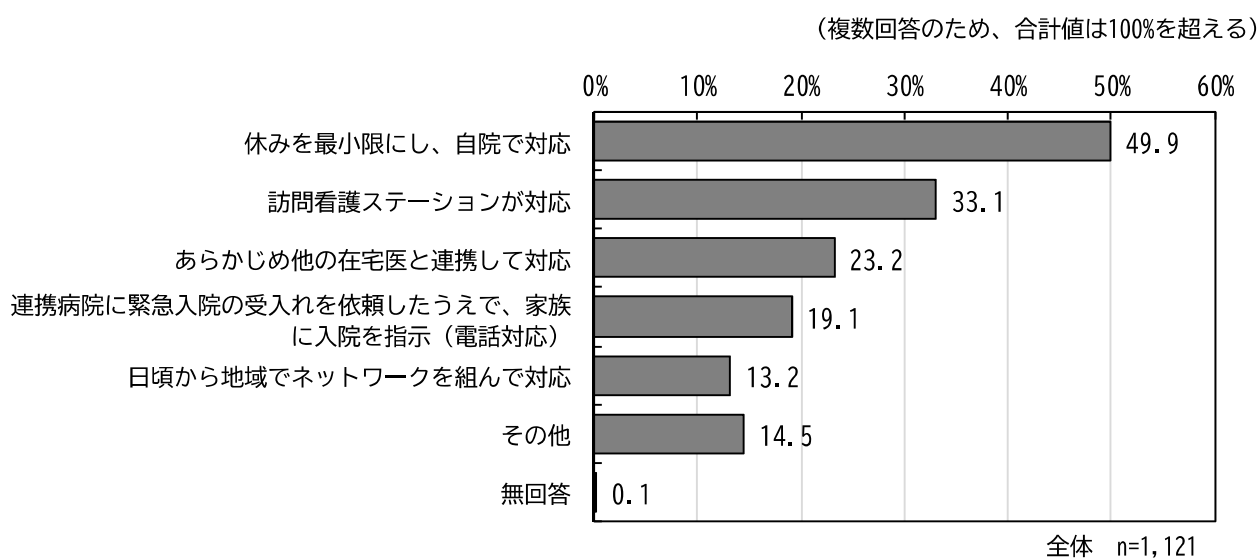


(4) 夏休み・年末年始への対応の工夫（複数回答形式）

一般診療所、歯科診療所では、いずれも「休みを最小限にし、自院で対応」が最も高く、49.9%、35.1%となっている。

一般診療所では、次いで「訪問看護ステーションが対応」が33.1%、「あらかじめ他の在宅医と連携して対応」が23.2%となっている。

図表 326 夏休み・年末年始への対応の工夫（一般診療所：Q36） 二次医療圏別



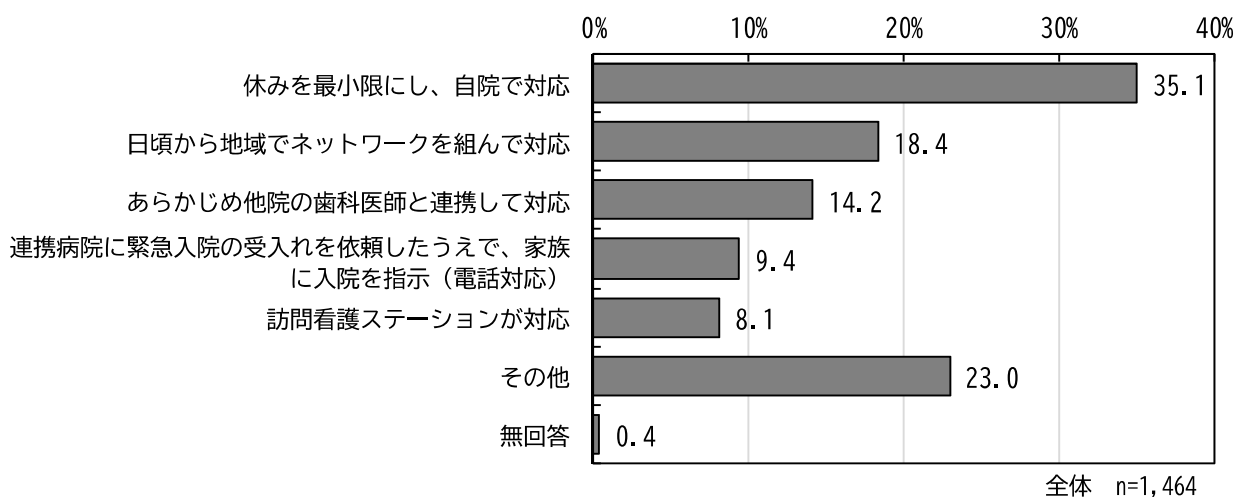
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1121	106	94	150	129	145	86	122	17	86	36	87	56	6
休みを最小限にし、自院で対応	(%)	49.9	56.6	59.6	50.7	48.1	52.4	41.9	51.6	52.9	50.0	52.8	46.0	32.1	16.7
訪問看護ステーションが対応	(%)	33.1	31.1	28.7	31.3	30.2	34.5	20.9	39.3	35.3	38.4	41.7	37.9	39.3	0.0
あらかじめ他の在宅医と連携して対応	(%)	23.2	25.5	20.2	24.7	33.3	20.7	17.4	18.9	29.4	16.3	25.0	28.7	21.4	16.7
連携病院に緊急入院の受入れを依頼したうえで、家族に入院を指示（電話対応）	(%)	19.1	15.1	17.0	21.3	25.6	17.2	24.4	23.8	11.8	10.5	13.9	18.4	17.9	0.0
日頃から地域でネットワークを組んで対応	(%)	13.2	6.6	9.6	9.3	12.4	17.2	17.4	9.8	11.8	14.0	19.4	21.8	12.5	33.3
その他	(%)	14.5	14.2	16.0	14.7	9.3	13.8	16.3	15.6	11.8	15.1	16.7	9.2	23.2	50.0
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 327 夏休み・年末年始への対応の工夫（一般診療所：Q36） 常勤医師数別

		全 体	2名以 上	2名未 満
調査数	(n)	1121	244	876
休みを最小限にし、自院で対応	(%)	49.9	55.7	48.3
訪問看護ステーションが対応	(%)	33.1	25.4	35.2
あらかじめ他の在宅医と連携して対応	(%)	23.2	26.2	22.4
連携病院に緊急入院の受入れを依頼したうえで、家族に入院を指示（電話対応）	(%)	19.1	16.0	19.9
日頃から地域でネットワークを組んで対応	(%)	13.2	15.2	12.7
その他	(%)	14.5	21.3	12.6
無回答	(%)	0.1	0.0	0.1

図表 328 夏休み・年末年始への対応の工夫（歯科診療所：Q32） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全 体	区中央 部	区南部	区西南 部	区西部	区西北 部	区東北 部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩 西部	北多摩 南部	北多摩 北部	島しょ
調査数	(n)	1464	182	165	185	145	167	117	134	24	107	76	105	56	1
休みを最小限にし、自院で対応	(%)	35.1	34.6	36.4	39.5	37.2	39.5	35.9	20.9	45.8	29.9	27.6	36.2	44.6	100.0
日頃から地域でネットワークを組んで対応	(%)	18.4	12.6	17.6	20.5	11.0	21.6	19.7	20.1	16.7	26.2	19.7	22.9	12.5	0.0
あらかじめ他院の歯科医師と連携して対応	(%)	14.2	15.4	18.2	14.1	15.2	15.6	10.3	14.9	8.3	7.5	18.4	14.3	8.9	0.0
連携病院に緊急入院の受入れを依頼したうえで、家族に入院を指示（電話対応）	(%)	9.4	12.1	7.9	10.3	13.1	10.8	9.4	7.5	12.5	9.3	7.9	4.8	3.6	0.0
訪問看護ステーションが対応	(%)	8.1	9.3	6.7	7.0	9.0	7.8	5.1	11.2	8.3	8.4	9.2	6.7	10.7	0.0
その他	(%)	23.0	25.3	21.2	17.8	21.4	16.2	24.8	34.3	16.7	25.2	23.7	23.8	28.6	0.0
無回答	(%)	0.4	0.5	0.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.9	1.3	0.0	0.0	0.0

図表 329 夏休み・年末年始への対応の工夫（歯科診療所：Q32） 常勤医師数別

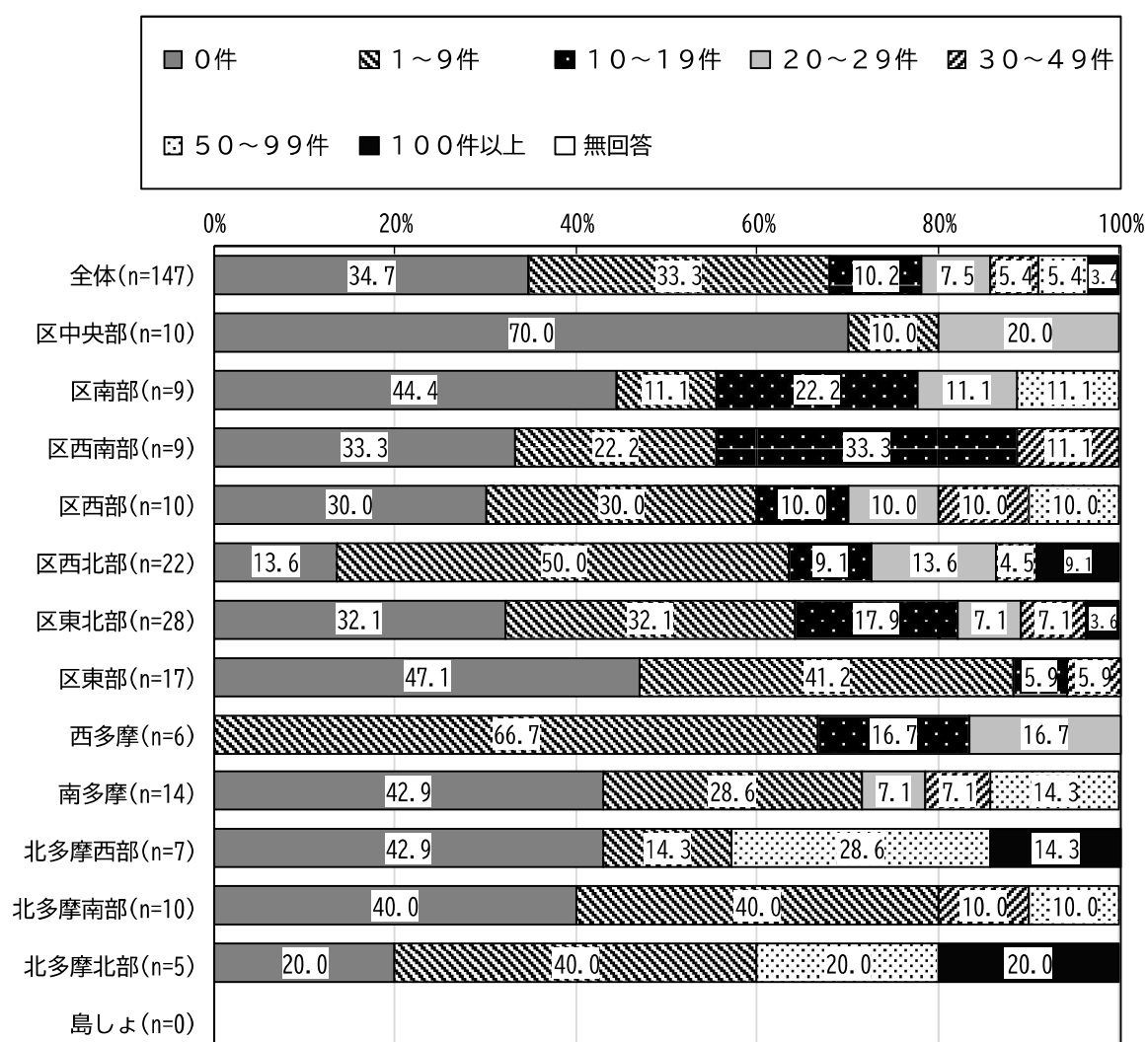
		全 体	2名以 上	2名未 満
調査数	(n)	1464	550	907
休みを最小限にし、自院で対応	(%)	35.1	36.7	34.3
日頃から地域でネットワークを組んで対応	(%)	18.4	18.9	18.2
あらかじめ他院の歯科医師と連携して対応	(%)	14.2	11.5	15.9
連携病院に緊急入院の受入れを依頼したうえで、家族に入院を指示（電話対応）	(%)	9.4	10.0	9.2
訪問看護ステーションが対応	(%)	8.1	10.4	6.7
その他	(%)	23.0	21.5	24.0
無回答	(%)	0.4	0.4	0.2

6 看取りの実施状況

(1) 看取りを行った人数／1年間（数値回答形式）

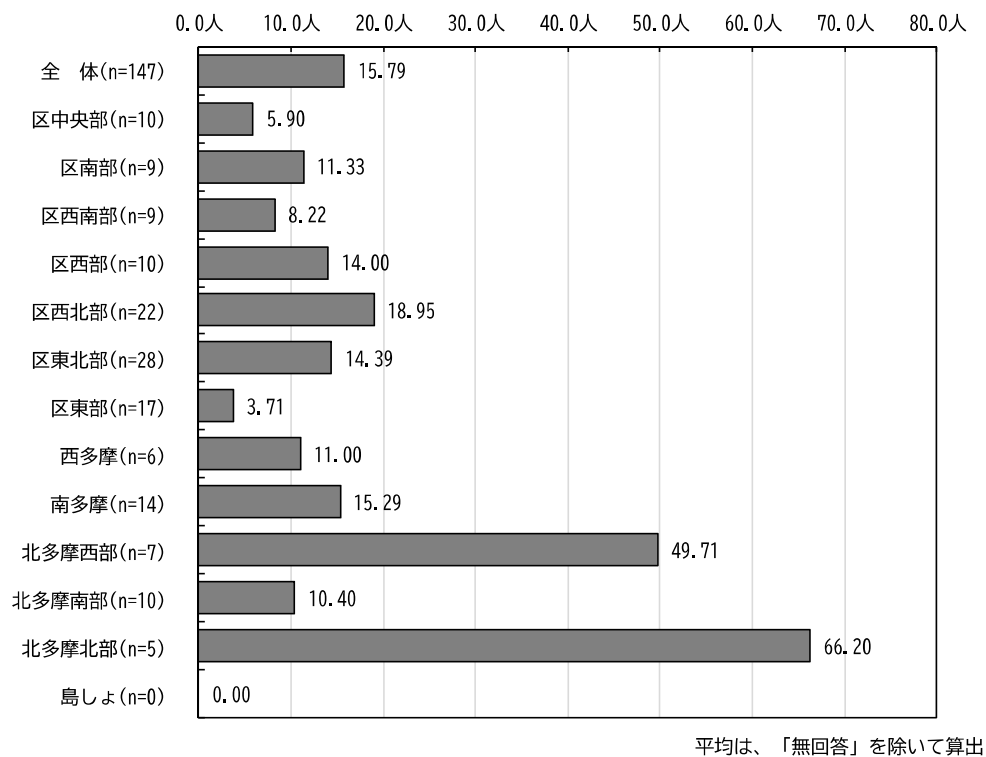
病院では、「0件」が34.7%と最も高く、次いで「1～9件」が33.3%となっており、平均は、15.79人となっている。また、訪問診療実施件数別でそれぞれ全体と比較すると、「1～4件」では、「0件」が70.4%と最も高くなっている。在宅療養支援病院の届出状況別では、「届け出ていない」では、「0件」が81.3%と最も高くなっている。

図表 330 看取りを行った人数／過去1年間（病院：Q33） 二次医療圏別／平均人数

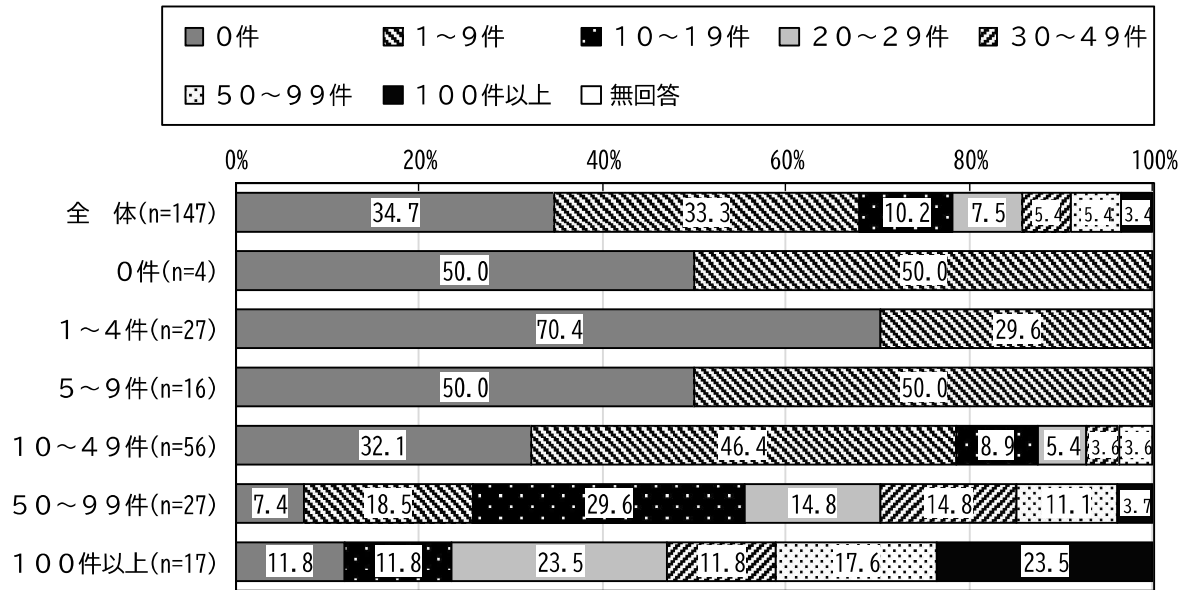


図表 331 看取りを行った人数／過去1年間 平均（病院：Q33） 二次医療圏別

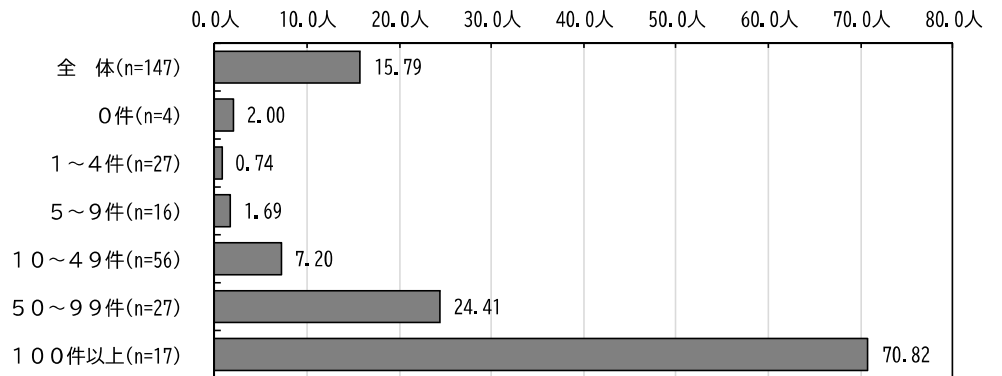
【平均】



図表 332 看取りを行った人数／過去1年間（病院：Q33） 訪問診療実施件数別／平均人数

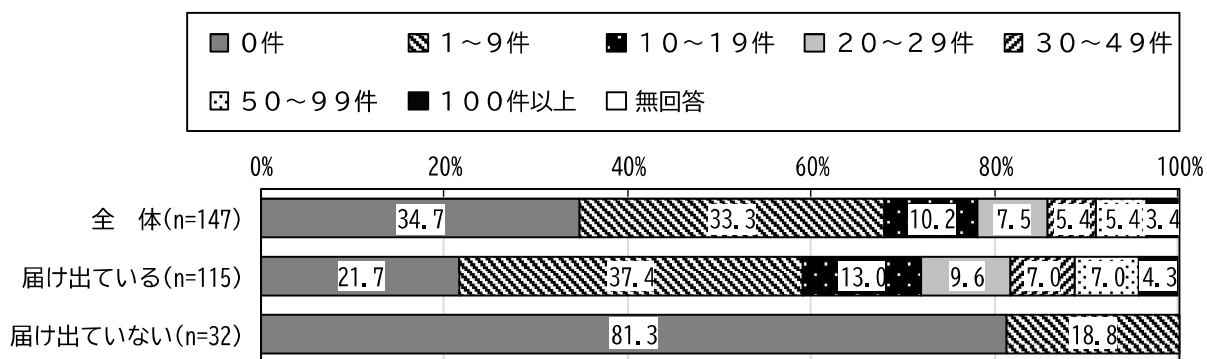


【平均】

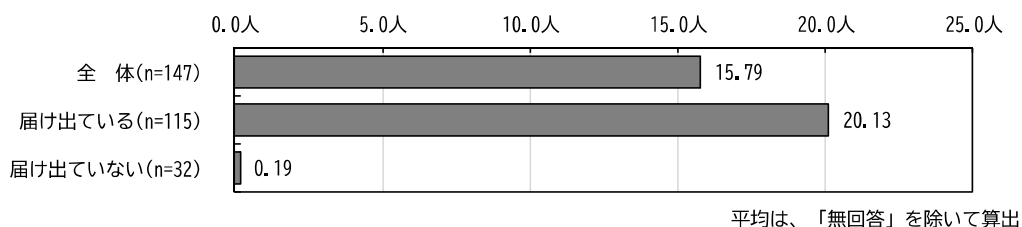


平均は、「無回答」を除いて算出

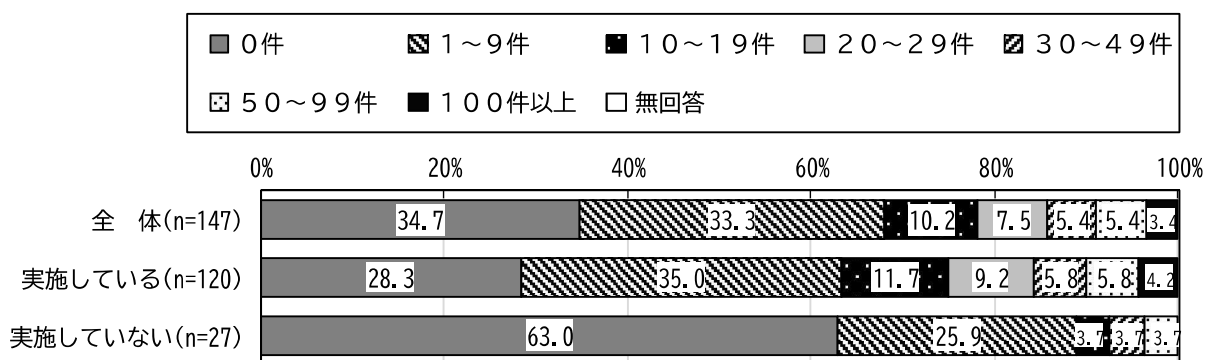
図表 333 看取りを行った人数／過去1年間（病院：Q33） 在宅届出状況別／平均人数



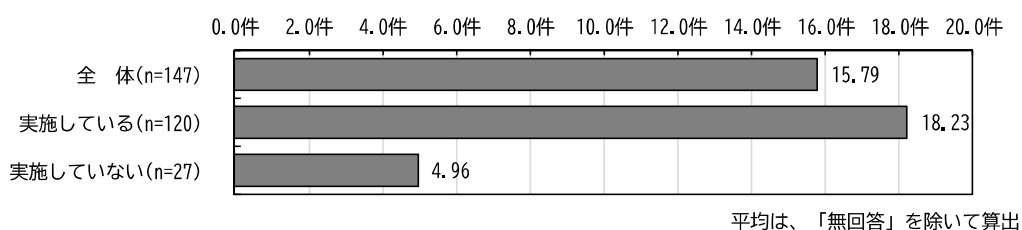
【平均】



図表 334 看取りを行った人数／過去1年間（病院：Q33） 往診実施状況別／平均人数



【平均】



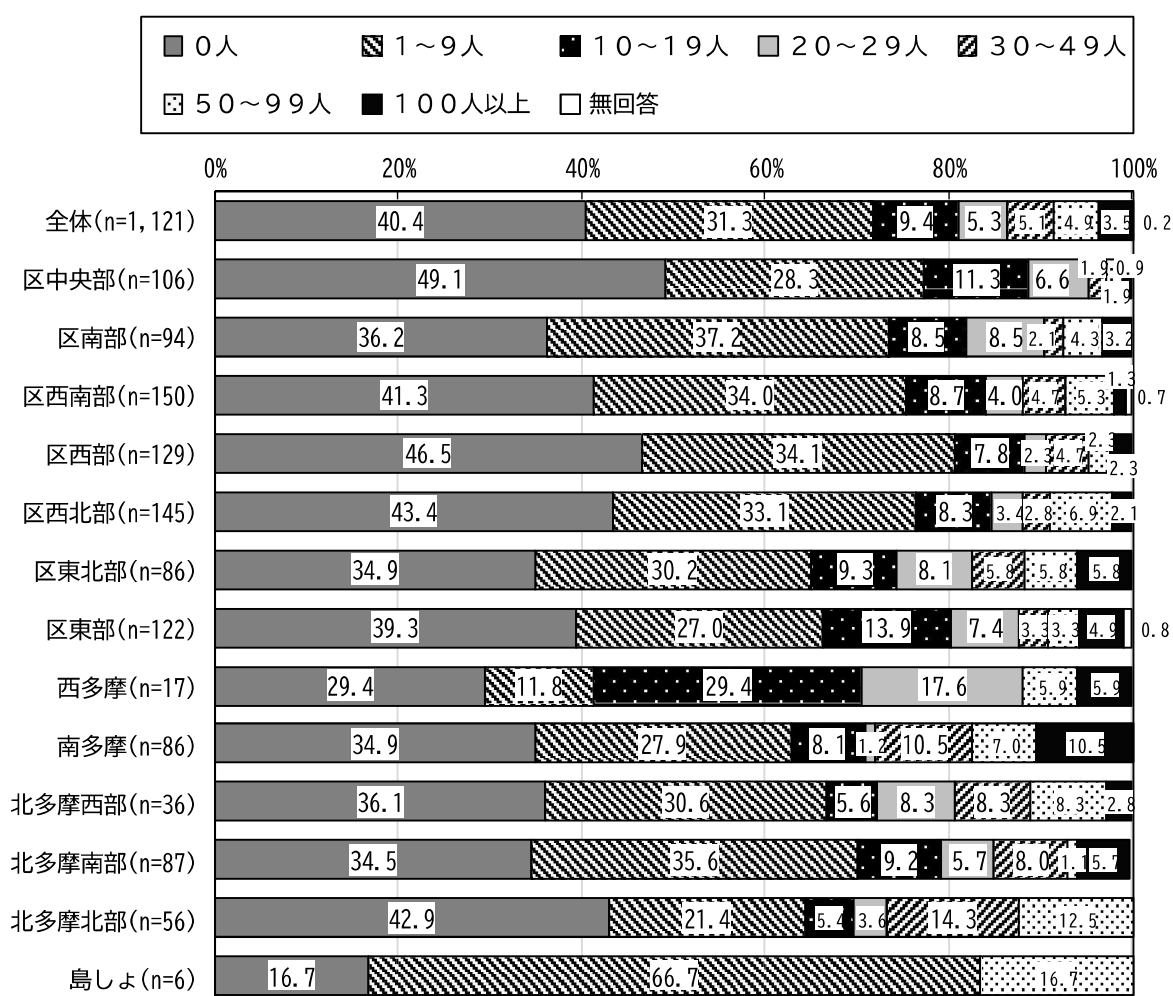
一般診療所では、「0人」が40.4%と最も高くなっており、平均は、14.48人となっている。次いで「1～9人」が31.3%となっている。

診療年数別でそれぞれ全体と比較すると、「1年未満」では、「0人」が87.7%と高くなっている。

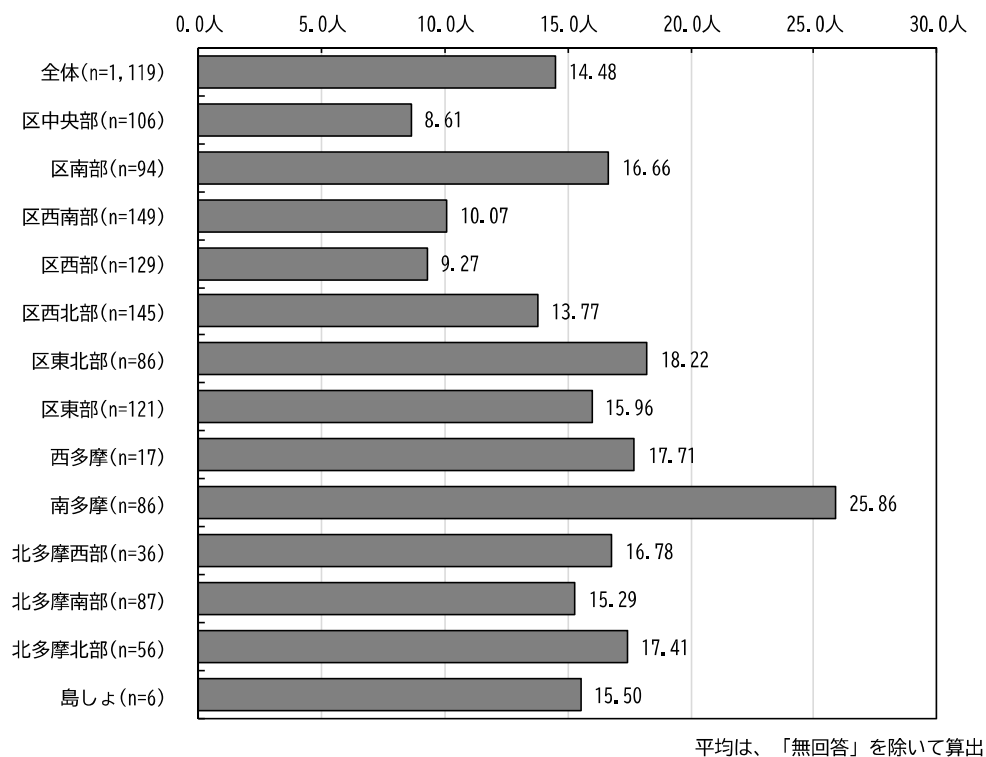
訪問診療実施件数別でそれぞれ全体と比較すると、「0件」、「1～4件」では、「0人」がそれぞれ93.5%、69.5%と高くなっている。「5～9件」では、「1～9人」が59.8%、「100件以上」では、「50～99人」が28.6%と最も高くなっている。

在宅届出状況別でそれぞれ全体と比較すると、「届け出ていない」では、「0人」が76.5%と高くなっている。往診実施状況別でそれぞれ全体と比較すると、「実施していない」では、「0人」が78.2%と高くなっている。

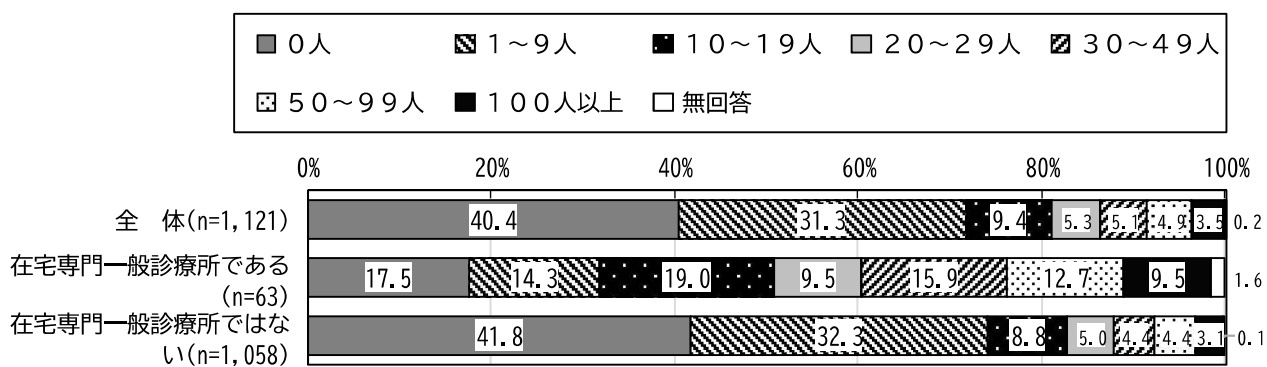
図表 335 看取りを行った人数／過去1年間
(一般診療所：Q37.1) 二次医療圏別／平均人数



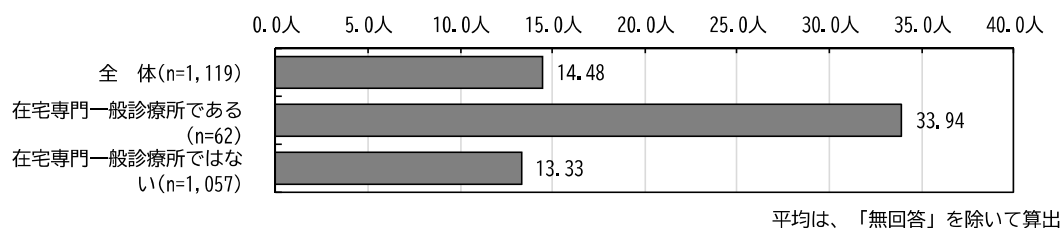
【平均】



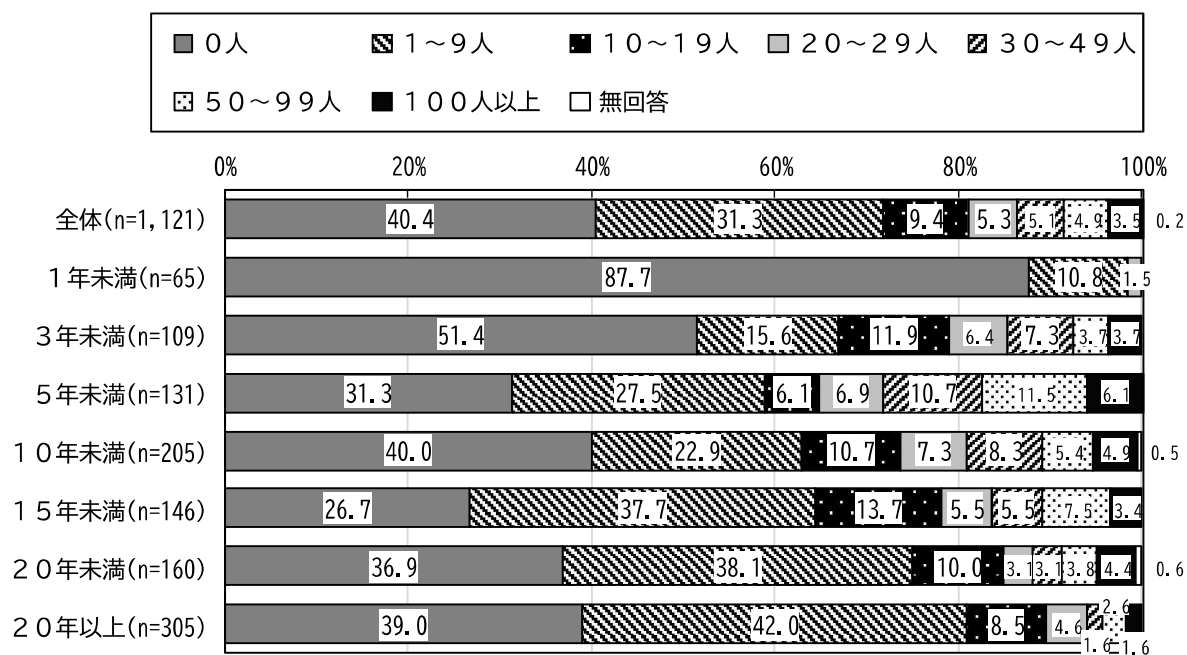
図表 336 看取りを行った人数／過去1年間
(一般診療所：Q37.1) 訪問診療位置づけ別／平均人数



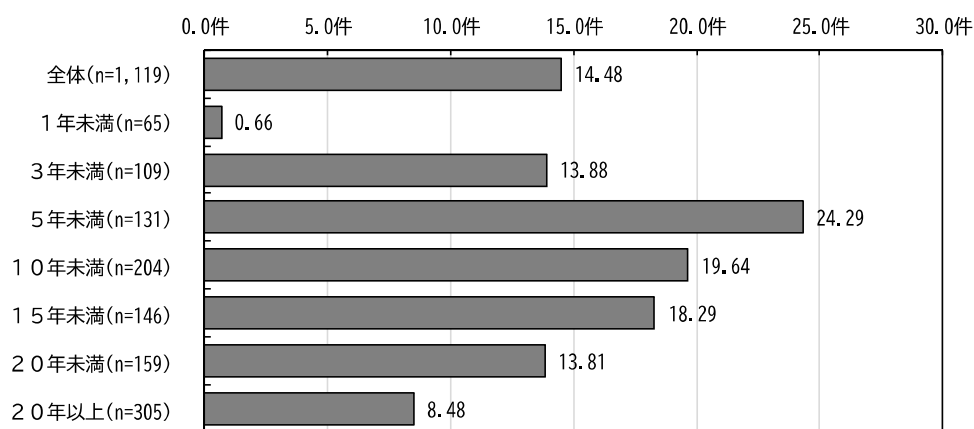
【平均】



図表 337 看取りを行った人数／過去1年間
(一般診療所：Q37.1) 訪問診療年数別／平均人数

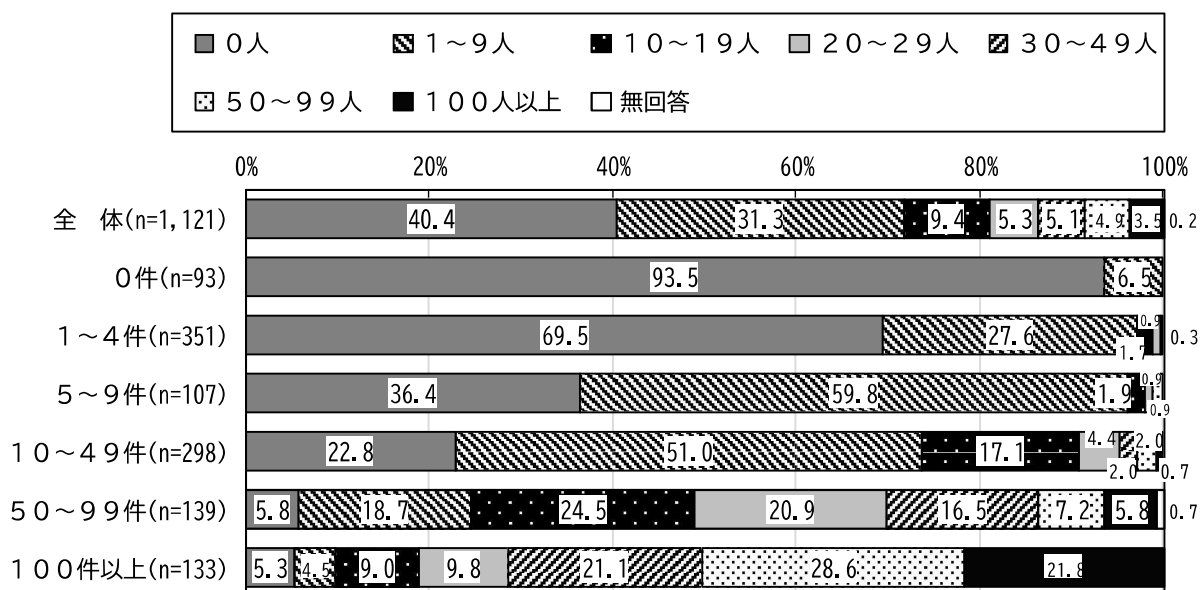


【平均】

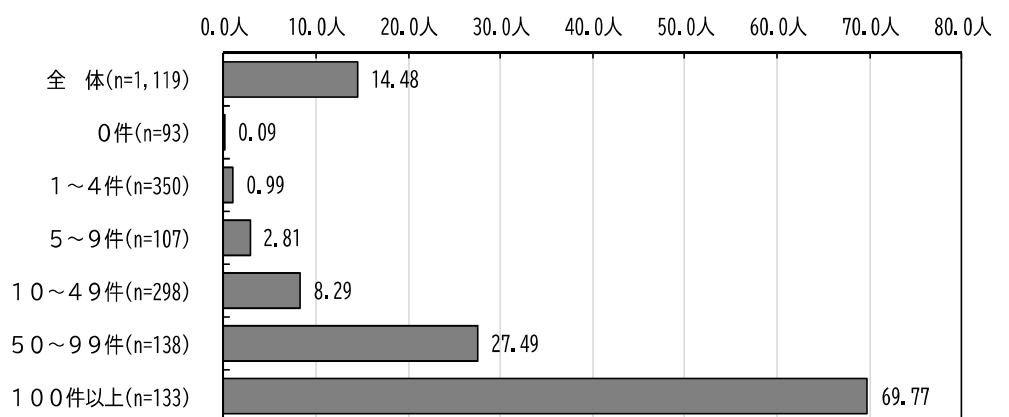


平均は、「無回答」を除いて算出

図表 338 看取りを行った人数／過去１年間
（一般診療所：Ｑ３７．１） 訪問診療実施件数別／平均人数

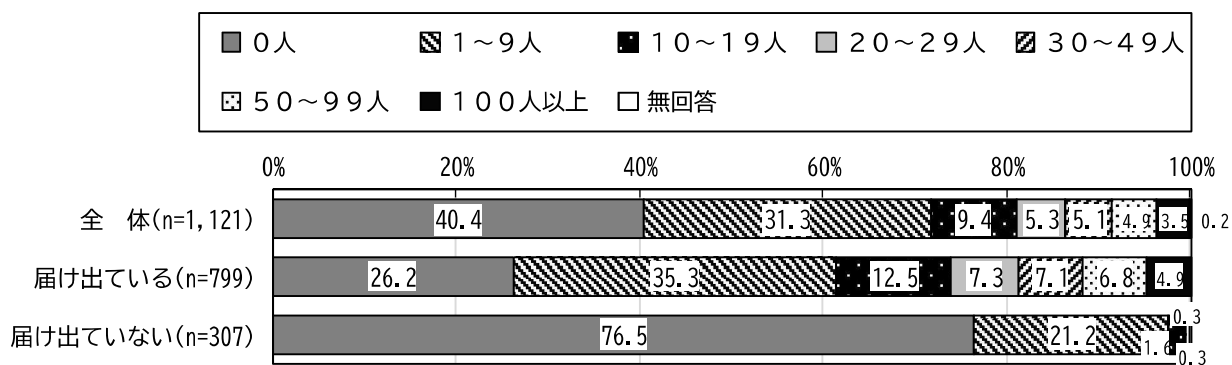


【平均】

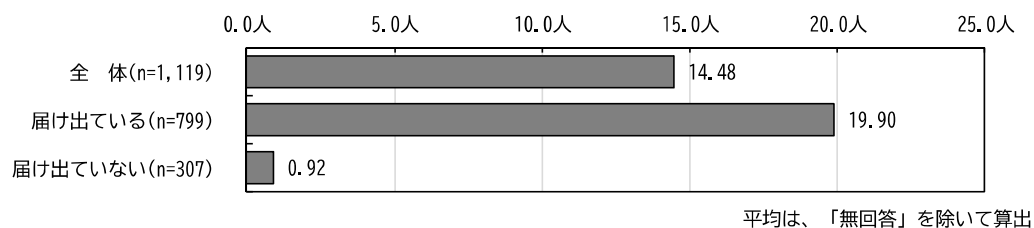


平均は、「無回答」を除いて算出

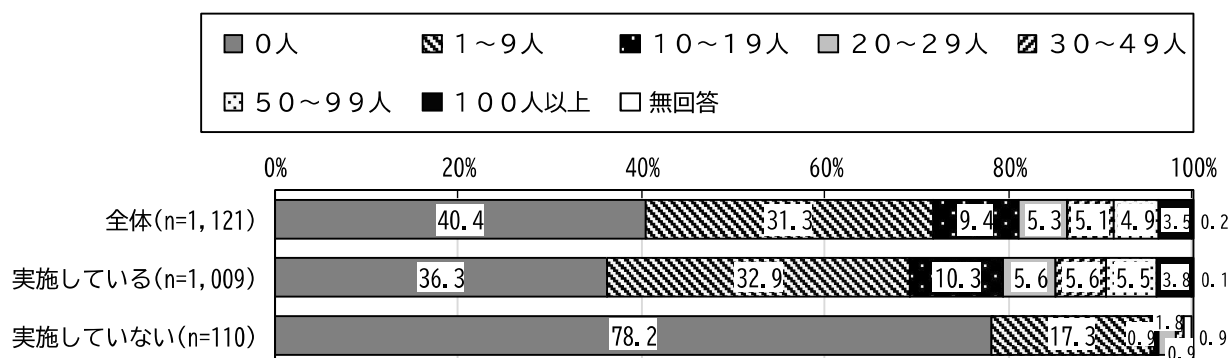
図表 339 看取りを行った人数／過去１年間
（一般診療所：Ｑ３７．１） 在宅届出状況別／平均人数



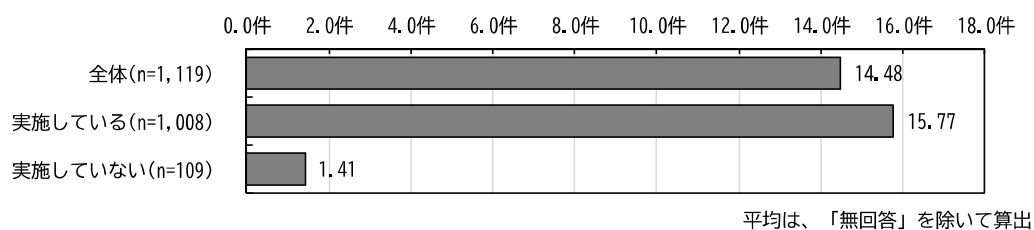
【平均】



図表 340 看取りを行った人数／過去1年間
(一般診療所：Q37.1) 往診実施状況別／平均人数



【平均】

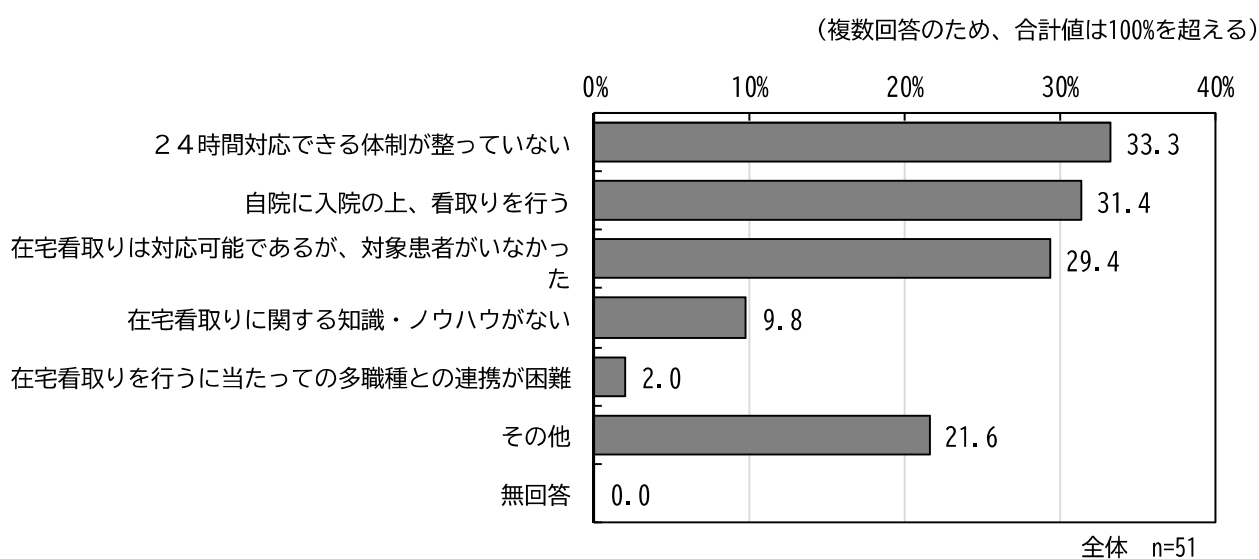


(2) 在宅で看取りを行った人数が0人だった理由（複数回答形式）

病院では、「24時間対応できる体制が整っていない」が33.3%と最も高く、次いで「自院に入院の上、看取りを行う」が31.4%となっている。

一般診療所では、「看取りは対応可能であるが、対象患者がいなかった」が55.0%と最も高く、次いで「24時間対応できる体制が整っていない」が31.8%となっている。

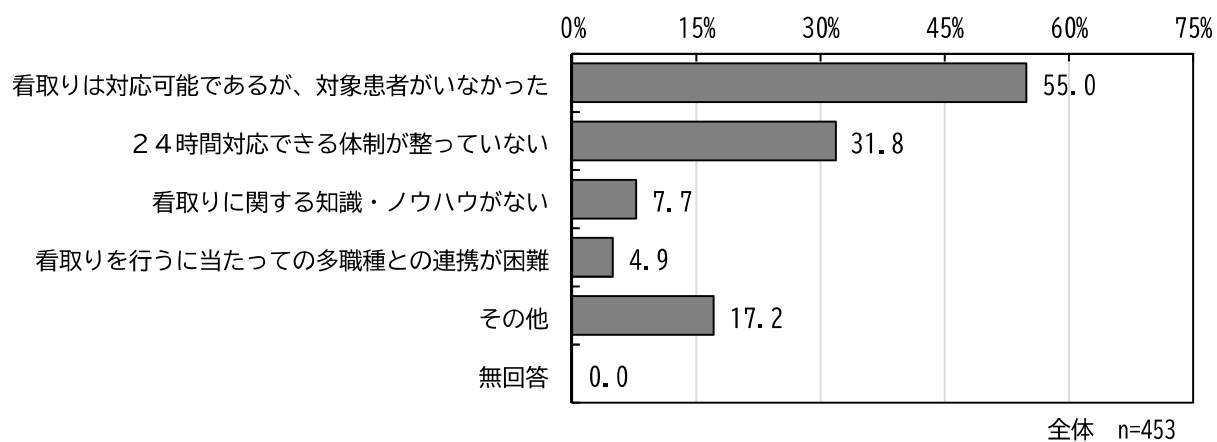
図表 341 在宅で看取りを行った人数が0人だった理由
(病院：Q34) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	51	7	4	3	3	3	9	8	0	6	3	4	1	0
24時間対応できる体制が整っていない	(%)	33.3	14.3	25.0	66.7	33.3	0.0	22.2	62.5	0.0	50.0	33.3	25.0	0.0	0.0
自院に入院の上、看取りを行う	(%)	31.4	14.3	25.0	0.0	66.7	33.3	22.2	62.5	0.0	16.7	0.0	75.0	0.0	0.0
在宅看取りは対応可能であるが、対象患者がいなかった	(%)	29.4	14.3	75.0	33.3	33.3	0.0	22.2	25.0	0.0	33.3	33.3	25.0	100.0	0.0
在宅看取りに関する知識・ノウハウがない	(%)	9.8	14.3	25.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
在宅看取りを行うに当たっての多職種との連携が困難	(%)	2.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	21.6	57.1	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	33.3	25.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 342 在宅で看取りを行った人数が0人だった理由
(一般診療所：Q38) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	453	52	34	62	60	63	30	48	5	30	13	30	24	1
看取りは対応可能であるが、対象患者がいなかった	(%)	55.0	55.8	55.9	53.2	61.7	58.7	40.0	58.3	60.0	60.0	69.2	53.3	33.3	0.0
24時間対応できる体制が整っていない	(%)	31.8	26.9	17.6	35.5	28.3	31.7	36.7	33.3	20.0	33.3	46.2	33.3	41.7	0.0
看取りに関する知識・ノウハウがない	(%)	7.7	11.5	0.0	12.9	6.7	6.3	6.7	8.3	0.0	13.3	0.0	0.0	12.5	0.0
看取りを行うに当たっての多職種との連携が困難	(%)	4.9	7.7	0.0	3.2	10.0	1.6	3.3	6.3	0.0	6.7	0.0	3.3	8.3	0.0
その他	(%)	17.2	17.3	29.4	11.3	18.3	22.2	20.0	12.5	20.0	6.7	15.4	13.3	20.8	100.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

7 ACPの取組状況

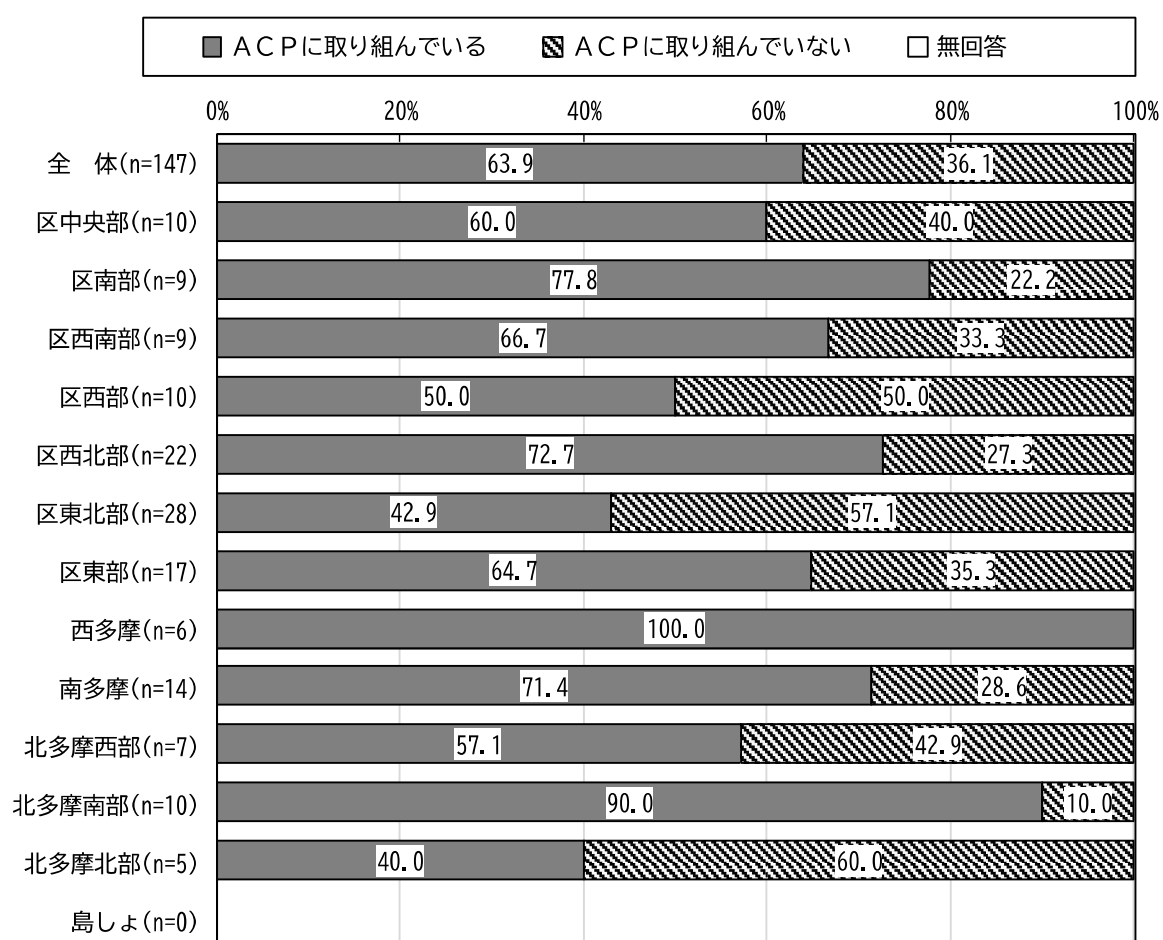
(1) ACPの取組状況（単回答形式）

病院では、「ACPに取り組んでいる」が63.9%で、「ACPに取り組んでいない」が36.1%となっている。二次保健医療圏別でみると、「区東北部」では、「ACPに取り組んでいない」が57.1%と高くなっている。

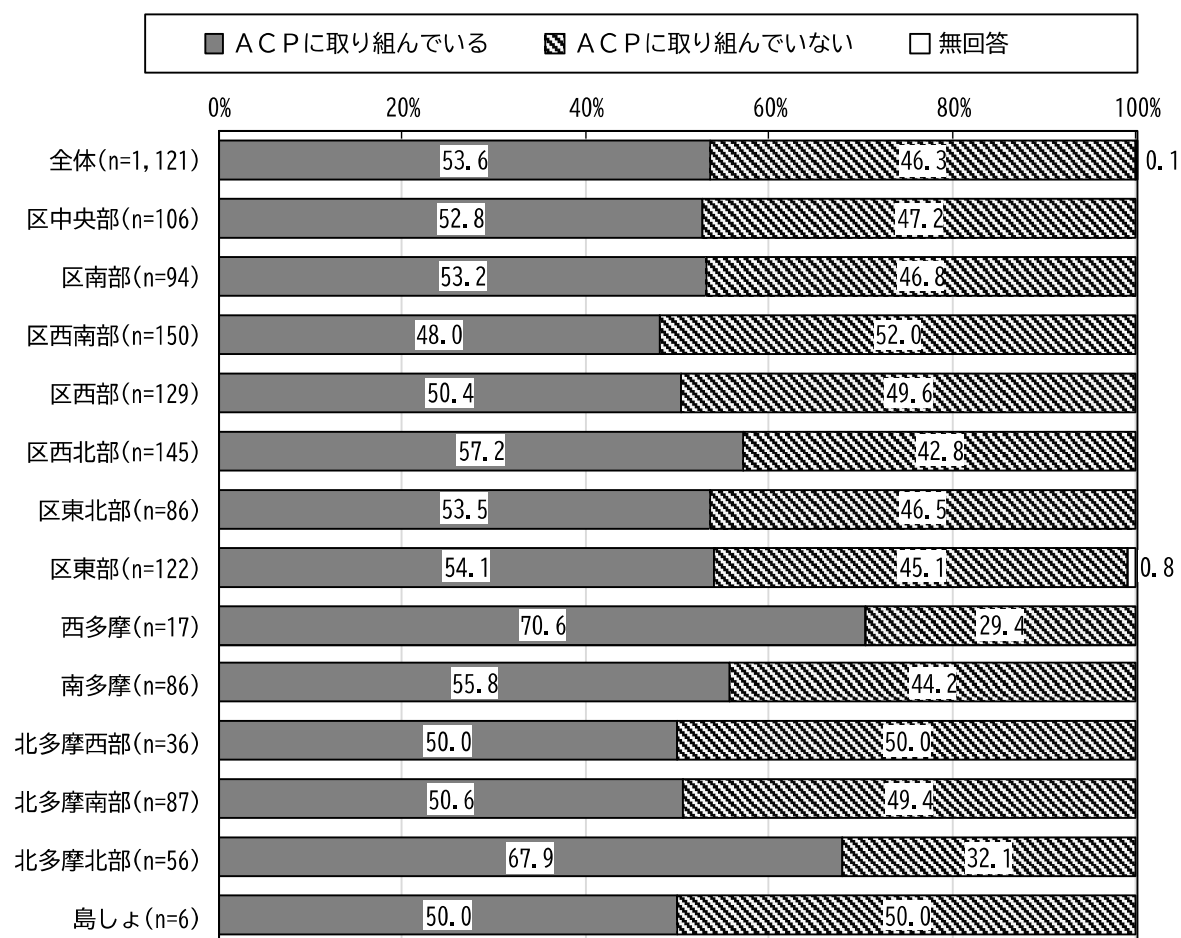
一般診療所では、「ACPに取り組んでいる」が53.6%で「ACPに取り組んでいない」が46.3%となっている。

歯科診療所では、「ACPに関与していない」が93.4%となっている。

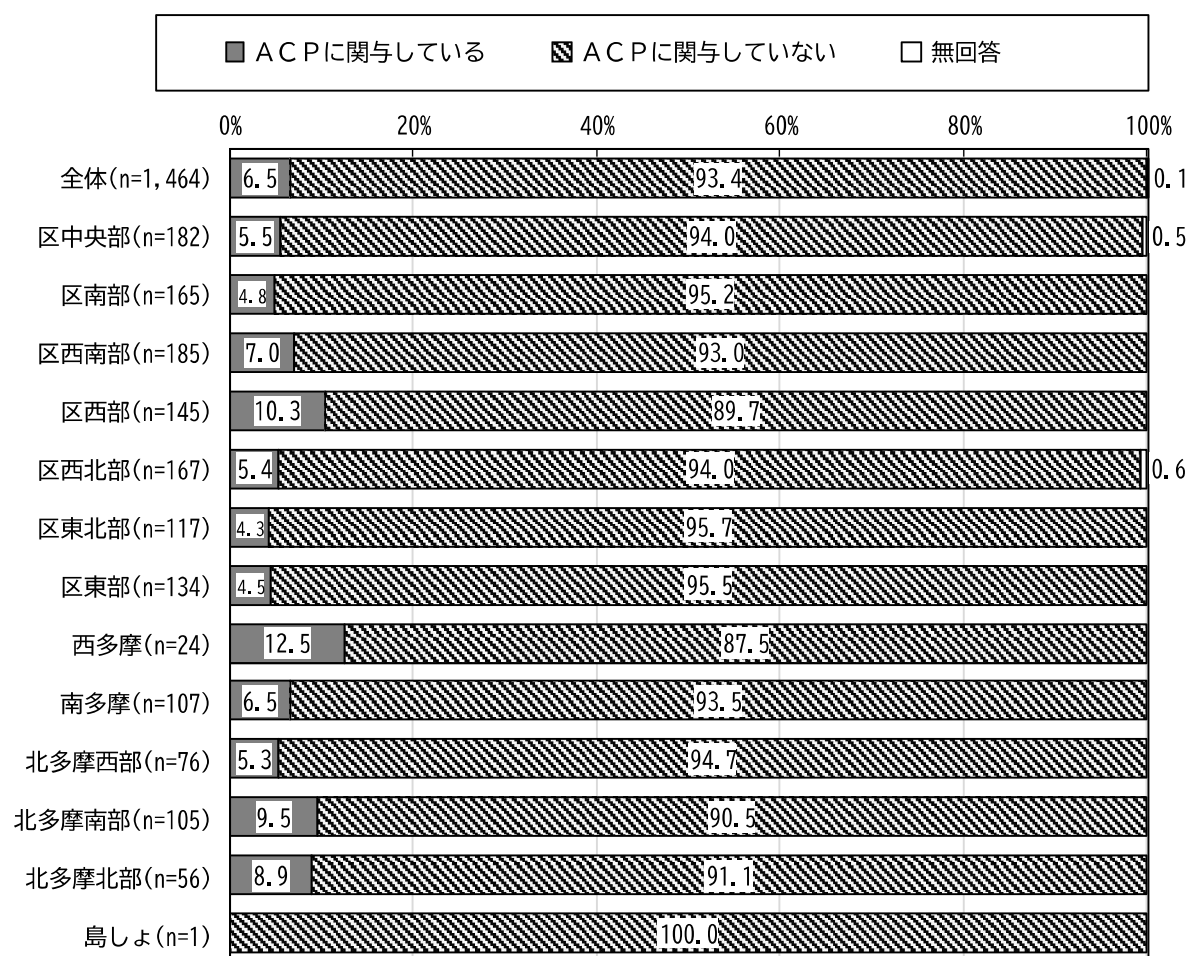
図表 343 ACPの取組状況（病院：Q35.1） 二次医療圏別



図表 344 ACPの取組状況（一般診療所：Q39.1） 二次医療圏別



図表 345 ACPへの関与状況（歯科診療所：Q33.1） 二次医療圏別

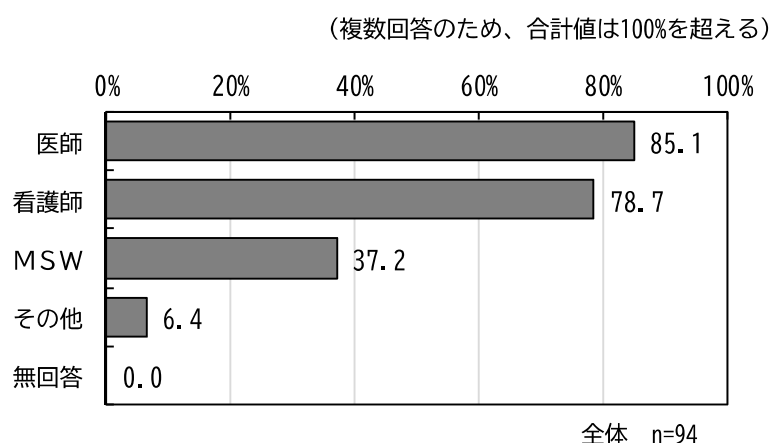


(2) ACPの取組主体（複数回答形式）

病院、一般診療所では、いずれも「医師」が最も高く、それぞれ85.1%、95.3%となっており、次いで「看護師」がそれぞれ78.7%、44.3%となっている。

歯科診療所では、「歯科医師」が95.8%と最も高く、次いで「歯科衛生士」が29.5%となっている。

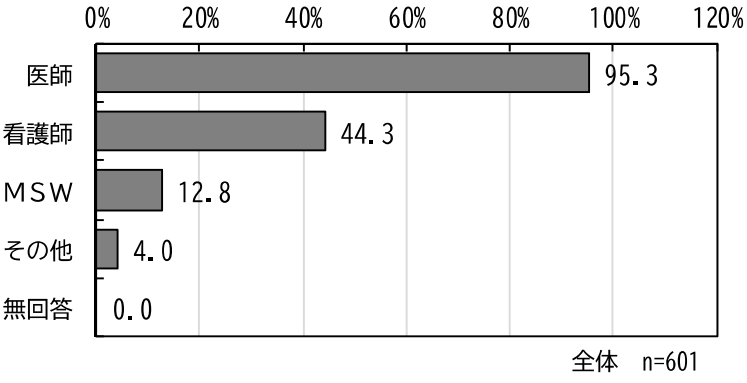
図表 346 ACPの取組主体（病院：Q35.2） 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	94	6	7	6	5	16	12	11	6	10	4	9	2	0
医師	(%)	85.1	100.0	85.7	100.0	80.0	93.8	83.3	63.6	100.0	80.0	75.0	88.9	50.0	0.0
看護師	(%)	78.7	33.3	42.9	66.7	100.0	87.5	91.7	81.8	83.3	80.0	75.0	100.0	50.0	0.0
MSW	(%)	37.2	50.0	14.3	50.0	20.0	50.0	25.0	72.7	0.0	40.0	25.0	33.3	0.0	0.0
その他	(%)	6.4	0.0	14.3	0.0	0.0	12.5	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 347 ACPの取組主体（一般診療所：Q39.2） 二次医療圏別

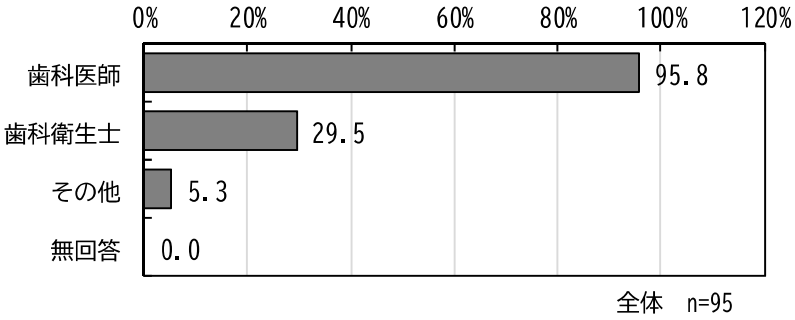
（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	601	56	50	72	65	83	46	66	12	48	18	44	38	3
医師	(%)	95.3	94.6	94.0	97.2	95.4	94.0	97.8	97.0	100.0	95.8	88.9	93.2	94.7	100.0
看護師	(%)	44.3	46.4	54.0	29.2	47.7	41.0	56.5	45.5	50.0	45.8	55.6	31.8	44.7	66.7
MSW	(%)	12.8	16.1	8.0	9.7	12.3	13.3	19.6	21.2	0.0	8.3	5.6	6.8	18.4	0.0
その他	(%)	4.0	5.4	4.0	0.0	7.7	2.4	2.2	4.5	0.0	2.1	11.1	6.8	5.3	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 348 ACPの取組主体（歯科診療所：Q33.2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	95	10	8	13	15	9	5	6	3	7	4	10	5	0
歯科医師	(%)	95.8	100.0	100.0	92.3	100.0	100.0	100.0	66.7	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
歯科衛生士	(%)	29.5	30.0	12.5	30.8	46.7	22.2	20.0	0.0	33.3	14.3	75.0	40.0	20.0	0.0
その他	(%)	5.3	10.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

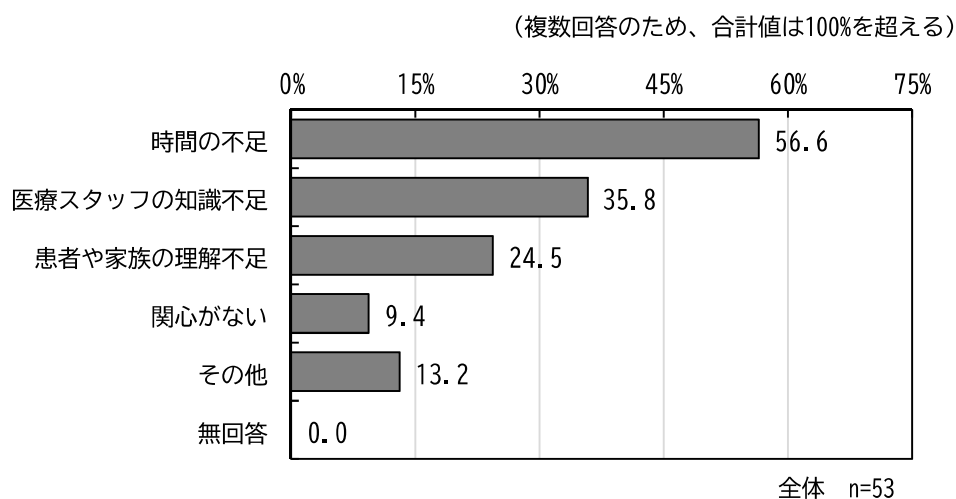
(3) ACPに取り組んでいない理由（複数回答形式）

病院、一般診療所、歯科診療所では、それぞれ「時間の不足」が最も高く、それぞれ56.6%、64.4%、45.1%となっており、次いで「医療スタッフの知識不足」がそれぞれ35.8%、29.1%、42.9%となっている。

病院では、続いて、「患者や家族の理解不足」が24.5%となっている。

歯科診療所では、続いて、「関心がない」が23.7%となっている。

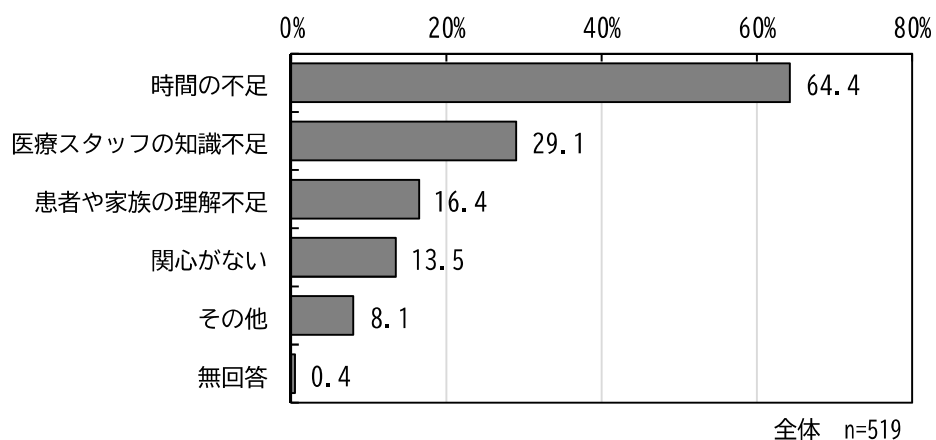
図表 349 ACPに取り組んでいない理由
(病院：Q35.3) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	53	4	2	3	5	6	16	6	0	4	3	1	3	0
時間の不足	(%)	56.6	0.0	100.0	33.3	40.0	66.7	68.8	50.0	0.0	50.0	33.3	100.0	100.0	0.0
医療スタッフの知識不足	(%)	35.8	25.0	0.0	33.3	80.0	50.0	25.0	50.0	0.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0
患者や家族の理解不足	(%)	24.5	0.0	0.0	0.0	40.0	50.0	25.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
関心がない	(%)	9.4	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	18.8	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	13.2	75.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 350 ACPに取り組んでいない理由
(一般診療所：Q39.3) 二次医療圏別

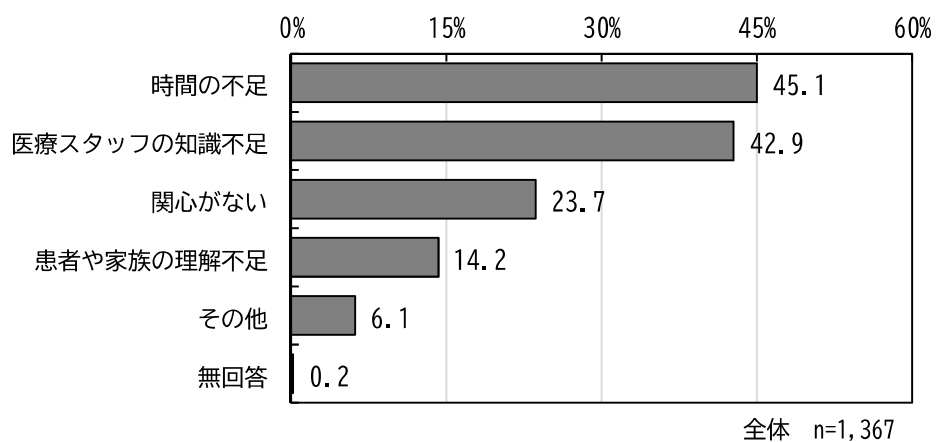
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	519	50	44	78	64	62	40	55	5	38	18	43	18	3
時間の不足	(%)	64.4	56.0	59.1	64.1	67.2	58.1	62.5	65.5	60.0	71.1	77.8	72.1	66.7	100.0
医療スタッフの知識不足	(%)	29.1	28.0	29.5	29.5	28.1	32.3	30.0	29.1	60.0	42.1	22.2	16.3	27.8	0.0
患者や家族の理解不足	(%)	16.4	14.0	13.6	20.5	12.5	12.9	15.0	14.5	20.0	15.8	44.4	16.3	22.2	0.0
関心がない	(%)	13.5	16.0	13.6	10.3	12.5	16.1	15.0	23.6	20.0	2.6	16.7	9.3	11.1	0.0
その他	(%)	8.1	12.0	13.6	5.1	9.4	8.1	5.0	5.5	0.0	2.6	0.0	11.6	11.1	33.3
無回答	(%)	0.4	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 351 ACPに関与していない理由
(歯科診療所：Q33.3) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	1367	171	157	172	130	157	112	128	21	100	72	95	51	1
時間の不足	(%)	45.1	40.4	41.4	49.4	43.8	50.3	47.3	37.5	57.1	50.0	43.1	46.3	45.1	100.0
医療スタッフの知識不足	(%)	42.9	40.4	41.4	44.8	40.8	42.0	50.0	47.7	57.1	46.0	34.7	40.0	35.3	0.0
関心がない	(%)	23.7	27.5	32.5	21.5	20.0	17.8	25.0	22.7	14.3	16.0	26.4	26.3	29.4	0.0
患者や家族の理解不足	(%)	14.2	14.6	10.2	13.4	14.6	14.0	17.0	11.7	14.3	19.0	15.3	11.6	19.6	100.0
その他	(%)	6.1	7.0	5.7	4.1	7.7	8.3	3.6	6.3	9.5	8.0	4.2	4.2	5.9	0.0
無回答	(%)	0.2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0

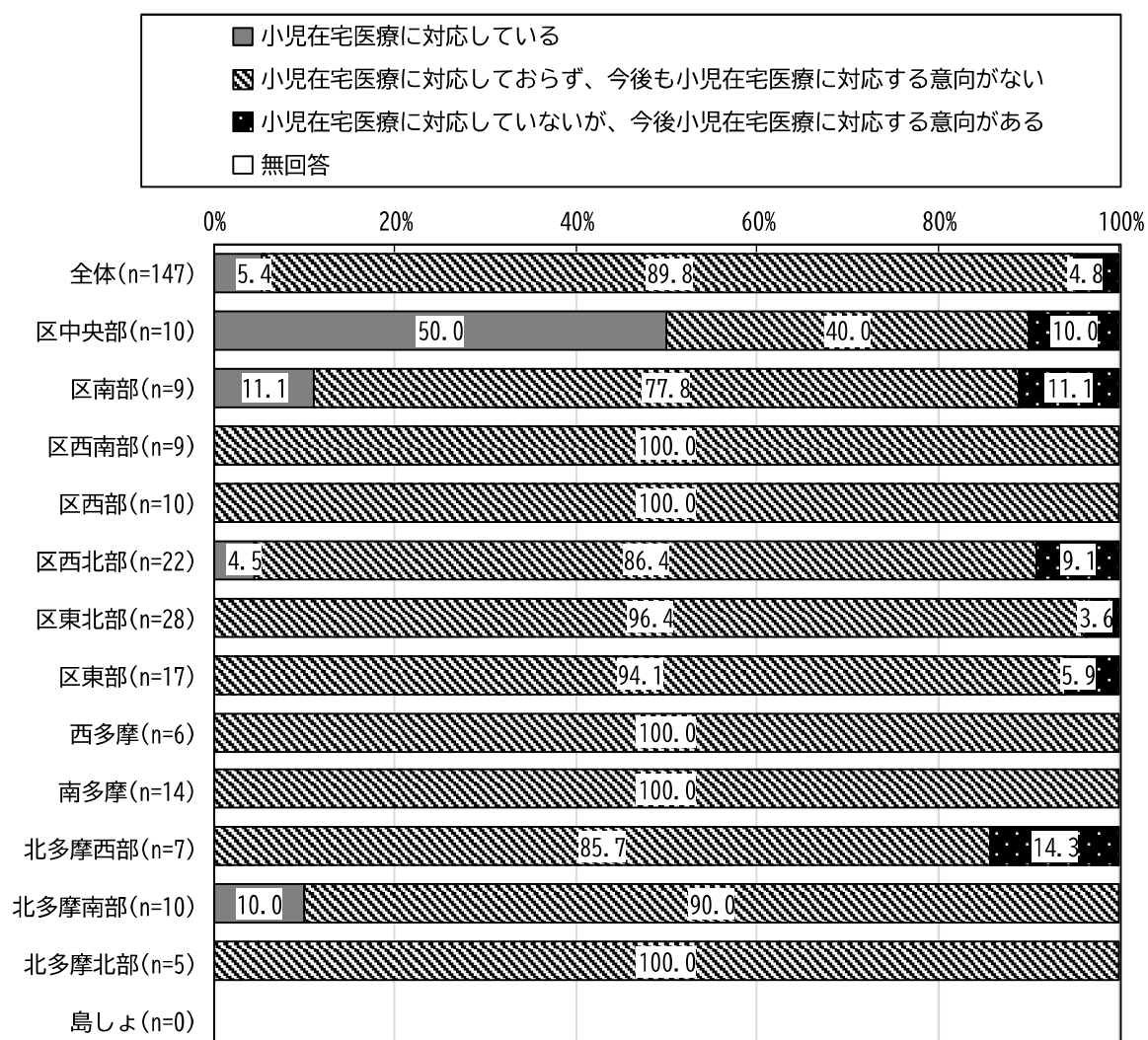
8 小児在宅医療の実施状況

(1) 小児（15歳未満）在宅医療の対応状況（単回答形式）

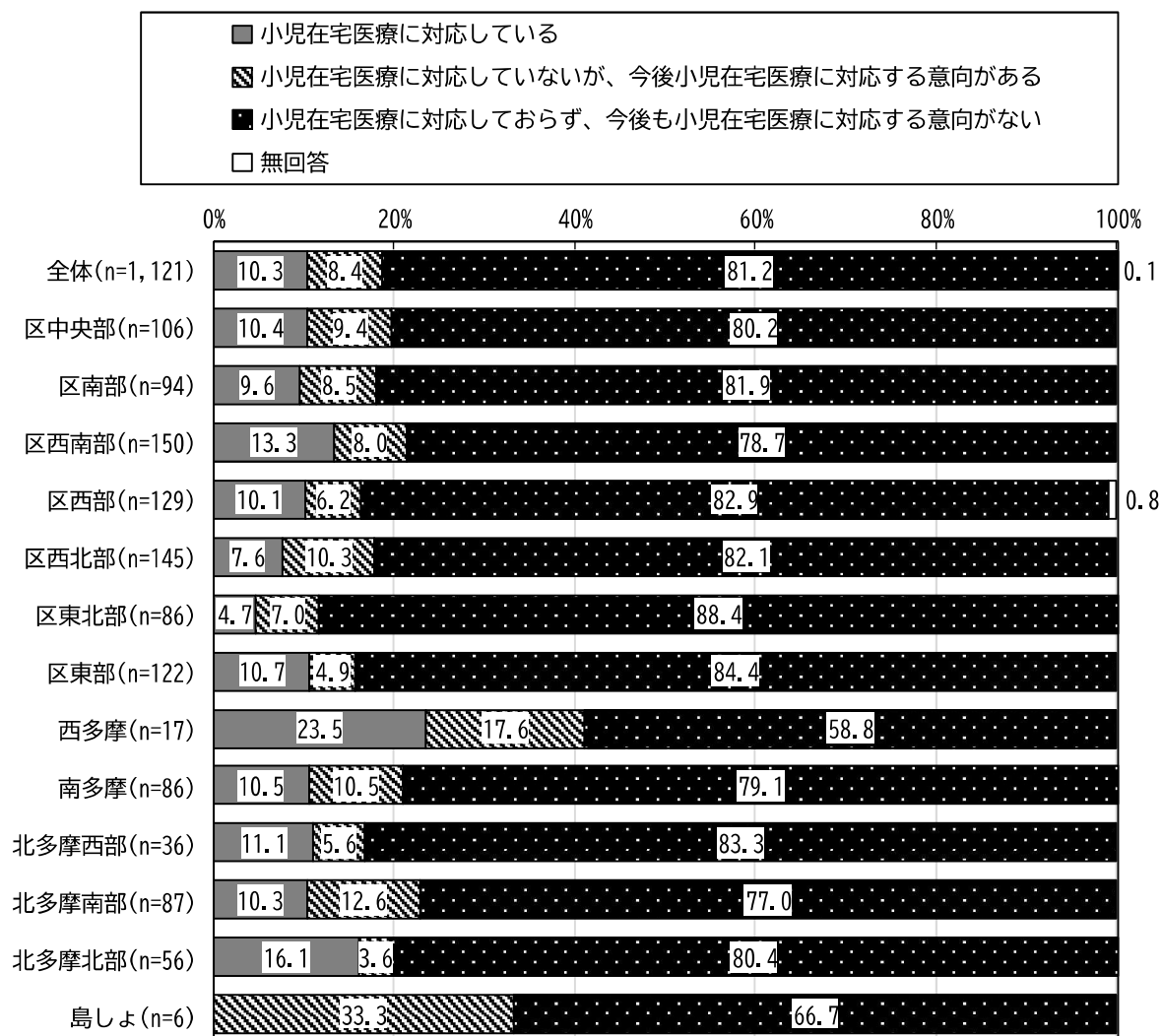
病院、一般診療所では、いずれも「小児在宅医療に対応しておらず、今後も小児在宅医療に対応する意向がない」が最も高く、それぞれ89.8%、81.2%となっている。

歯科診療所では、「小児の歯科訪問診療に対応しておらず、今後も小児の歯科訪問診療に対応する意向がない」が63.9%と最も高く、次いで「小児の歯科訪問診療に対応していないが、今後小児の歯科訪問診療に対応する意向がある」が21.7%となっている。

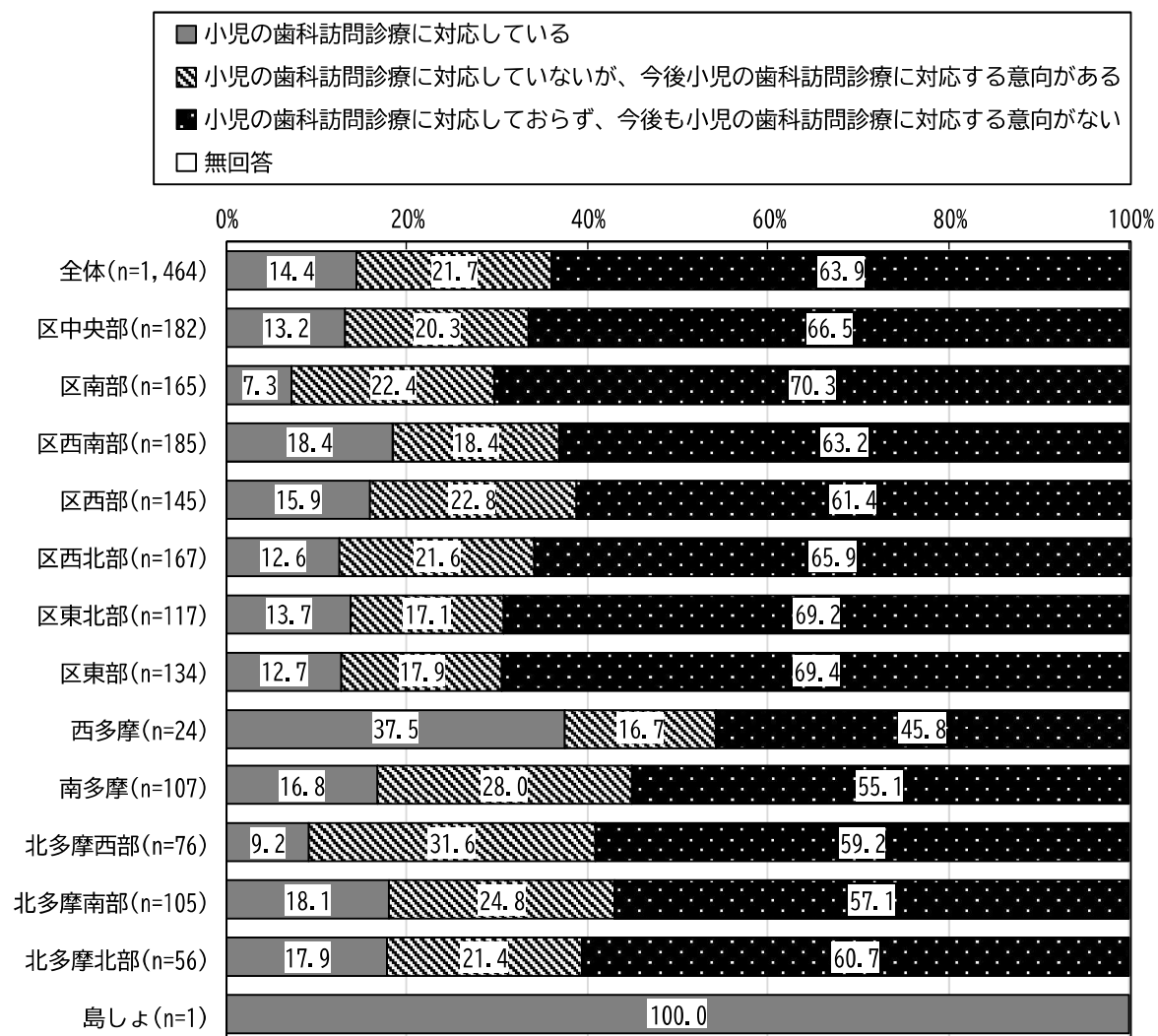
図表 352 小児（15歳未満）在宅医療の対応状況（病院：Q36） 二次医療圏別



図表 353 小児（15歳未満）在宅医療の対応状況
（一般診療所：Q40） 二次医療圏別



図表 354 小児（15歳未満）歯科訪問診療の対応状況
（歯科診療所：Q34） 二次医療圏別



(2) 小児患者に対する訪問診療で対応可能な医療行為（複数回答形式）

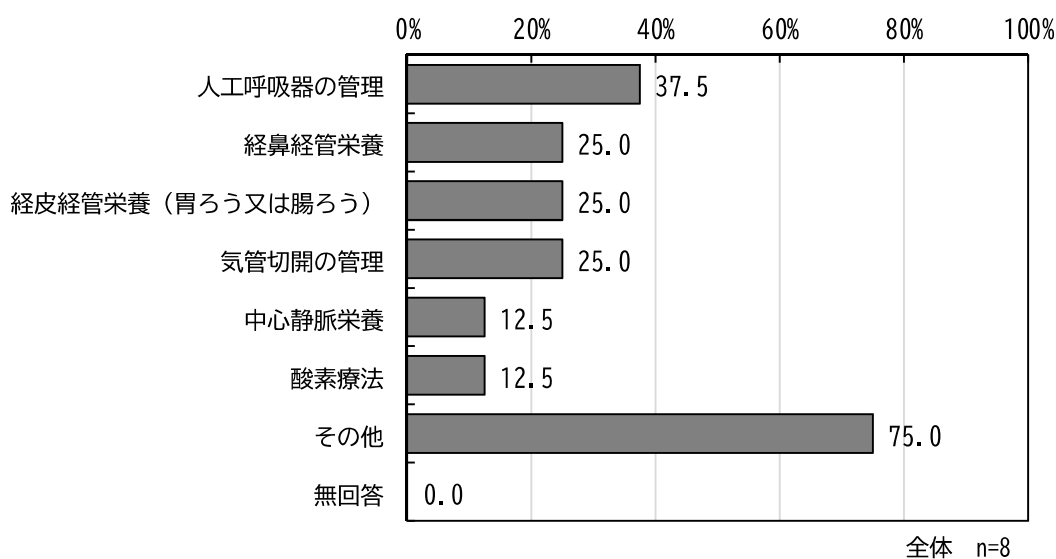
病院では、「人工呼吸器の管理」が37.5%と最も高く、次いで「経鼻経管栄養」、「経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）」、「気管切開の管理」がいずれも25.0%となっている。

一般診療所では、「酸素療法」が71.6%と最も高く、次いで「気管切開の管理」が68.1%、「経鼻経管栄養」が67.2%、「経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）」が66.4%、「人工呼吸器の管理」が61.2%、「中心静脈栄養」が57.8%となっている。

歯科診療所では、「口腔ケア」が96.2%と最も高く、次いで「う蝕治療」が82.9%、「簡単な抜歯など外科的処置」が73.9%、「口腔機能発達不全症への対応」が54.0%となっている。

図表 355 小児患者に対する訪問診療で対応可能な医療行為
(病院：Q37) 二次医療圏別

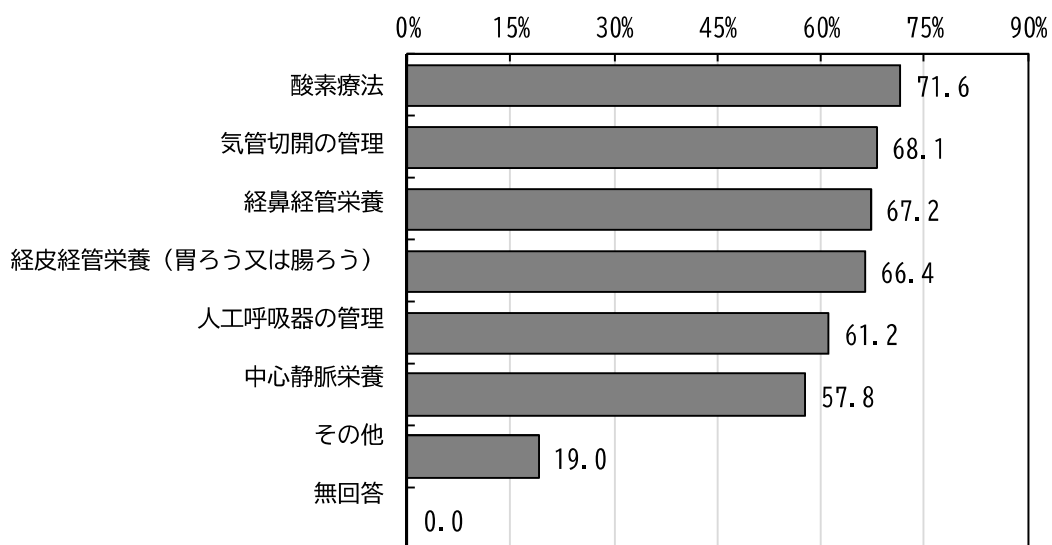
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	8	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
人工呼吸器の管理	(%)	37.5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
経鼻経管栄養	(%)	25.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経皮経管栄養（胃ろう又は腸ろう）	(%)	25.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
気管切開の管理	(%)	25.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中心静脈栄養	(%)	12.5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
酸素療法	(%)	12.5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	75.0	60.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 356 小児患者に対する訪問診療で対応可能な医療行為
(一般診療所：Q 4 1) 二次医療圏別

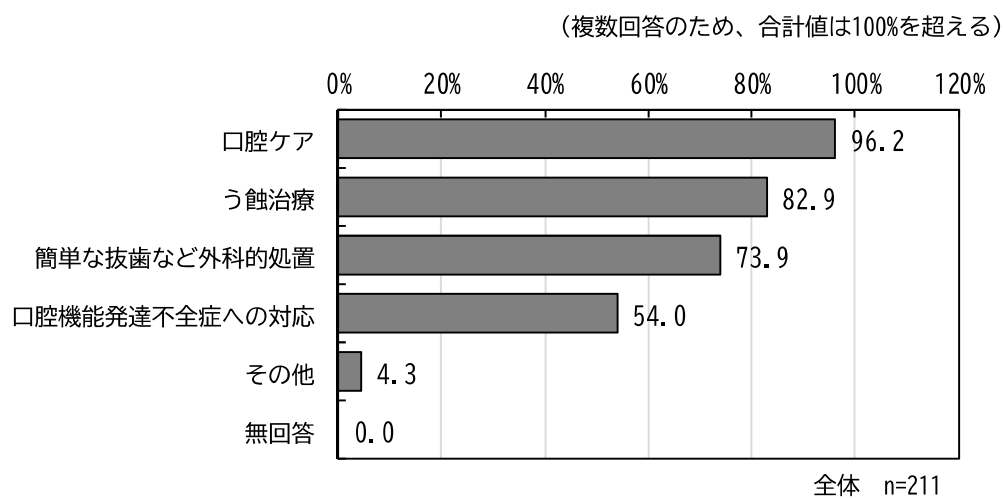
(複数回答のため、合計値は100%を超える)



全体 n=116

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	116	11	9	20	13	11	4	13	4	9	4	9	9	0
酸素療法	(%)	71.6	63.6	88.9	60.0	69.2	72.7	50.0	61.5	75.0	100.0	100.0	66.7	77.8	0.0
気管切開の管理	(%)	68.1	45.5	88.9	60.0	69.2	63.6	50.0	61.5	75.0	100.0	100.0	66.7	66.7	0.0
経鼻経管栄養	(%)	67.2	54.5	77.8	55.0	61.5	72.7	50.0	61.5	75.0	100.0	100.0	66.7	66.7	0.0
経皮経管栄養 (胃ろう又は腸ろう)	(%)	66.4	45.5	77.8	60.0	61.5	63.6	50.0	61.5	75.0	88.9	100.0	77.8	66.7	0.0
人工呼吸器の管理	(%)	61.2	36.4	77.8	55.0	46.2	63.6	25.0	46.2	75.0	88.9	100.0	88.9	66.7	0.0
中心静脈栄養	(%)	57.8	45.5	77.8	50.0	53.8	45.5	50.0	61.5	50.0	88.9	75.0	55.6	55.6	0.0
その他	(%)	19.0	27.3	11.1	10.0	23.1	27.3	50.0	46.2	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 357 小児患者に対する歯科訪問診療で対応可能な医療行為
(歯科診療所：Q35) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	211	24	12	34	23	21	16	17	9	18	7	19	10	1
口腔ケア	(%)	96.2	100.0	91.7	97.1	100.0	95.2	87.5	100.0	100.0	94.4	100.0	89.5	100.0	100.0
う蝕治療	(%)	82.9	91.7	91.7	88.2	69.6	85.7	81.3	82.4	66.7	88.9	57.1	84.2	90.0	0.0
簡単な抜歯など外科的処置	(%)	73.9	83.3	66.7	82.4	73.9	71.4	68.8	70.6	66.7	61.1	42.9	84.2	80.0	100.0
口腔機能発達不全症への対応	(%)	54.0	62.5	33.3	55.9	56.5	47.6	37.5	64.7	55.6	61.1	71.4	57.9	40.0	0.0
その他	(%)	4.3	8.3	8.3	5.9	0.0	9.5	6.3	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

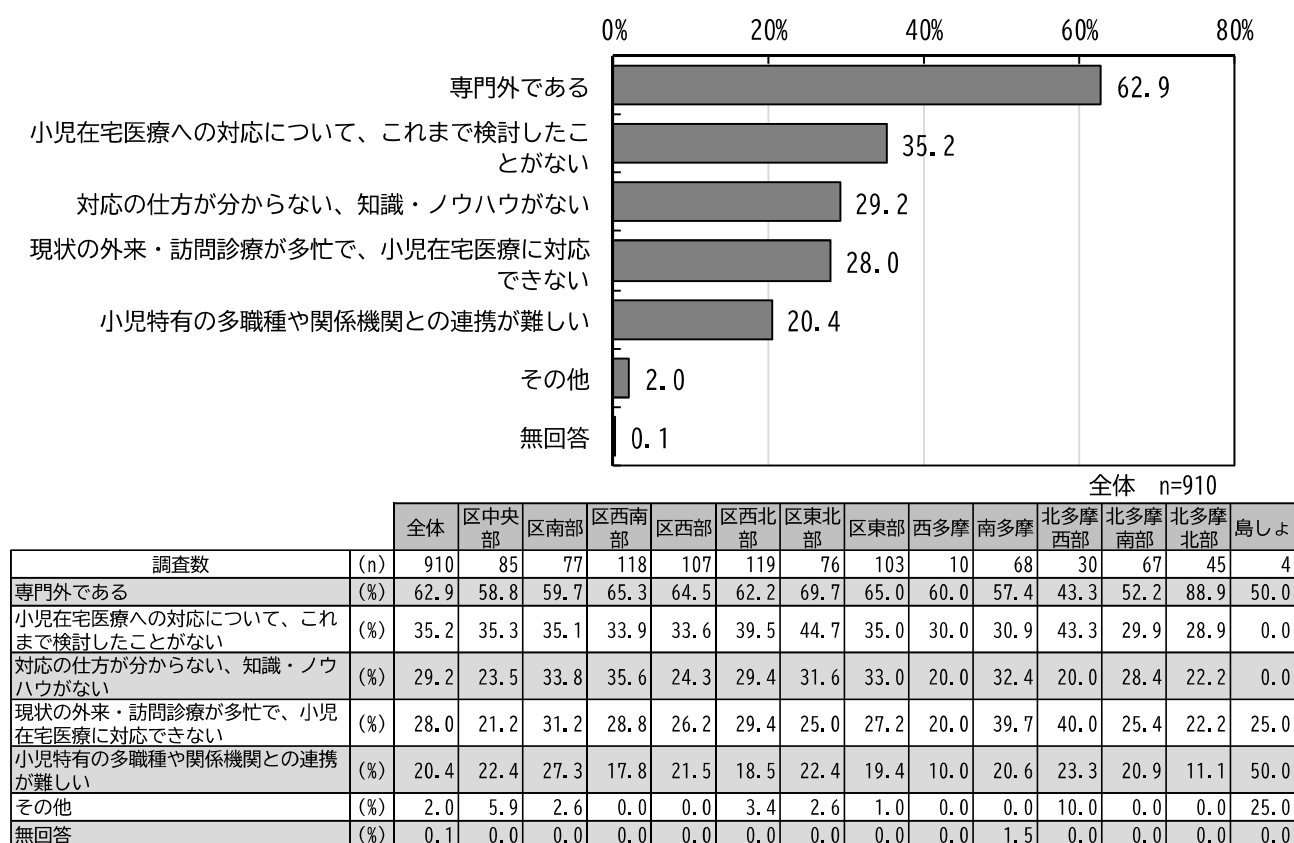
(3) 小児への訪問診療に対応意向がない理由（複数回答形式）

一般診療所では、「専門外である」が62.9%と最も高く、次いで「小児在宅医療への対応について、これまで検討したことがない」が35.2%、「対応の仕方が分からない、知識・ノウハウがない」が29.2%、「現状の外来・訪問診療が多忙で、小児在宅医療に対応できない」が28.0%、「小児特有の多職種や関係機関との連携が難しい」が20.4%となっている。二次保健医療圏別でそれぞれ全体と比較すると、「北多摩北部」では、「専門外である」が88.9%と最も高くなっている。

歯科診療所では、「小児の歯科訪問診療への対応について、これまで検討したことがない」が47.8%と最も高く、次いで「対応の仕方が分からない、知識・ノウハウがない」が45.4%、「専門外である」が29.7%、「現状の外来・訪問診療が多忙で、小児の歯科訪問診療に対応できない」が26.5%、「小児特有の多職種や関係機関との連携が難しい」が23.1%となっている。

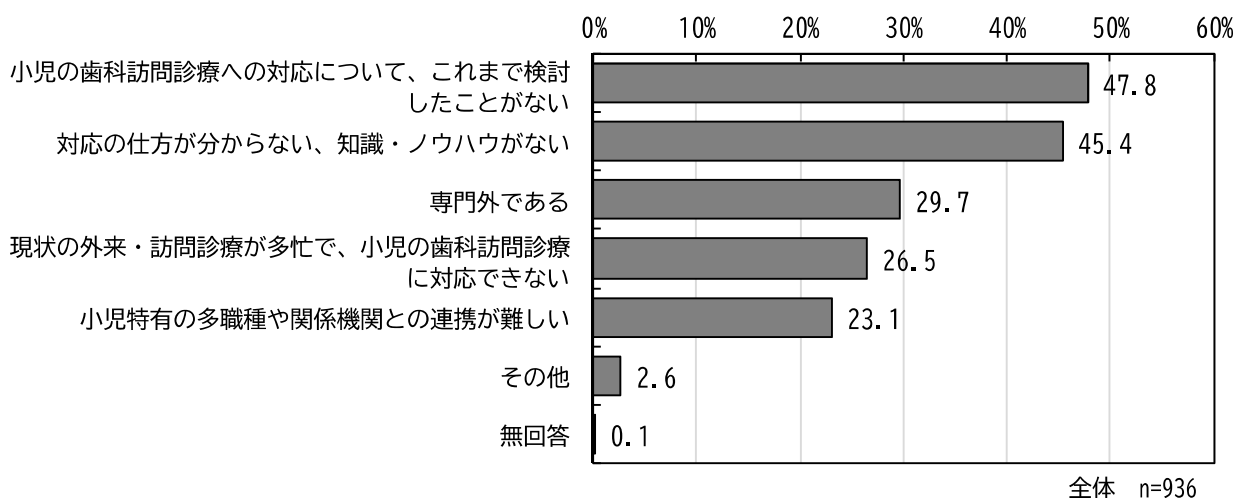
図表 358 小児への訪問診療に対応意向がない理由
（一般診療所：Q42） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



図表 359 小児への歯科訪問診療に対応意向がない理由
(歯科診療所：Q36) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



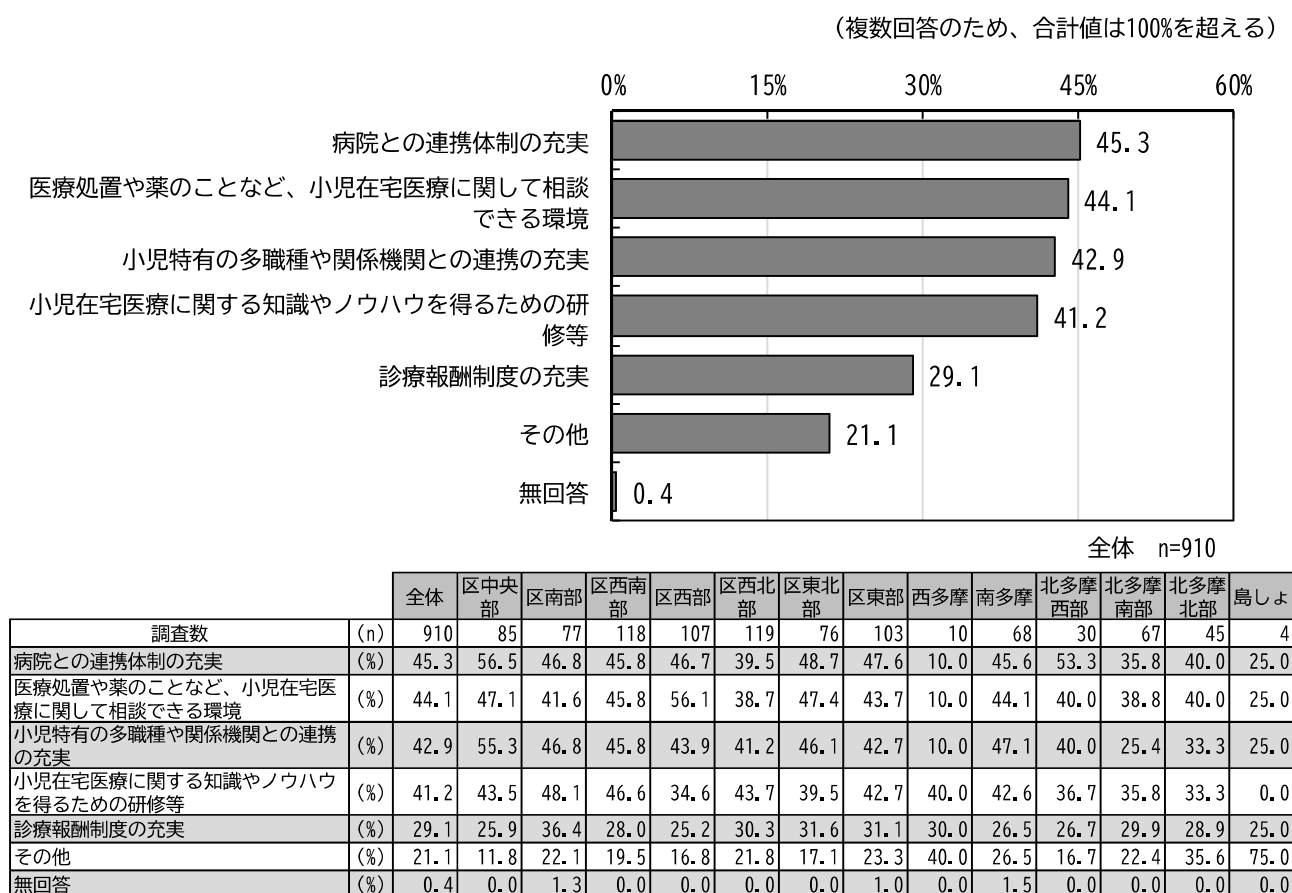
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	936	121	116	117	89	110	81	93	11	59	45	60	34	0
小児の歯科訪問診療への対応について、これまで検討したことがない	(%)	47.8	44.6	44.8	50.4	43.8	46.4	46.9	52.7	27.3	59.3	57.8	33.3	61.8	0.0
対応の仕方が分からない、知識・ノウハウがない	(%)	45.4	40.5	42.2	47.0	42.7	48.2	55.6	49.5	36.4	32.2	42.2	55.0	44.1	0.0
専門外である	(%)	29.7	38.8	35.3	24.8	33.7	22.7	25.9	32.3	18.2	27.1	33.3	18.3	32.4	0.0
現状の外来・訪問診療が多忙で、小児の歯科訪問診療に対応できない	(%)	26.5	23.1	25.0	24.8	28.1	28.2	27.2	22.6	54.5	37.3	17.8	21.7	41.2	0.0
小児特有の多職種や関係機関との連携が難しい	(%)	23.1	19.0	23.3	22.2	18.0	20.9	27.2	24.7	36.4	30.5	22.2	23.3	29.4	0.0
その他	(%)	2.6	5.0	1.7	1.7	4.5	1.8	1.2	1.1	0.0	1.7	0.0	5.0	5.9	0.0
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0

(4) どのような支援があれば、小児訪問診療ができると思うか（複数回答形式）

一般診療所では、「病院との連携体制の充実」が45.3%と最も高く、次いで「医療処置や薬のことなど、小児在宅医療に関して相談できる環境」が44.1%、「小児特有の多職種や関係機関との連携の充実」が42.9%、「小児在宅医療に関する知識やノウハウを得るための研修等」が41.2%、「診療報酬制度の充実」が29.1%、「その他」が21.1%となっている。

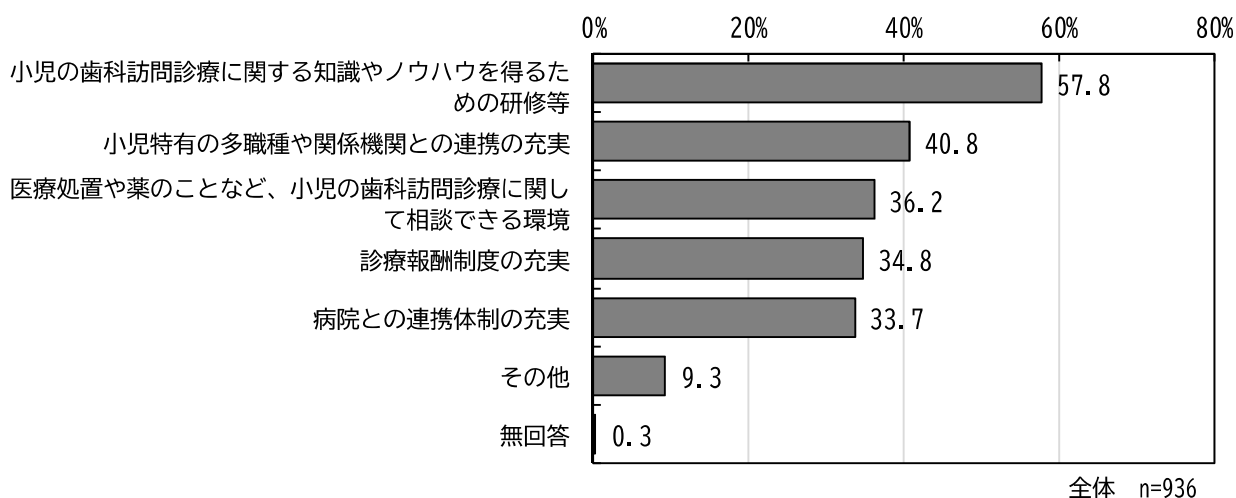
歯科診療所では、「小児の歯科訪問診療に関する知識やノウハウを得るための研修等」が57.8%と最も高く、次いで「小児特有の多職種や関係機関との連携の充実」が40.8%、「医療処置や薬のことなど、小児の歯科訪問診療に関して相談できる環境」が36.2%、「診療報酬制度の充実」が34.8%、「病院との連携体制の充実」が33.7%となっている。

図表 360 どのような支援があれば、小児訪問診療ができると思うか
(一般診療所：Q43) 二次医療圏別



図表 361 どのような支援があれば、小児歯科訪問診療ができると思うか
(歯科診療所：Q37) 二次医療圏別

(複数回答のため、合計値は100%を超える)



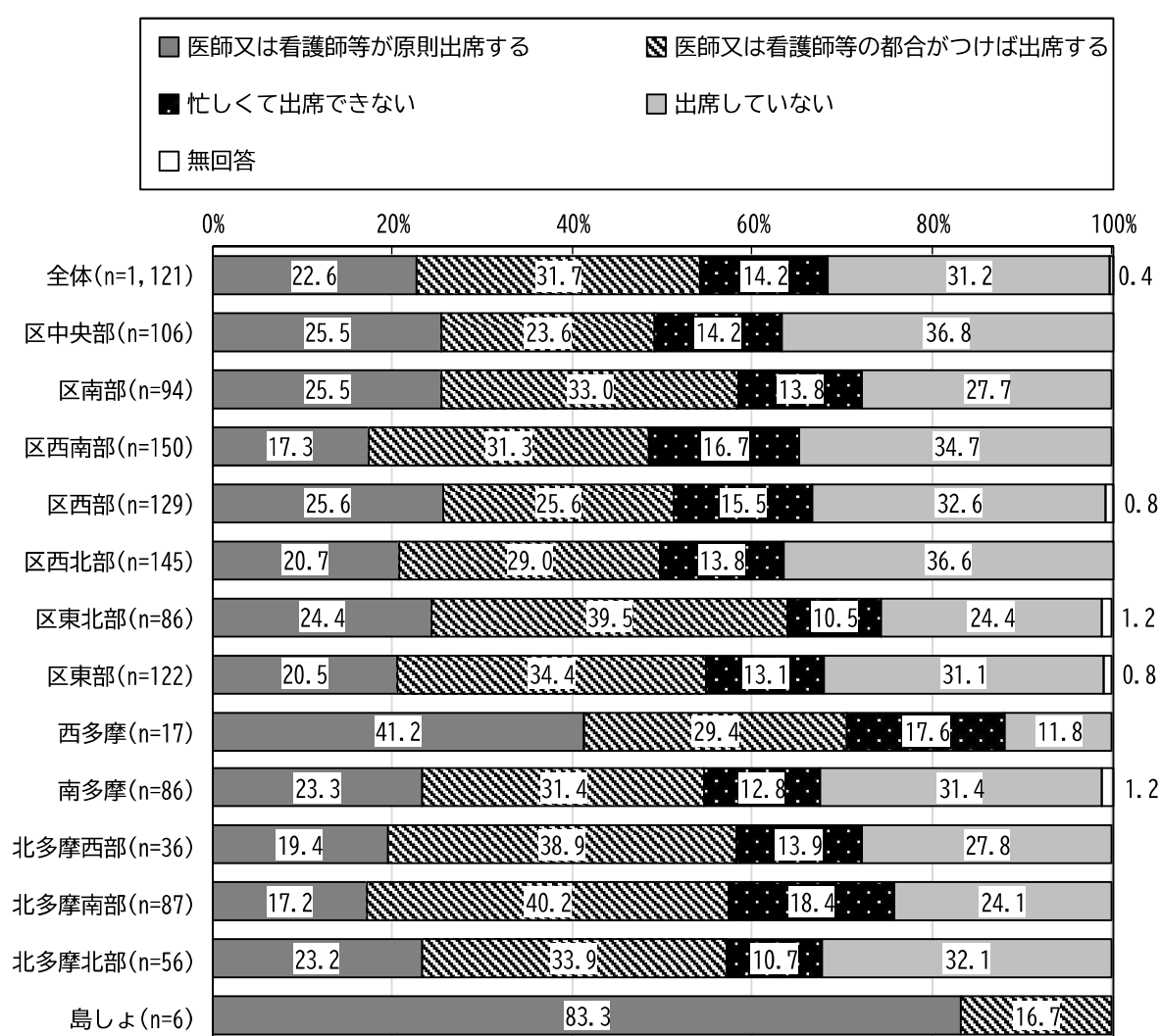
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	936	121	116	117	89	110	81	93	11	59	45	60	34	0
小児の歯科訪問診療に関する知識やノウハウを得るための研修等	(%)	57.8	53.7	56.9	57.3	52.8	51.8	64.2	64.5	45.5	62.7	64.4	65.0	50.0	0.0
小児特有の多職種や関係機関との連携の充実	(%)	40.8	38.0	43.1	39.3	37.1	46.4	51.9	29.0	45.5	40.7	51.1	36.7	38.2	0.0
医療処置や薬のことなど、小児の歯科訪問診療に関して相談できる環境	(%)	36.2	28.1	36.2	35.0	36.0	35.5	34.6	31.2	36.4	50.8	40.0	45.0	44.1	0.0
診療報酬制度の充実	(%)	34.8	33.9	32.8	36.8	42.7	37.3	32.1	30.1	18.2	37.3	33.3	30.0	41.2	0.0
病院との連携体制の充実	(%)	33.7	24.0	34.5	33.3	34.8	37.3	35.8	33.3	27.3	32.2	44.4	30.0	44.1	0.0
その他	(%)	9.3	14.9	5.2	10.3	7.9	4.5	6.2	14.0	18.2	6.8	8.9	13.3	8.8	0.0
無回答	(%)	0.3	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0

9 退院前合同カンファレンスへの出席状況

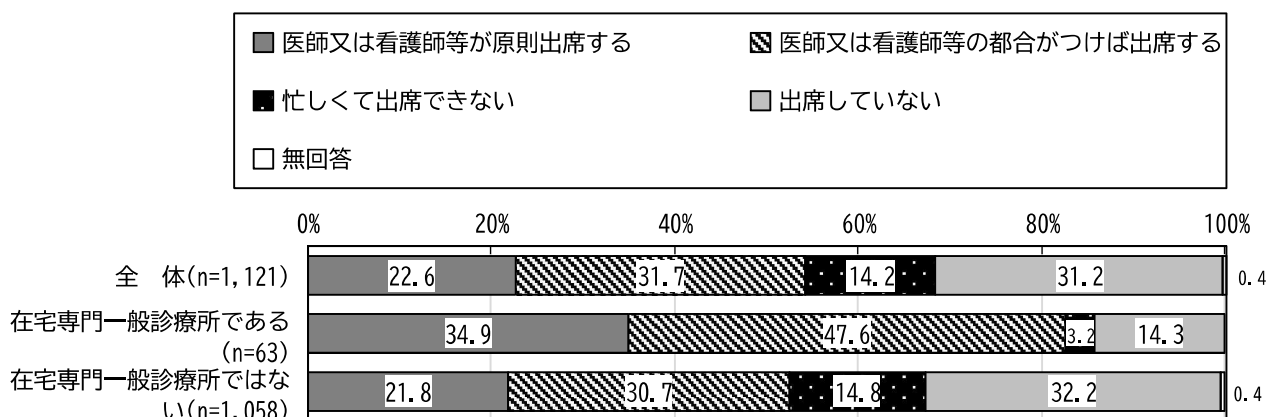
(1) 退院前合同カンファレンス（退院時共同指導）への出席状況（単回答形式）

一般診療所では、「医師又は看護師等の都合がつけば出席する」が31.7%と最も高く、次いで「出席していない」が31.2%、「医師又は看護師等が原則出席する」が22.6%となっている。

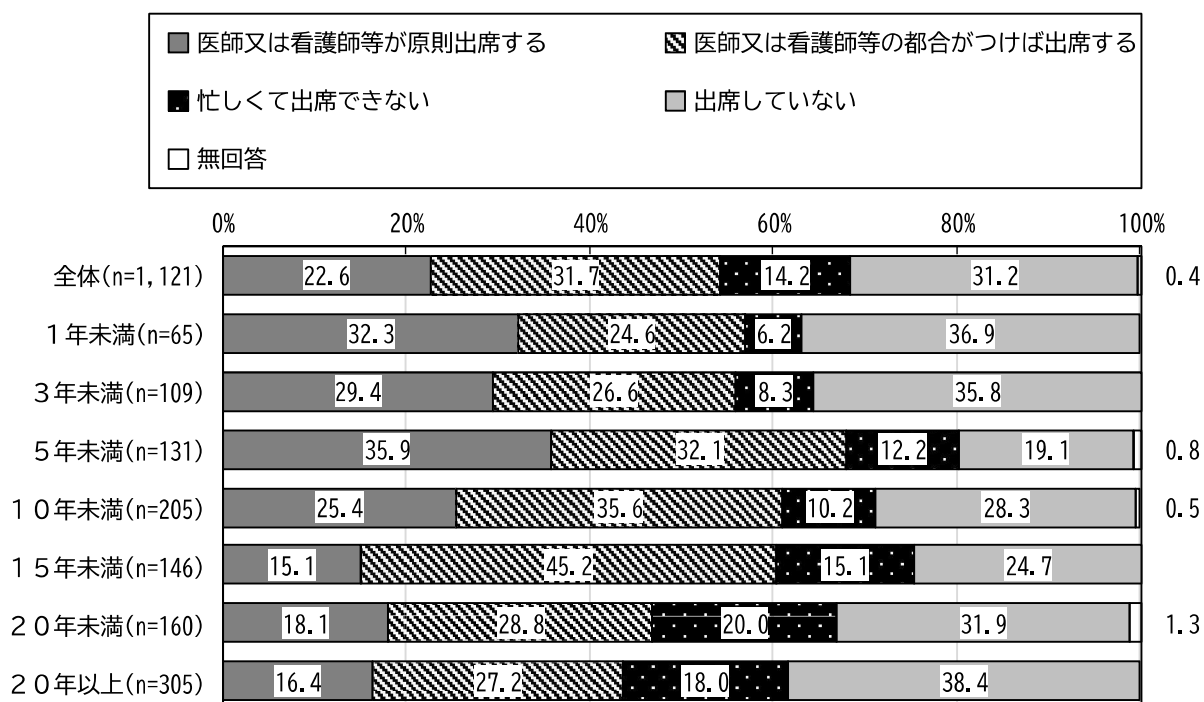
図表 362 退院前合同カンファレンス（退院時共同指導）への出席状況
（一般診療所：Q 4 4. 1） 二次医療圏別



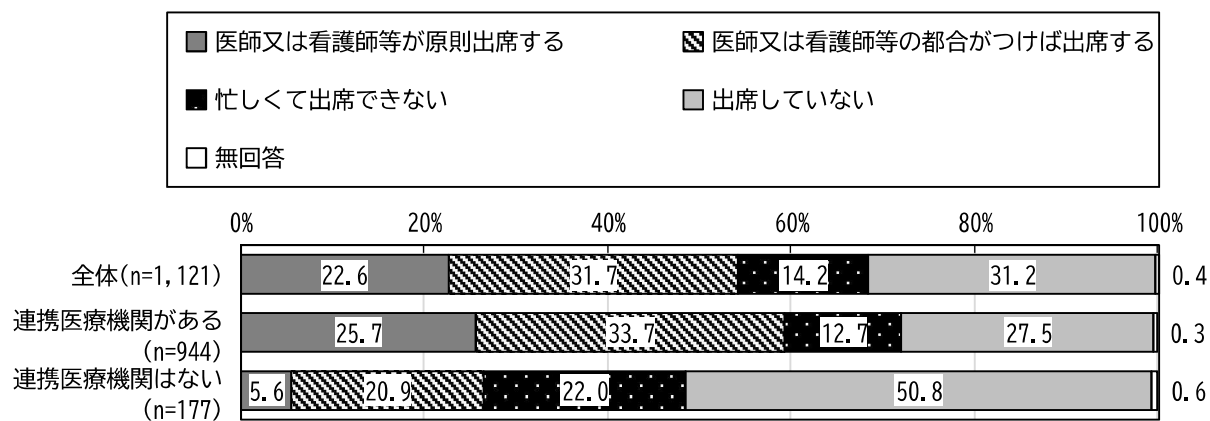
図表 363 退院前合同カンファレンス（退院時共同指導）への出席状況
（一般診療所：Q 4 4. 1） 訪問診療位置づけ別



図表 364 退院前合同カンファレンス（退院時共同指導）への出席状況
（一般診療所：Q 4 4. 1） 訪問診療年数別



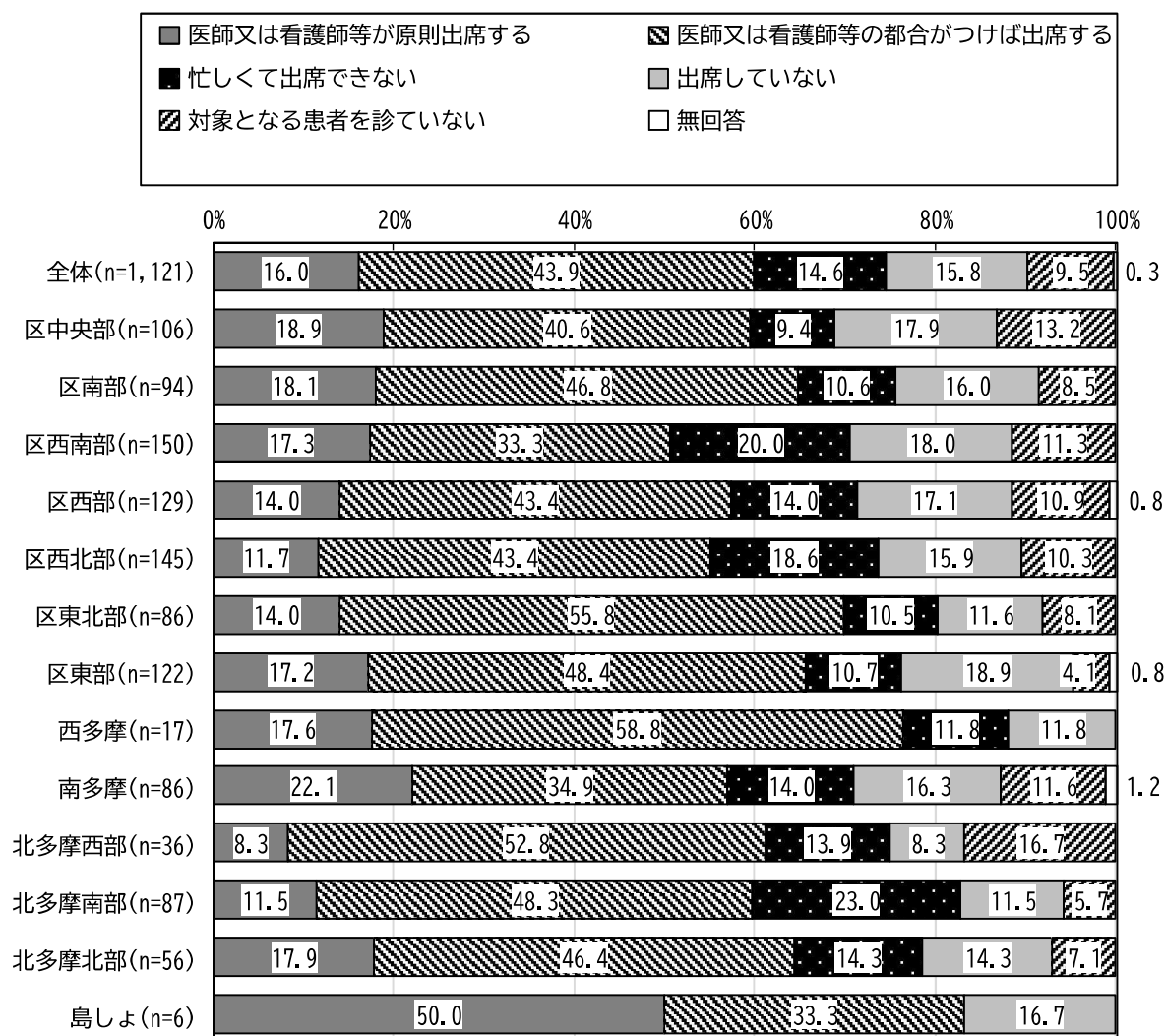
図表 365 退院前合同カンファレンス（退院時共同指導）への出席状況
（一般診療所：Q 4 4. 1） 連携状況別



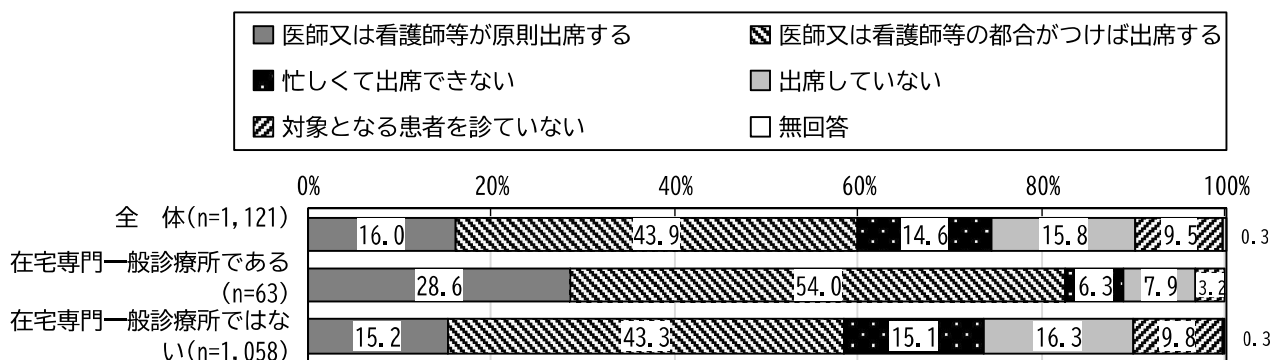
(2) サービス担当者会議への出席状況（単回答形式）

一般診療所では、「医師又は看護師等の都合がつけば出席する」が43.9%と最も高くなっている。

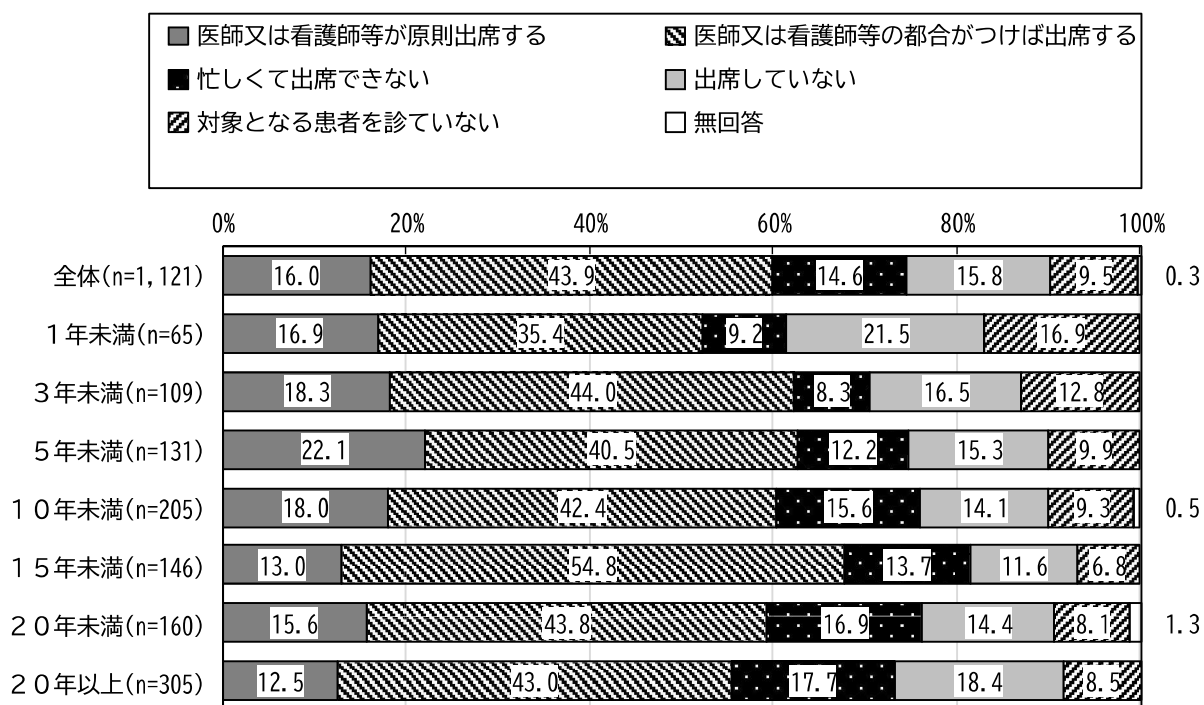
図表 366 サービス担当者会議への出席状況
（一般診療所：Q 4 4. 2） 二次医療圏別



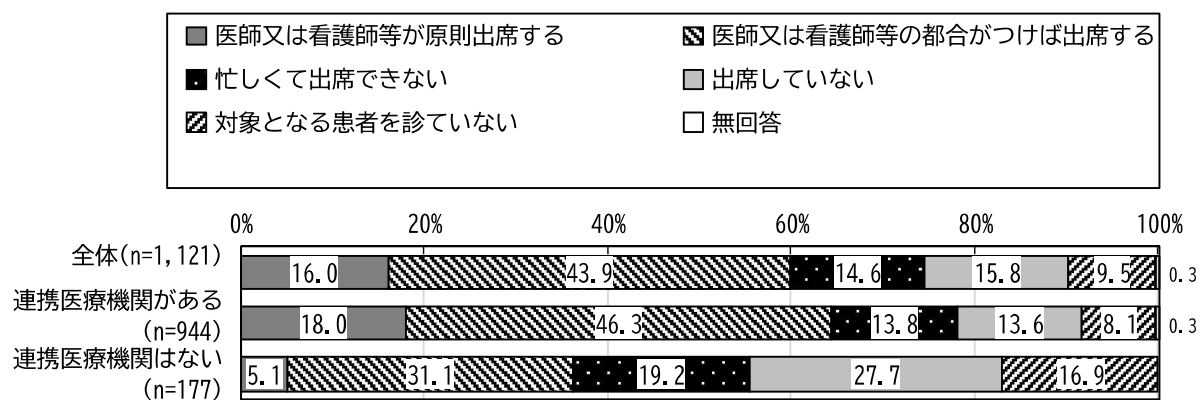
図表 367 サービス担当者会議への出席状況
(一般診療所：Q 4 4. 2) 訪問診療位置づけ別



図表 368 サービス担当者会議への出席状況
(一般診療所：Q 4 4. 2) 訪問診療年数別



図表 369 サービス担当者会議への出席状況
(一般診療所：Q 4 4. 2) 連携状況別



10 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツールの利用

(1) ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール使用の有無

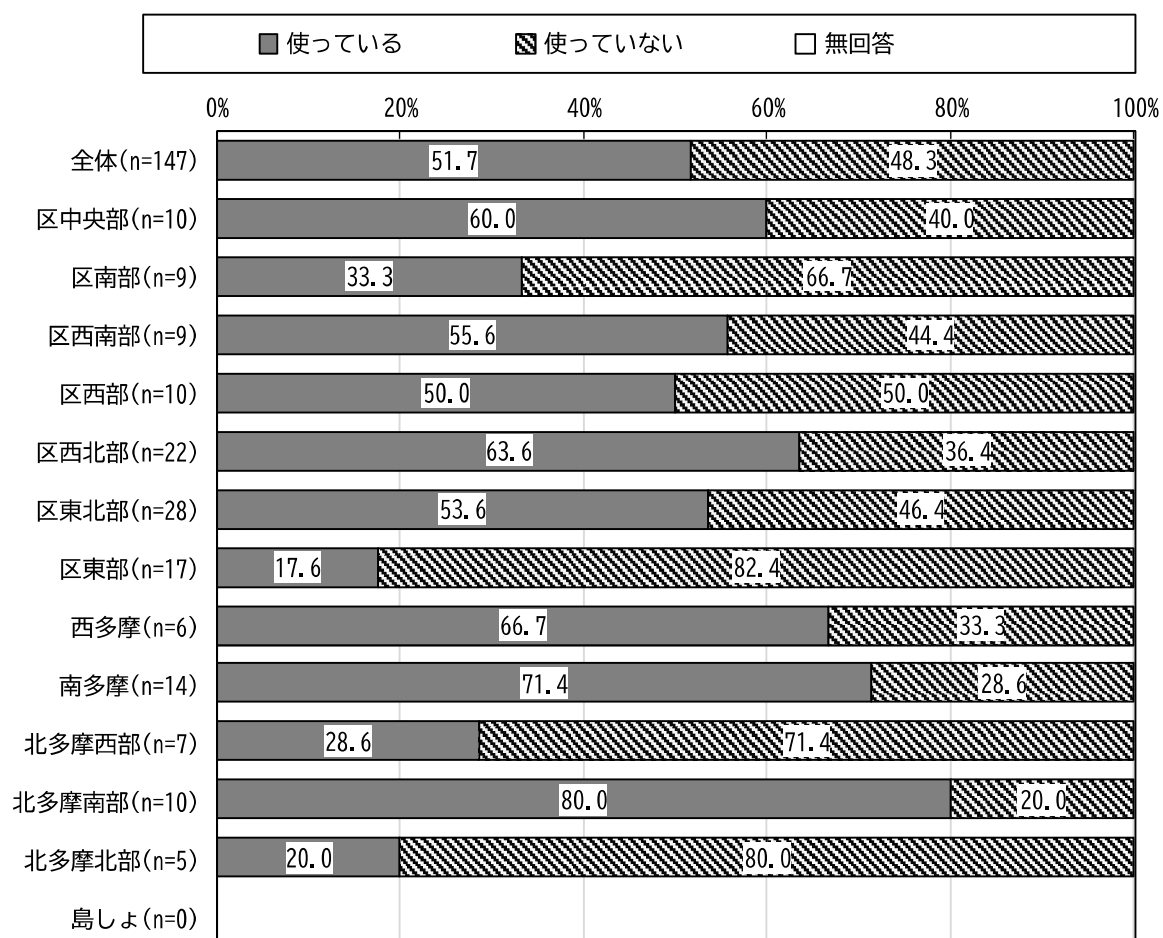
ー訪問診療を行っている患者の情報共有（単回答形式）

病院では、「使っている」が51.7%で「使っていない」が48.3%となっている。

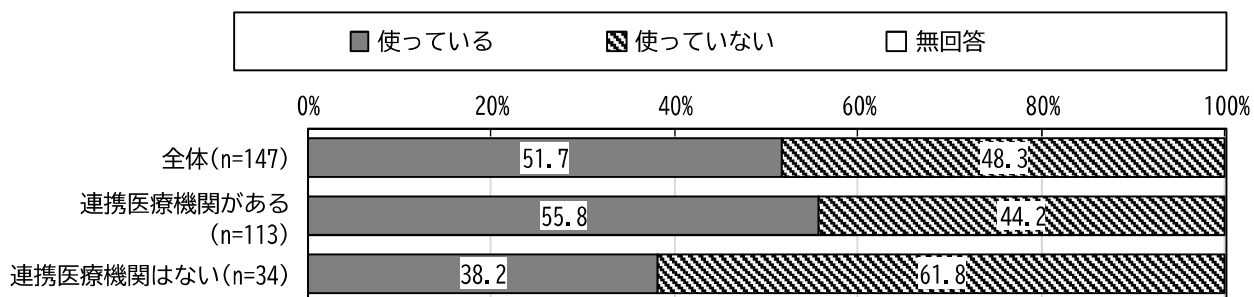
一般診療所では、「使っている」が50.9%で「使っていない」が49.1%となっている。

歯科診療所では、「使っていない」が84.2%となっている。

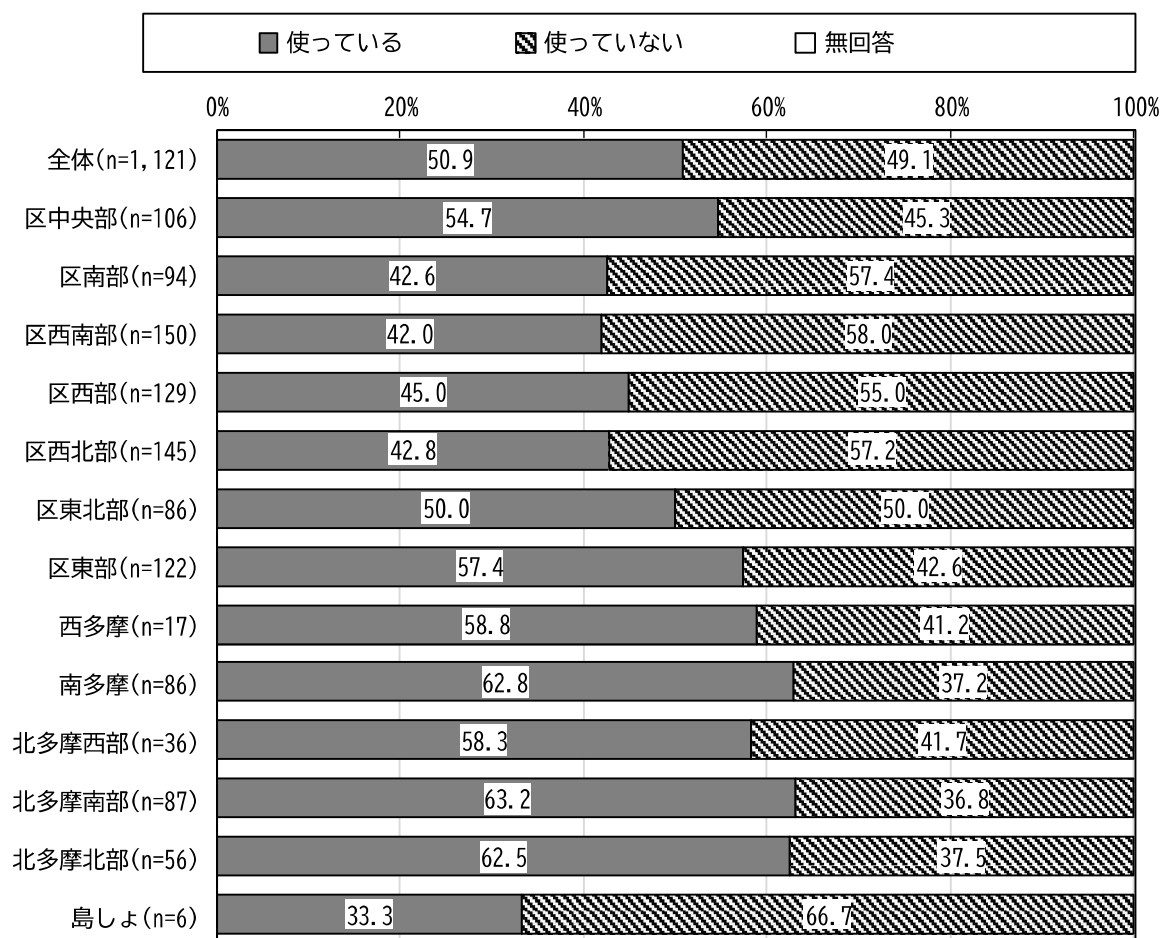
図表 370 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール使用の有無
ー訪問診療を行っている患者の情報共有
(病院：Q38.1) 二次医療圏別



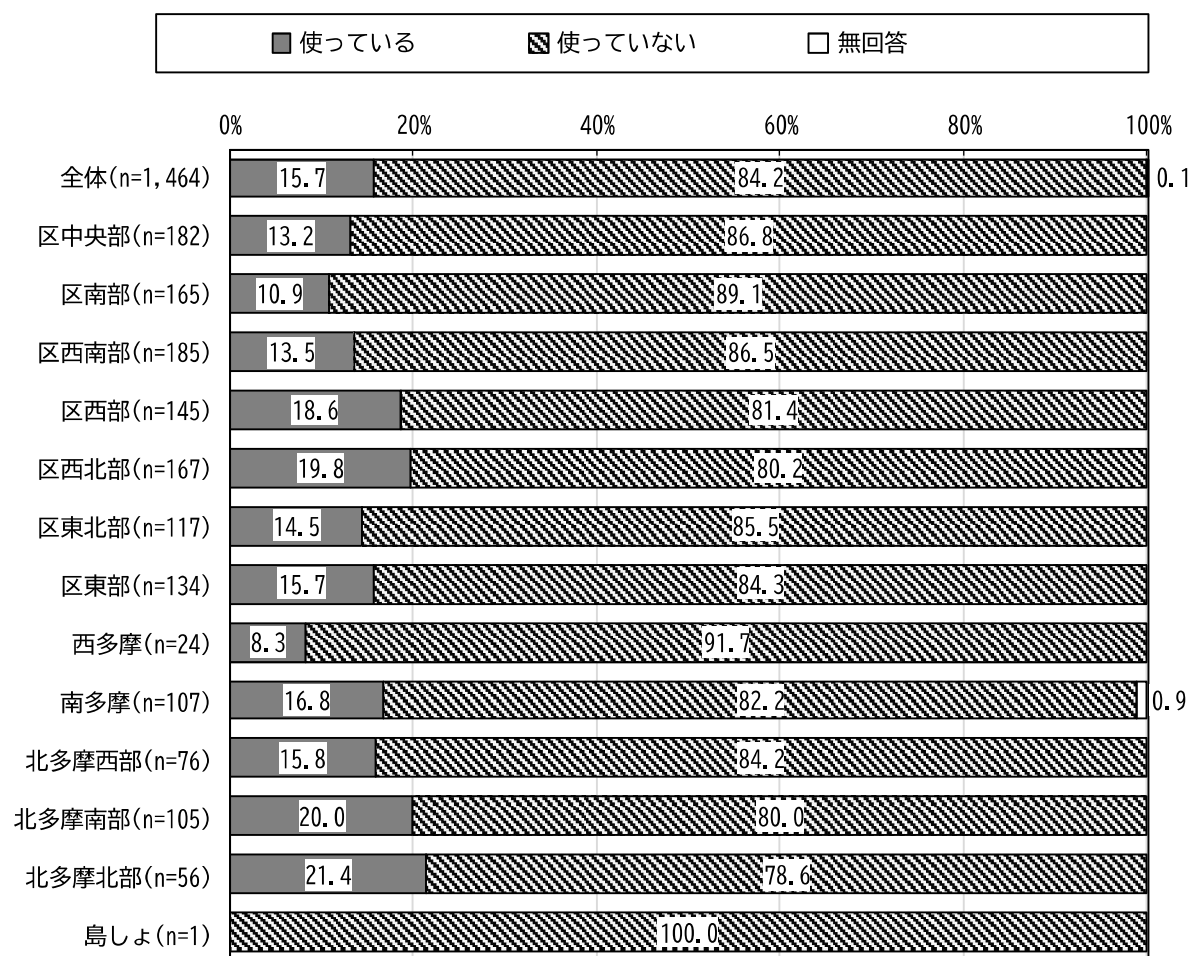
図表 371 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール使用の有無
 —訪問診療を行っている患者の情報共有（病院：Q38.1） 連携状況別



図表 372 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール使用の有無
 —訪問診療を行っている患者の情報共有
 （一般診療所：Q45.1） 二次医療圏別



図表 373 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール使用の有無
 —訪問診療を行っている患者の情報共有
 (歯科診療所：Q38.1) 二次医療圏別

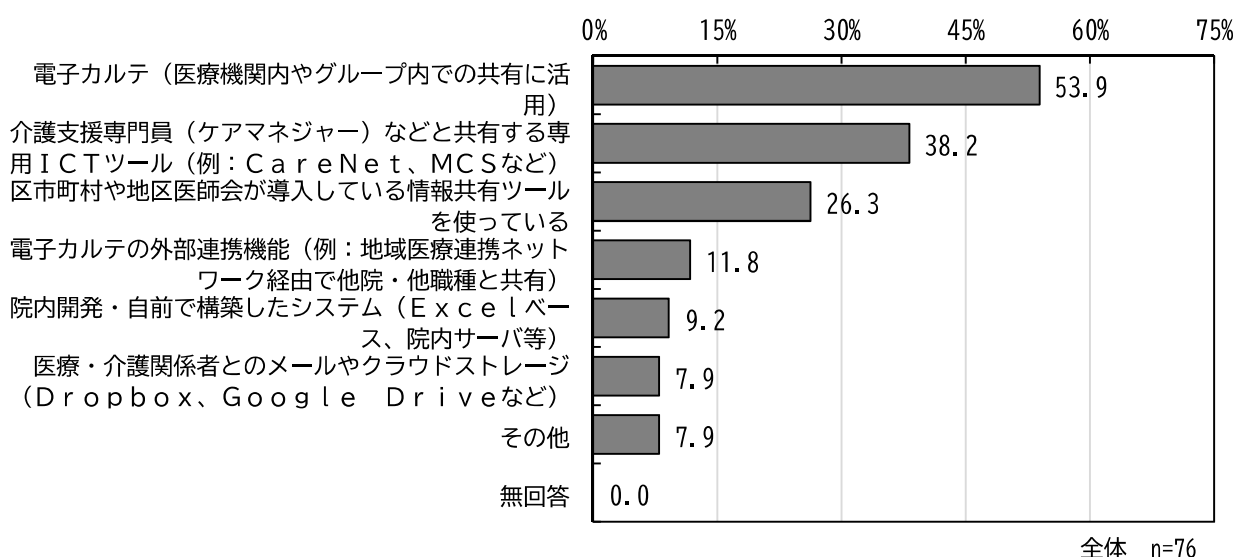


(2) ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール使用している情報共有ツール（複数回答形式）

病院では、「電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）」が53.9%と最も高く、次いで「介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ICTツール（例：CareNet、MCSなど）」が38.2%、「区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている」が26.3%となっている。

図表 374 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
ー使用している情報共有ツール（病院：Q38.2） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



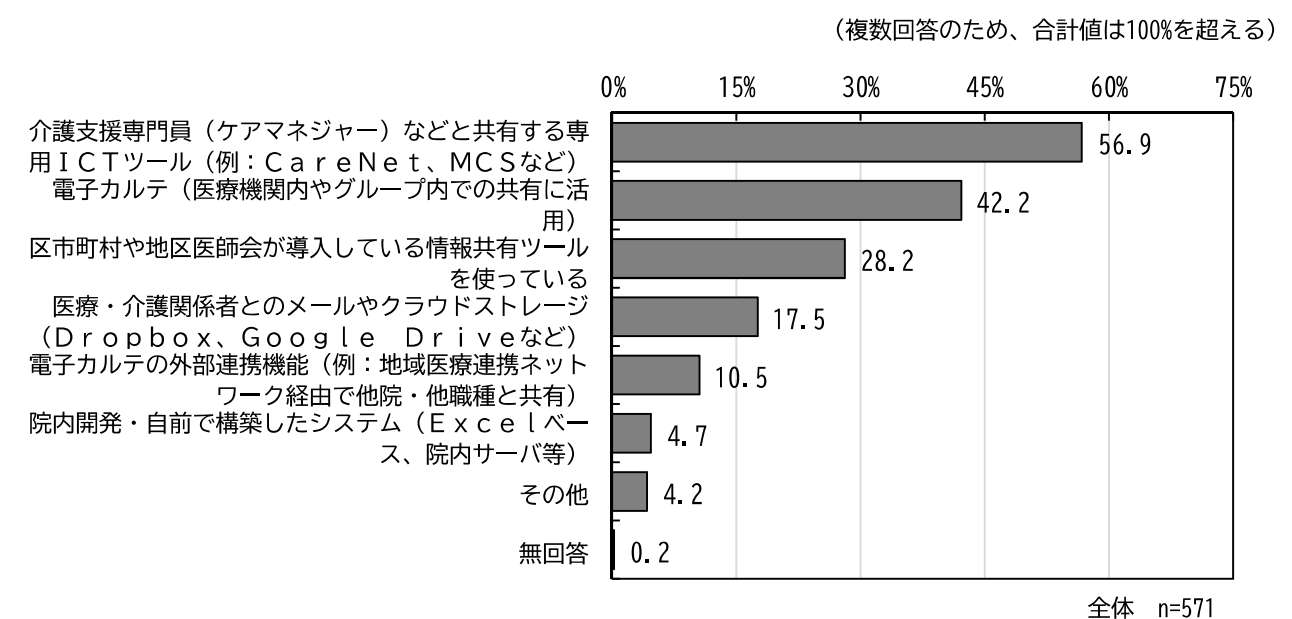
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	76	6	3	5	5	14	15	3	4	10	2	8	1	0
電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）	(%)	53.9	33.3	33.3	40.0	40.0	71.4	86.7	66.7	50.0	50.0	50.0	12.5	0.0	0.0
介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ICTツール（例：CareNet、MCSなど）	(%)	38.2	66.7	33.3	60.0	20.0	42.9	20.0	0.0	50.0	30.0	0.0	75.0	0.0	0.0
区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている	(%)	26.3	16.7	66.7	0.0	20.0	0.0	26.7	33.3	0.0	50.0	50.0	50.0	100.0	0.0
電子カルテの外部連携機能（例：地域医療連携ネットワーク経由で他院・他職種と共有）	(%)	11.8	33.3	0.0	0.0	20.0	21.4	0.0	33.3	25.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
院内開発・自前で構築したシステム（Excelベース、院内サーバ等）	(%)	9.2	16.7	0.0	20.0	0.0	14.3	0.0	33.3	0.0	10.0	50.0	0.0	0.0	0.0
医療・介護関係者とのメールやクラウドストレージ（Dropbox、Google Driveなど）を活用している	(%)	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	25.0	10.0	0.0	25.0	0.0	0.0
その他	(%)	7.9	0.0	0.0	0.0	20.0	21.4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 375 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
ー使用している情報共有ツール（病院：Q38.2） 連携状況別

		全体	連携医 療機関 がある	連携医 療機関 はない
調査数	(n)	76	63	13
電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）	(%)	53.9	52.4	61.5
介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ICTツール（例：CareNet、MCSなど）	(%)	38.2	39.7	30.8
区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている	(%)	26.3	30.2	7.7
電子カルテの外部連携機能（例：地域医療連携ネットワーク経由で他院・他職種と共有）	(%)	11.8	12.7	7.7
院内開発・自前で構築したシステム（Excelベース、院内サーバ等）	(%)	9.2	7.9	15.4
医療・介護関係者とのメールやクラウドストレージ（Dropbox、Google Driveなど）を活用している	(%)	7.9	9.5	0.0
その他	(%)	7.9	6.3	15.4
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

一般診療所では、「介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ＩＣＴツール（例：ＣａｒｅＮｅｔ、ＭＣＳなど）」が56.9%と最も高く、次いで「電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）」が42.2%、「区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている」が28.2%となっている。二次保健医療別でそれぞれ全体と比較すると、「区南部」では、「医療・介護関係者とのメールやクラウドストレージ（Dropbox、Google Driveなど）を活用している」が40.0%と高くなっている。

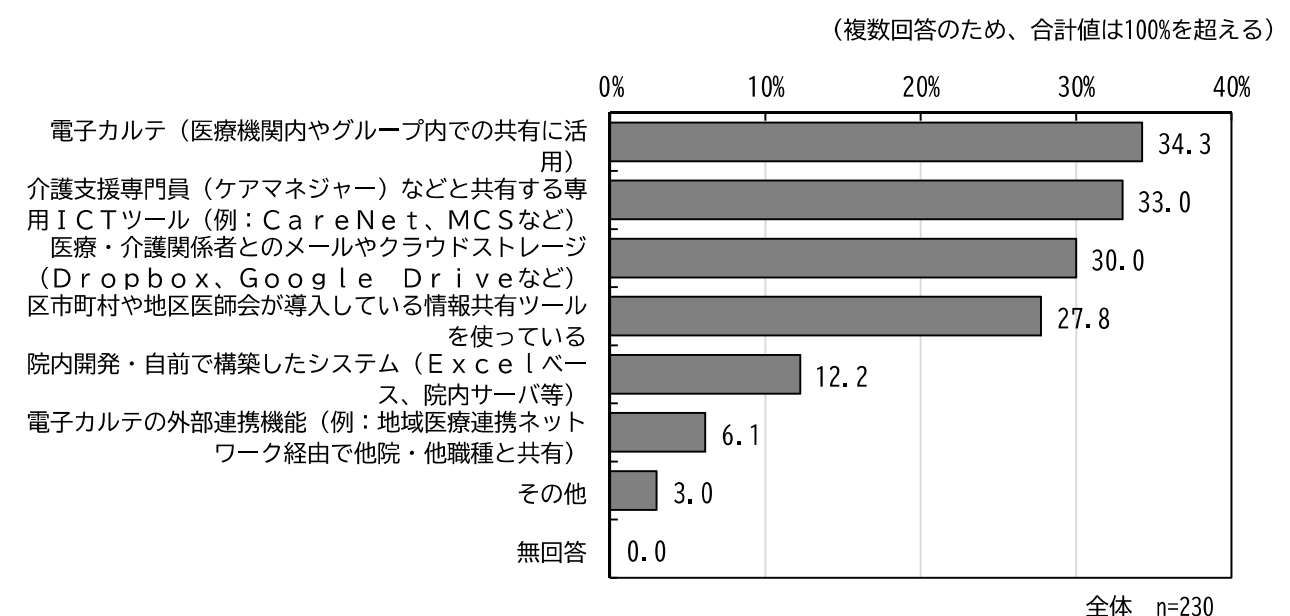
図表 376 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
—使用している情報共有ツール
(一般診療所：Q45.2) 二次医療圏別



	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n) 571	58	40	63	58	62	43	70	10	54	21	55	35	2
介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ICTツール（例：CareNet、MCSなど）	(%) 56.9	70.7	57.5	50.8	43.1	69.4	53.5	58.6	70.0	33.3	47.6	70.9	65.7	0.0
電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）	(%) 42.2	43.1	40.0	47.6	41.4	40.3	44.2	48.6	90.0	42.6	38.1	25.5	40.0	0.0
区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている	(%) 28.2	20.7	20.0	28.6	39.7	24.2	27.9	15.7	20.0	44.4	23.8	34.5	34.3	0.0
医療・介護関係者とのメールやクラウドストレージ（Dropbox、Google Driveなど）を活用している	(%) 17.5	15.5	40.0	17.5	15.5	9.7	20.9	18.6	20.0	20.4	4.8	9.1	17.1	100.0
電子カルテの外部連携機能（例：地域医療連携ネットワーク経由で他院・他職種と共有）	(%) 10.5	15.5	17.5	15.9	8.6	11.3	4.7	10.0	30.0	7.4	4.8	3.6	8.6	0.0
院内開発・自前で構築したシステム（Excelベース、院内サーバ等）	(%) 4.7	6.9	15.0	4.8	1.7	1.6	9.3	5.7	0.0	1.9	0.0	3.6	2.9	0.0
その他	(%) 4.2	3.4	10.0	3.2	1.7	3.2	4.7	2.9	10.0	1.9	9.5	1.8	11.4	0.0
無回答	(%) 0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0

歯科診療所では、「電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）」が34.3%と最も高く、次いで「介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ICTツール（例：CareNet、MCSなど）」が33.0%、「医療・介護関係者とのメールやクラウドストレージ（Dropbox、Google Driveなど）を活用している」が30.0%、「区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている」が27.8%となっている。

図表 377 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
ー使用している情報共有ツール
（歯科診療所：Q38.2） 二次医療圏別



	全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n) 230	24	18	25	27	33	17	21	2	18	12	21	12	0
電子カルテ（医療機関内やグループ内での共有に活用）	(%) 34.3	37.5	50.0	24.0	22.2	39.4	23.5	38.1	50.0	11.1	25.0	42.9	75.0	0.0
介護支援専門員（ケアマネジャー）などと共有する専用ICTツール（例：CareNet、MCSなど）	(%) 33.0	50.0	5.6	40.0	18.5	36.4	41.2	19.0	50.0	27.8	50.0	42.9	33.3	0.0
医療・介護関係者とのメールやクラウドストレージ（Dropbox、Google Driveなど）を活用している	(%) 30.0	37.5	27.8	40.0	33.3	24.2	35.3	28.6	50.0	16.7	41.7	14.3	33.3	0.0
区市町村や地区医師会が導入している情報共有ツールを使っている	(%) 27.8	16.7	22.2	12.0	51.9	24.2	17.6	19.0	50.0	55.6	41.7	28.6	16.7	0.0
院内開発・自前で構築したシステム（Excelベース、院内サーバ等）	(%) 12.2	20.8	22.2	24.0	7.4	12.1	5.9	14.3	0.0	5.6	0.0	4.8	8.3	0.0
電子カルテの外部連携機能（例：地域医療連携ネットワーク経由で他院・他職種と共有）	(%) 6.1	4.2	5.6	12.0	3.7	0.0	0.0	28.6	0.0	5.6	0.0	0.0	8.3	0.0
その他	(%) 3.0	0.0	5.6	8.0	7.4	0.0	5.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%) 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(3) ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール

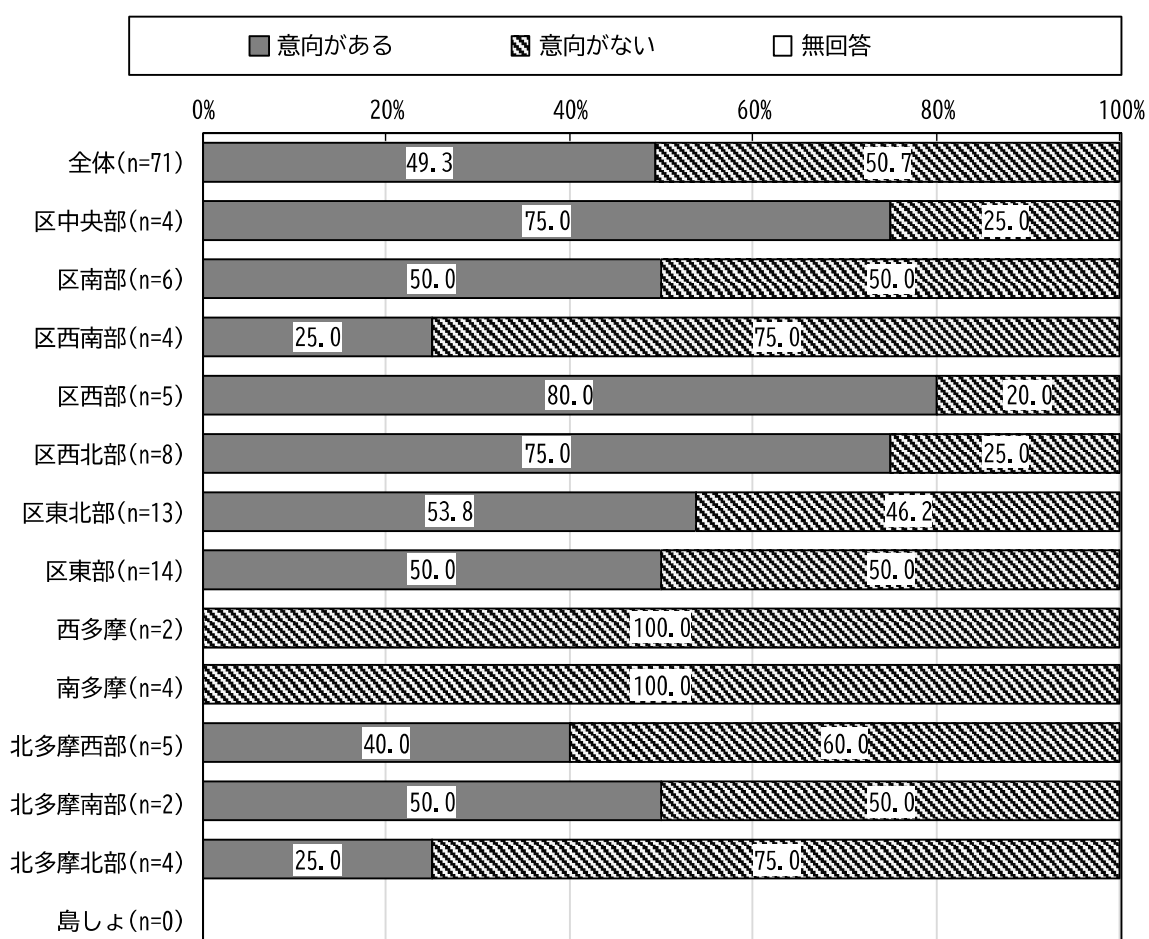
－患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの今後の利用意向（単回答形式）

病院では、「意向がない」が50.7%で、「意向がある」が49.3%となっている。他の医療機関との連携状況別でみると、「連携医療機関はない」では、「意向がない」が76.2%となっている。

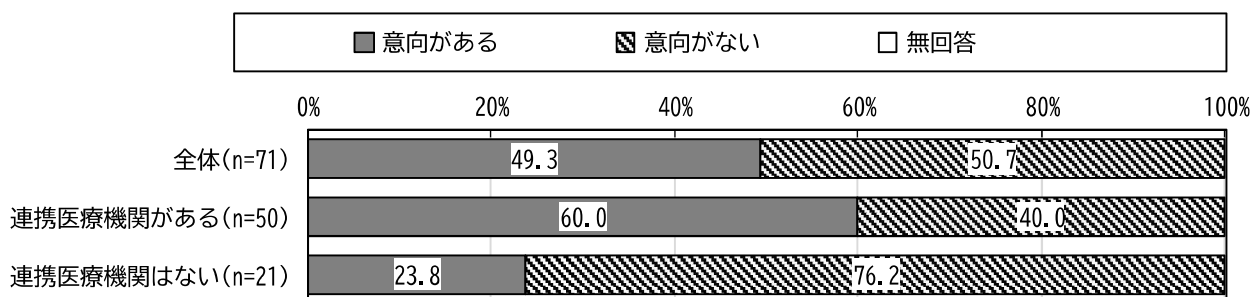
一般診療所では、「意向がない」が61.6%で「意向がある」が38.4%となっている。

歯科診療所では、「使っていない」が84.2%となっている。

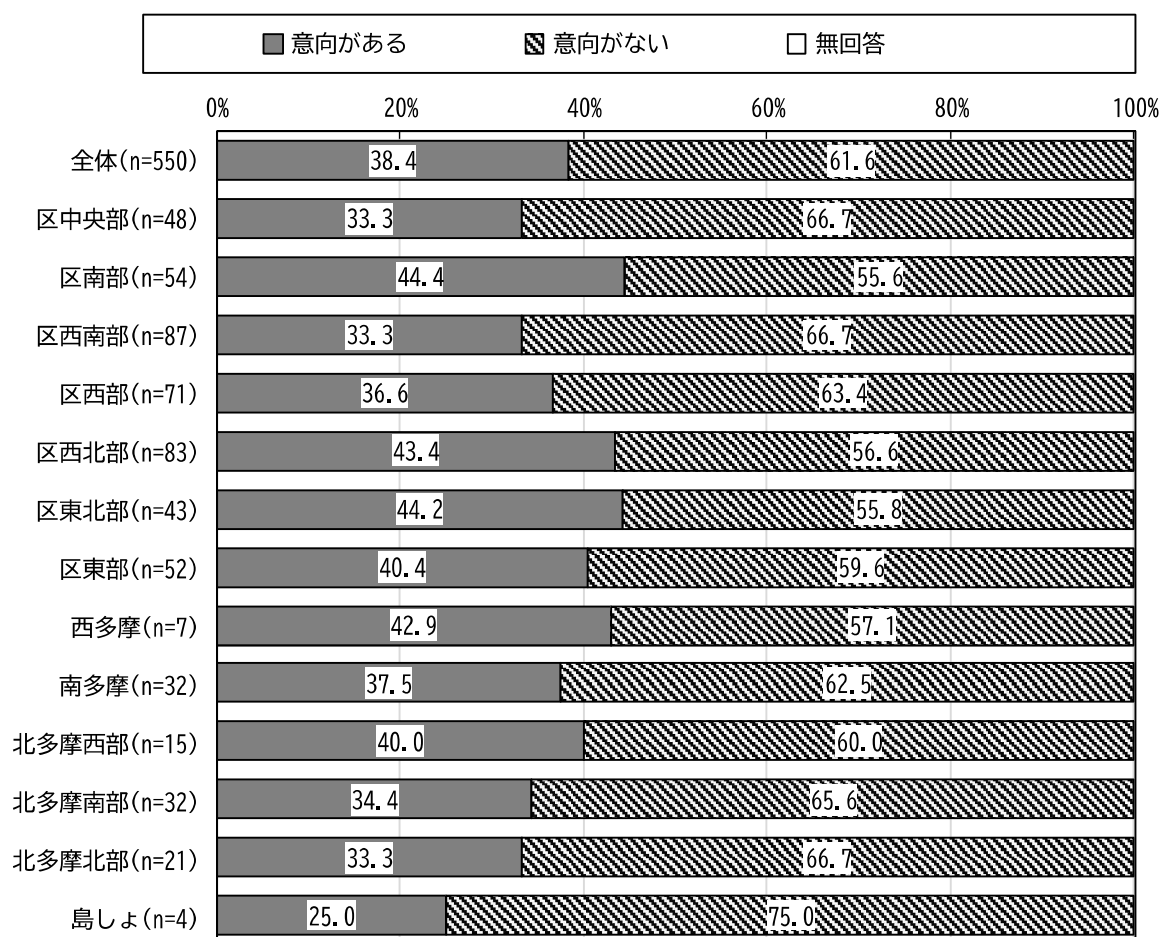
図表 378 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
－患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの今後の利用意向
(病院：Q38.3) 二次医療圏別



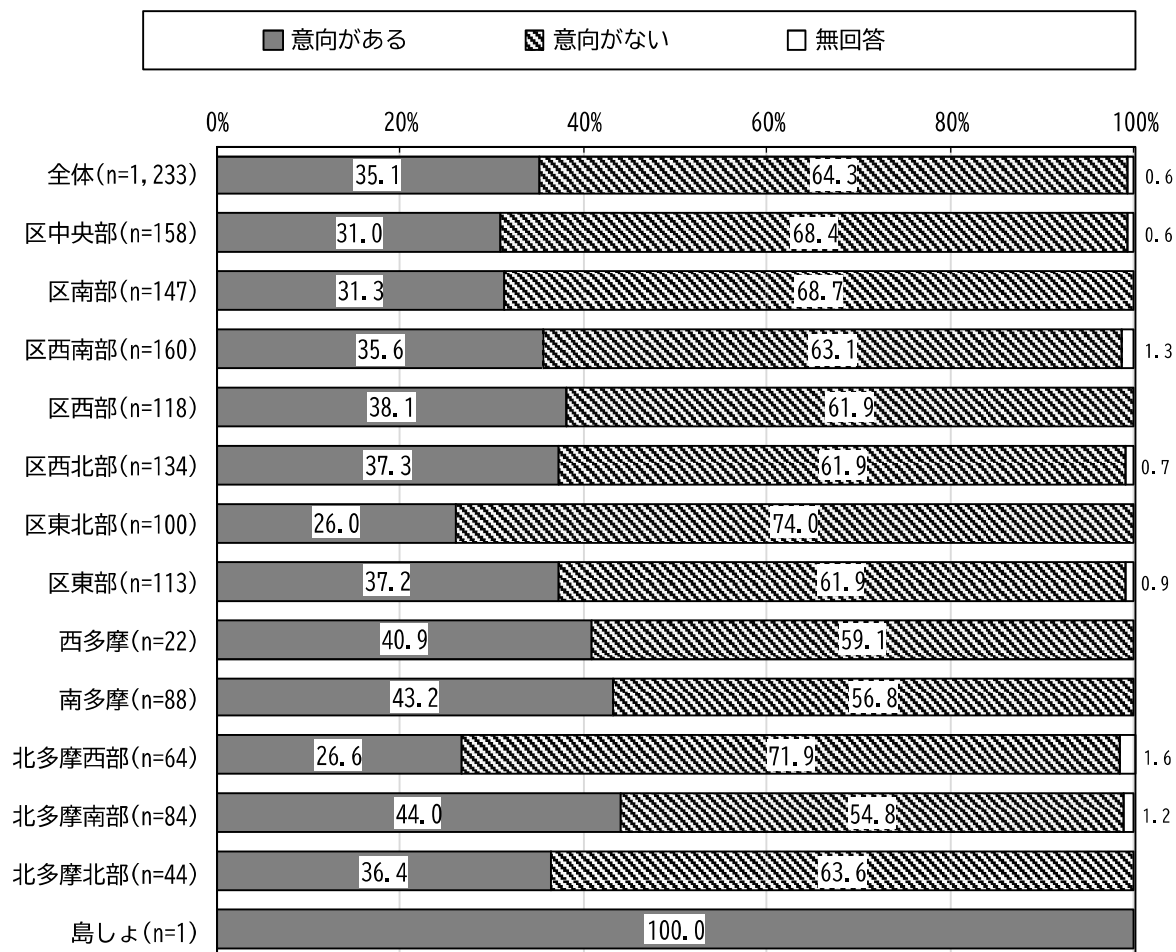
図表 379 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの今後の利用意向
 (病院：Q 3 8. 3) 連携状況別



図表 380 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの今後の利用意向
 (一般診療所：Q 4 5. 3) 二次医療圏別



図表 381 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの今後の利用意向
 （歯科診療所：Q38.3） 二次医療圏別



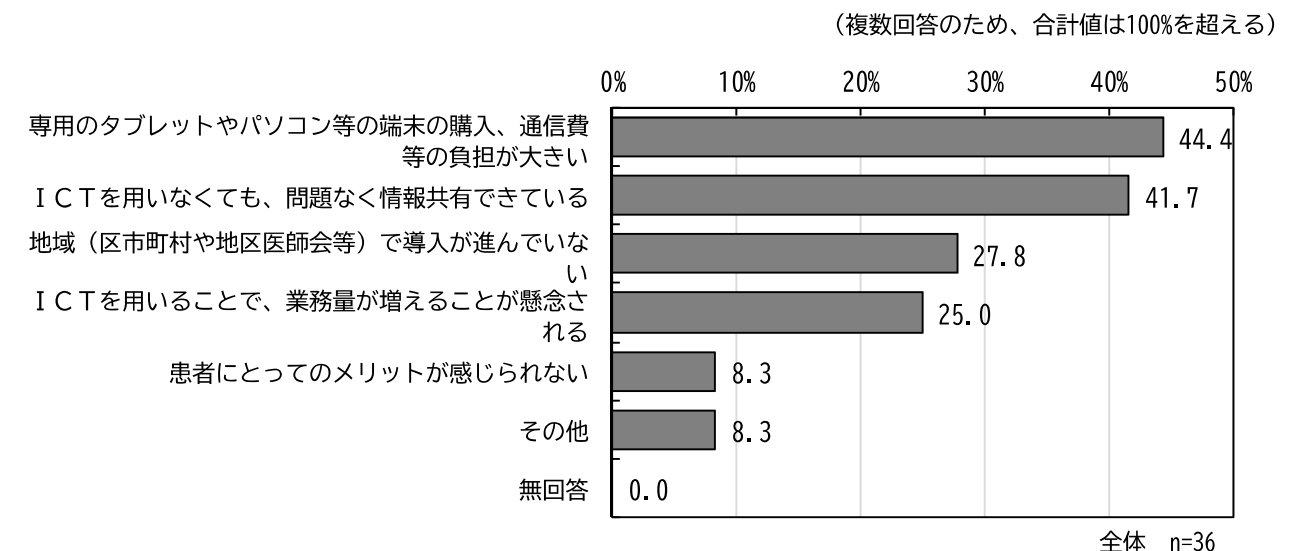
（４）患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの利用意向がない理由（複数回答形式）

病院では、「専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい」が44.4%と最も高く、次いで「ＩＣＴを用いなくても、問題なく情報共有できている」が41.7%となっている。

一般診療所では、「ＩＣＴを用いなくても、問題なく情報共有できている」が44.8%と最も高く、次いで「専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい」が41.0%、「ＩＣＴを用いることで、業務量が増えることが懸念される」が30.1%となっている。

歯科診療所では、「専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい」が52.5%と最も高く、次いで「ＩＣＴを用いることで、業務量が増えることが懸念される」が30.6%、「ＩＣＴを用いなくても、問題なく情報共有できている」が26.4%、「地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない」が21.8%となっている。

図表 382 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの利用意向がない理由
 （病院：Q38.4） 二次医療圏別



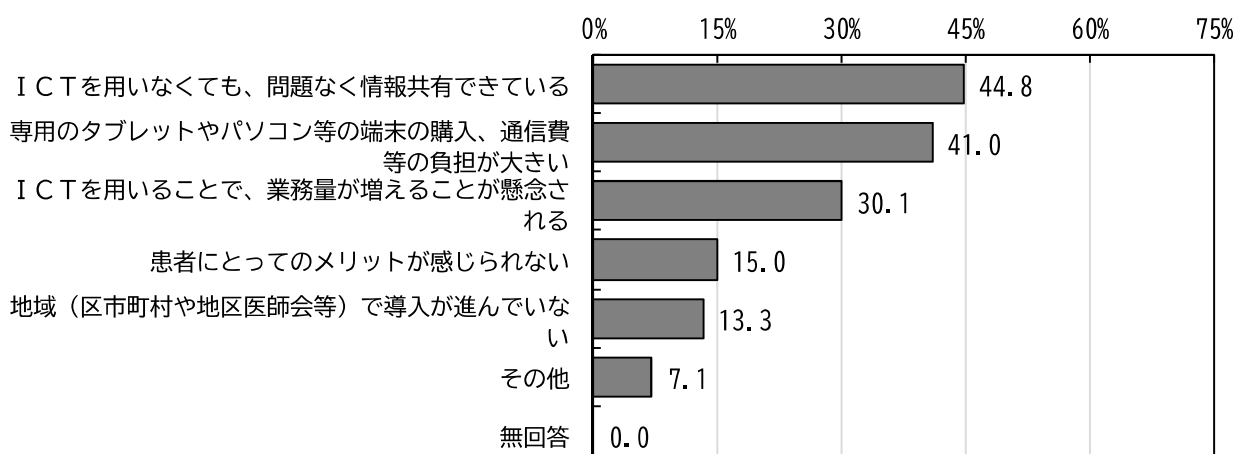
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	36	1	3	3	1	2	6	7	2	4	3	1	3	0
専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい	(%)	44.4	0.0	33.3	33.3	0.0	50.0	16.7	85.7	0.0	50.0	33.3	100.0	66.7	0.0
ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている	(%)	41.7	0.0	66.7	100.0	100.0	50.0	33.3	28.6	50.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0
地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない	(%)	27.8	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	57.1	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される	(%)	25.0	0.0	66.7	66.7	0.0	50.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
患者にとってのメリットが感じられない	(%)	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
その他	(%)	8.3	0.0	33.3	0.0	0.0	50.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 383 患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの利用意向がない理由
 （病院：Q38.4） 連携状況別

		全体	連携医療機関がある	連携医療機関はない
調査数	(n)	36	20	16
専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい	(%)	44.4	50.0	37.5
ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている	(%)	41.7	45.0	37.5
地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない	(%)	27.8	25.0	31.3
ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される	(%)	25.0	35.0	12.5
患者にとってのメリットが感じられない	(%)	8.3	15.0	0.0
その他	(%)	8.3	5.0	12.5
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0

図表 384 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 —患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの利用意向がない理由
 （一般診療所：Q45.4） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）

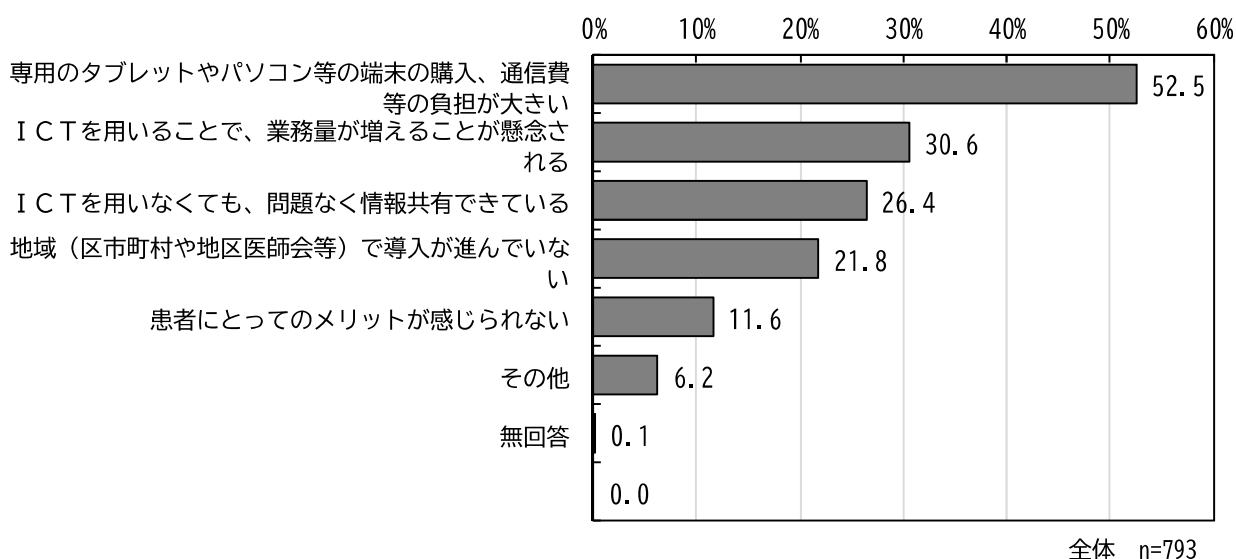


全体 n=339

		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	339	32	30	58	45	47	24	31	4	20	9	21	14	3
ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている	(%)	44.8	46.9	46.7	43.1	55.6	34.0	50.0	41.9	50.0	45.0	22.2	52.4	42.9	33.3
専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい	(%)	41.0	50.0	50.0	27.6	37.8	55.3	33.3	41.9	25.0	55.0	44.4	47.6	14.3	0.0
ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される	(%)	30.1	28.1	33.3	37.9	40.0	23.4	29.2	41.9	0.0	25.0	22.2	14.3	14.3	0.0
患者にとってのメリットが感じられない	(%)	15.0	3.1	10.0	20.7	15.6	10.6	16.7	16.1	0.0	20.0	22.2	19.0	14.3	66.7
地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない	(%)	13.3	6.3	26.7	12.1	13.3	10.6	20.8	9.7	0.0	25.0	11.1	0.0	14.3	33.3
その他	(%)	7.1	3.1	0.0	8.6	4.4	10.6	0.0	16.1	25.0	5.0	22.2	4.8	7.1	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 385 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 －患者情報の共有を目的とした情報共有ツールの利用意向がない理由
 （歯科診療所：Q38.4） 二次医療圏別

（複数回答のため、合計値は100%を超える）



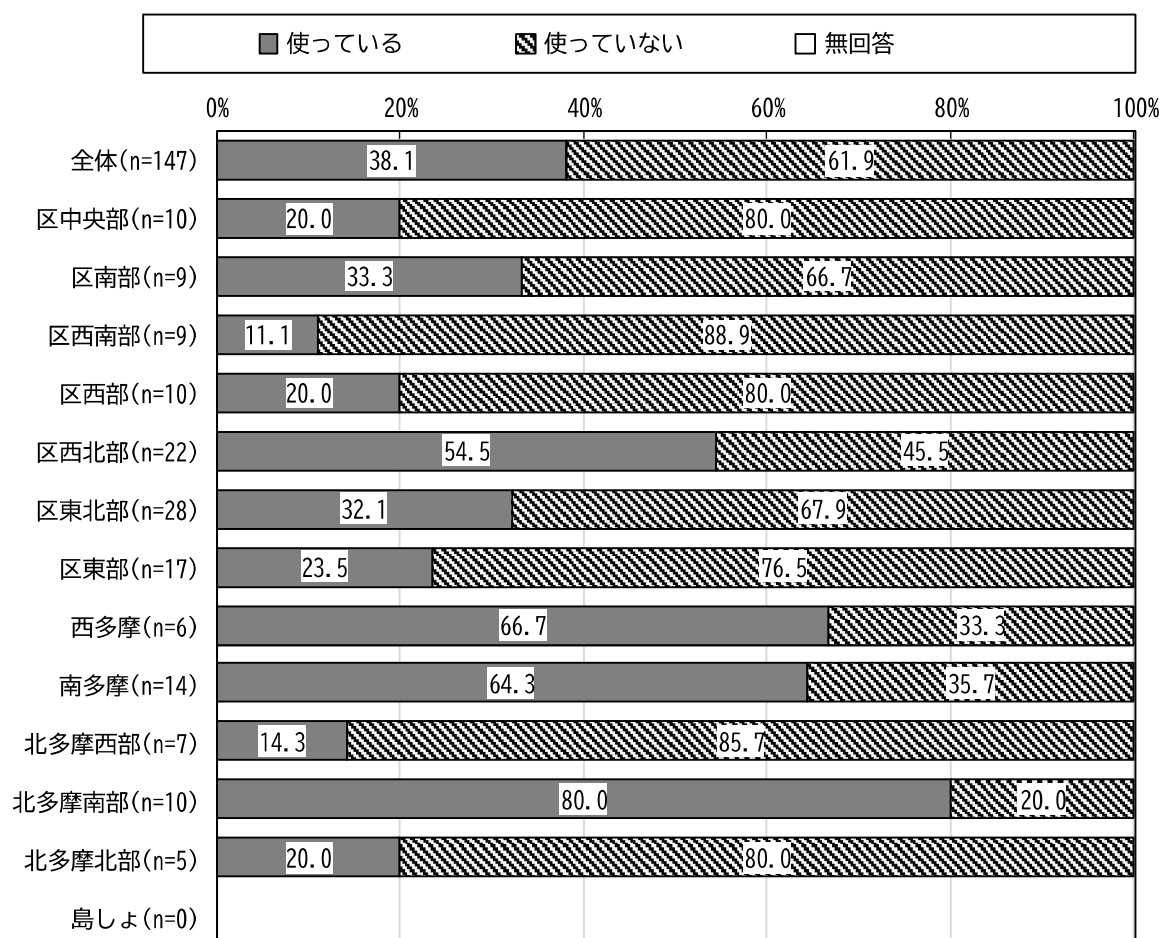
		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	793	108	101	101	73	83	74	70	13	50	46	46	28	0
専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい	(%)	52.5	49.1	50.5	58.4	45.2	50.6	59.5	51.4	76.9	46.0	60.9	47.8	53.6	0.0
ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される	(%)	30.6	31.5	21.8	40.6	26.0	27.7	39.2	28.6	46.2	30.0	30.4	23.9	32.1	0.0
ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている	(%)	26.4	25.9	32.7	20.8	28.8	22.9	29.7	27.1	7.7	28.0	23.9	26.1	28.6	0.0
地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない	(%)	21.8	22.2	19.8	23.8	19.2	19.3	28.4	17.1	46.2	12.0	17.4	30.4	28.6	0.0
患者にとってのメリットが感じられない	(%)	11.6	12.0	9.9	11.9	16.4	13.3	14.9	10.0	7.7	10.0	10.9	4.3	10.7	0.0
その他	(%)	6.2	10.2	5.0	5.0	4.1	4.8	8.1	4.3	0.0	12.0	4.3	6.5	3.6	0.0
無回答	(%)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(5) ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール

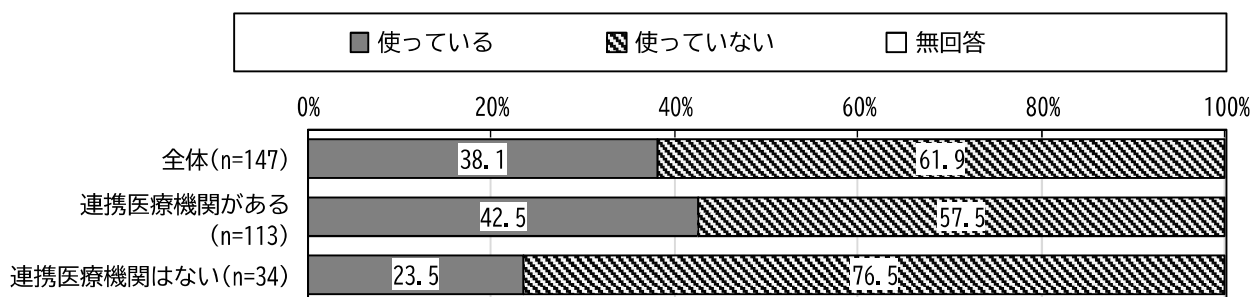
－患者の入退院時の情報共有ツール使用の有無（単回答形式）

病院では、「使っていない」が61.9%で、「使っている」が38.1%となっている。

図表 386 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
－患者の入退院時の情報共有ツール使用の有無
(病院：Q39.1) 二次医療圏別



図表 387 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者の入退院時の情報共有ツール使用の有無
 (病院：Q39.1) 連携状況別

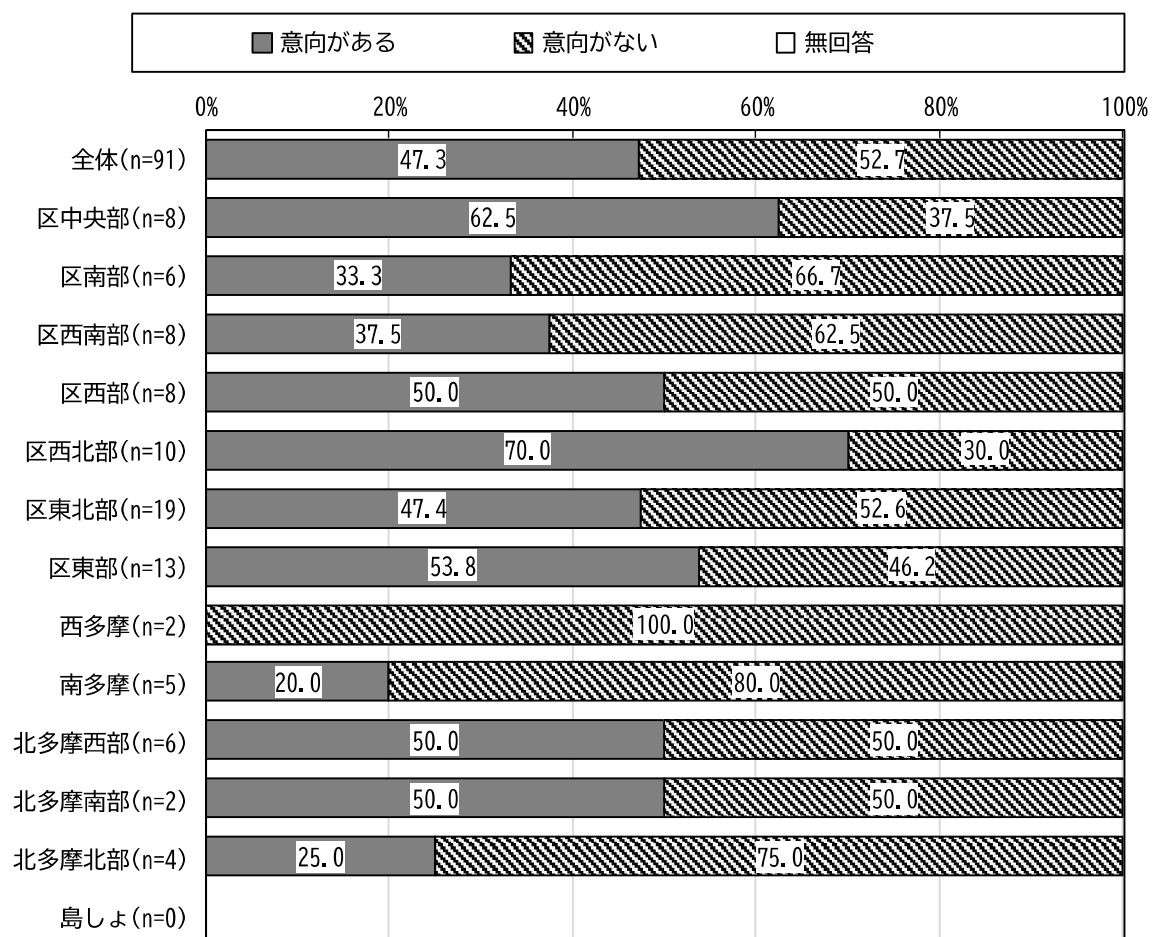


（６）ＩＣＴを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール

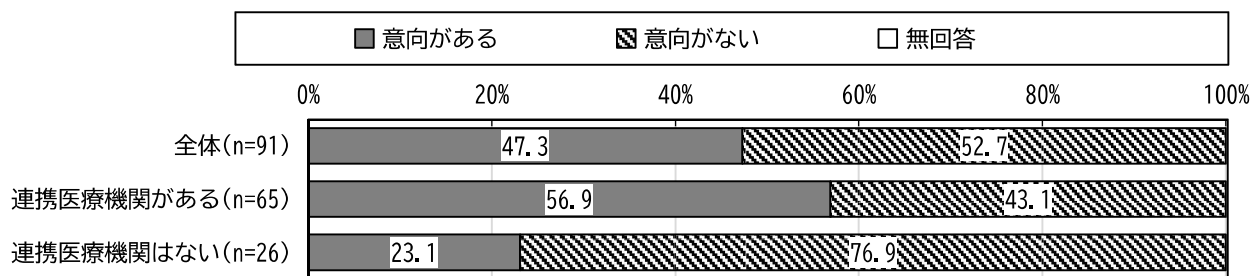
－患者の入退院時の情報共有ツール利用意向の有無（単回答形式）

病院では、「意向がある」が52.7%で、「意向がない」が47.3%となっている。他の医療機関との連携状況別でみると、「連携医療機関はない」では、「意向がない」が76.9%となっている。

図表 388 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
－患者の入退院時の情報共有ツール利用意向の有無
（病院：Q39.2） 二次医療圏別



図表 389 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者の入退院時の情報共有ツール利用意向の有無
 (病院：Q39.2) 連携状況別

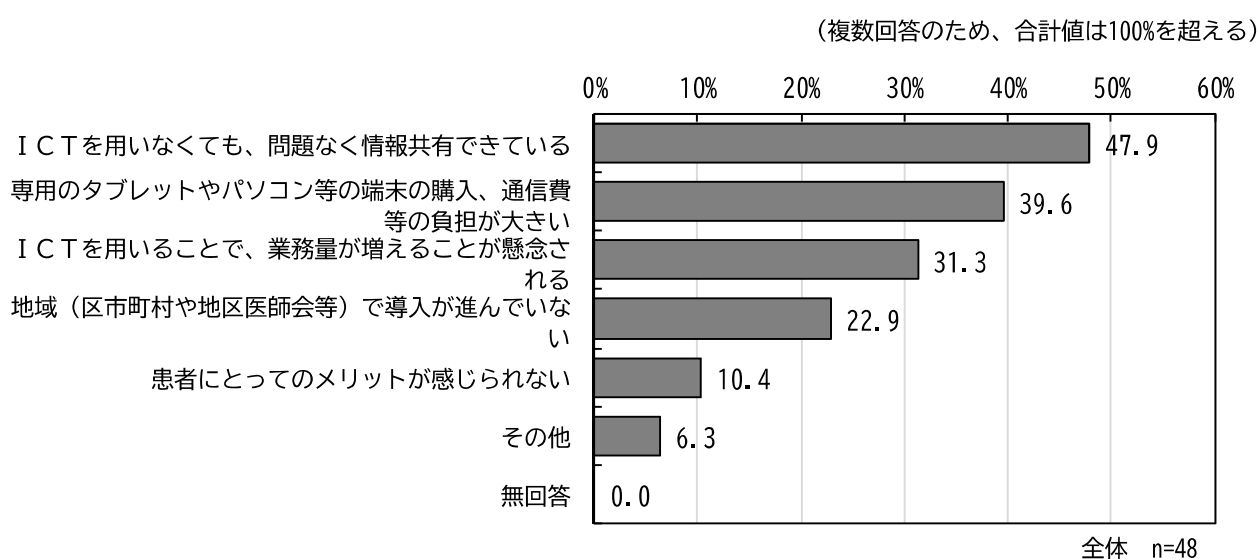


(7) ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール

－患者の入退院時の情報共有ツール利用意向がない理由（複数回答形式）

病院では、「ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている」が47.9%で「専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい」が39.6%、「ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される」が31.3%となっている。

図表 390 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
－患者の入退院時の情報共有ツール利用意向がない理由
(病院：Q39.3) 二次医療圏別



		全体	区中央部	区南部	区西南部	区西部	区西北部	区東北部	区東部	西多摩	南多摩	北多摩西部	北多摩南部	北多摩北部	島しょ
調査数	(n)	48	3	4	5	4	3	10	6	2	4	3	1	3	0
ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている	(%)	47.9	33.3	75.0	60.0	75.0	33.3	60.0	33.3	50.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0
専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい	(%)	39.6	0.0	50.0	60.0	25.0	66.7	30.0	66.7	0.0	50.0	33.3	0.0	33.3	0.0
ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される	(%)	31.3	33.3	75.0	40.0	0.0	33.3	10.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない	(%)	22.9	0.0	0.0	20.0	0.0	33.3	30.0	50.0	50.0	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0
患者にとってのメリットが感じられない	(%)	10.4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	(%)	6.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 391 ICTを活用した医療・介護関係者間の情報共有ツール
 ー患者の入退院時の情報共有ツール利用意向がない理由
 （病院：Q39.3） 連携状況別

		全体	連携医 療機関 がある	連携医 療機関 はない
調査数	(n)	48	28	20
ICTを用いなくても、問題なく情報共有できている	(%)	47.9	53.6	40.0
専用のタブレットやパソコン等の端末の購入、通信費等の負担が大きい	(%)	39.6	42.9	35.0
ICTを用いることで、業務量が増えることが懸念される	(%)	31.3	46.4	10.0
地域（区市町村や地区医師会等）で導入が進んでいない	(%)	22.9	21.4	25.0
患者にとってのメリットが感じられない	(%)	10.4	14.3	5.0
その他	(%)	6.3	3.6	10.0
無回答	(%)	0.0	0.0	0.0