Foodborne Infectious Disease (FID) Control Project in Seoul

2025. 2. DD.

Seoul Metropolitan Government

Incidence of FIDs in Korea

(per 100,000 person-years)

South Korea

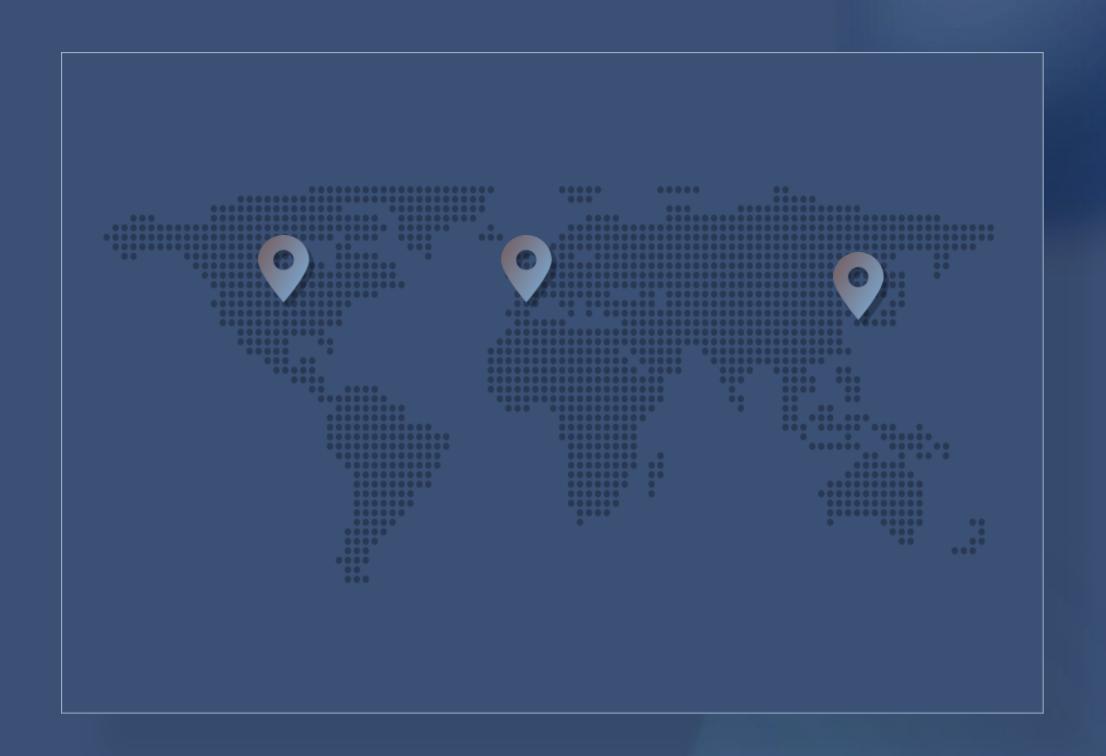
0.99 FID cases

United Kingdom

0.07 FID cases

United States of America

0.28 FID cases



Locations for FID outbreaks in Korea



46.1%

Restaurants



21.9%

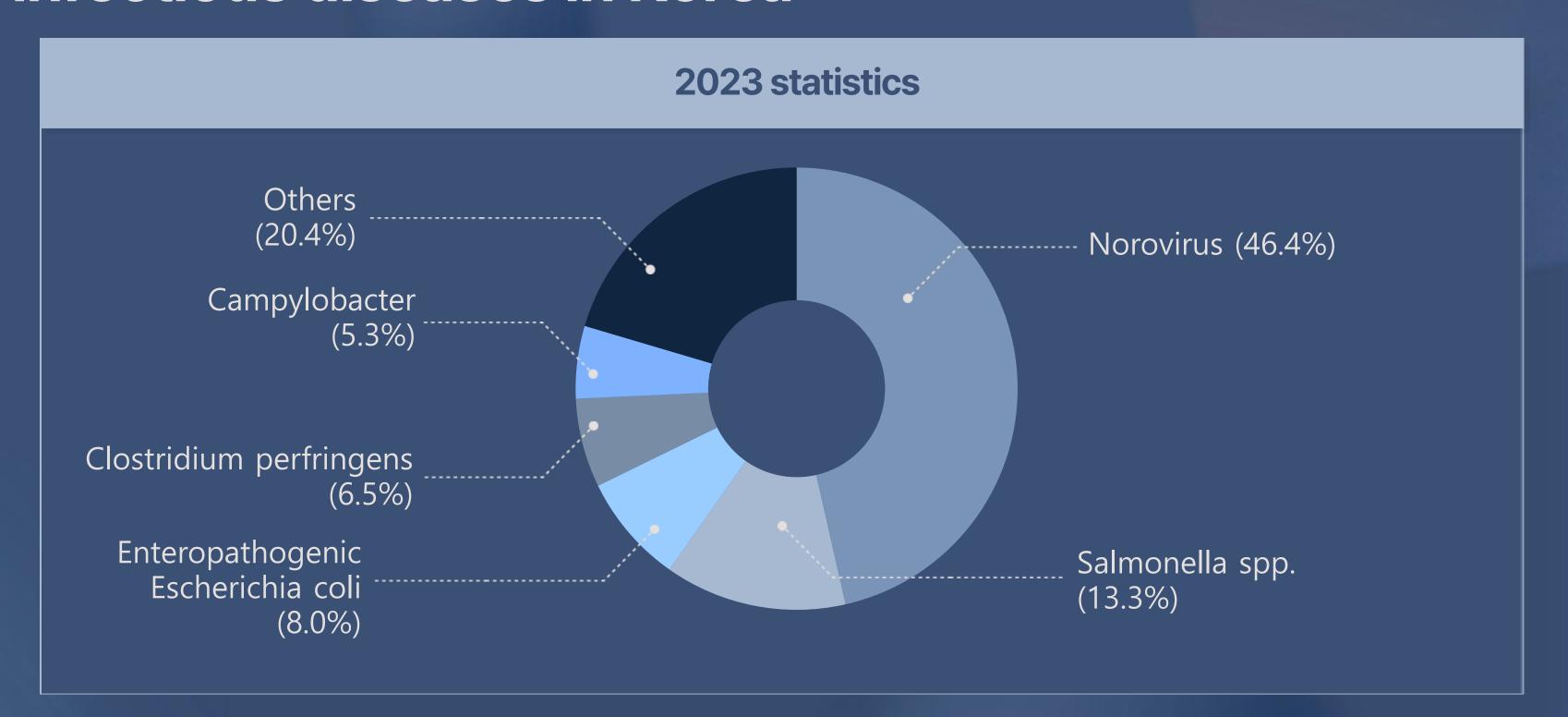
Cafeterias in schools & private educational institutes



o 14.8%

Nursery

Pathogens of foodborne infectious diseases in Korea



Exclusion and restriction requirements in Korea



- No systematic exclusion and restriction of ill food workers is practiced.
- No financial aid to support exclusion and restriction practice



Food Sanitation Act defines 6 infectious diseases that prohibit individuals from working at food establishments (cholera, typhoid fever, paratyphoid fever, shigellosis, enterohemorrhagic Escherichia coli infection, hepatitis A)



Food Sanitation Act and Infectious Disease Control AND Prevention Act do not describe symptoms(e.g., diarrhea, vomiting)/diagnosis that require exclusion and restriction

Hygiene Grade Certificate program

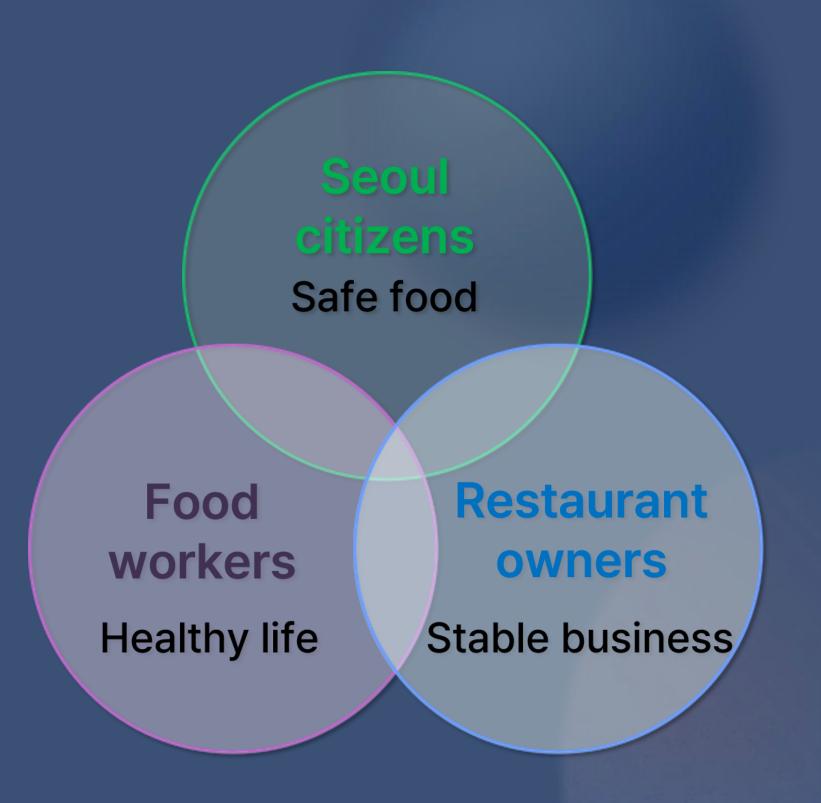




- A system of evaluating the level of hygiene of general restaurants and giving the certificate to business that received excellent results
- ② [Excellent ($\star \star \star$), Very Good ($\star \star$), Good (\star)]

2024 FID Control project

- Education programs
- Foodborne disease awareness campaign
- On-site consulting program
- Survey of restaurants in Seoul
- Research publication



Education program (on-site)





Education program (virtual)





Video files and presentation materials have been available at the website and were also provided to food workers through diverse channels

Education program (5-minute video)

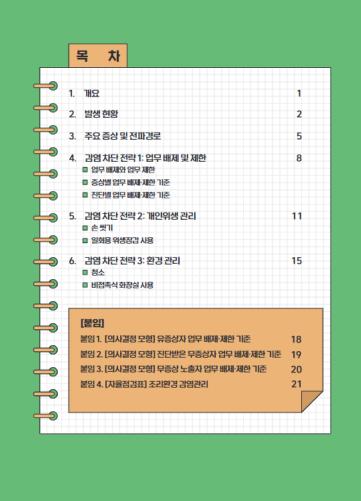


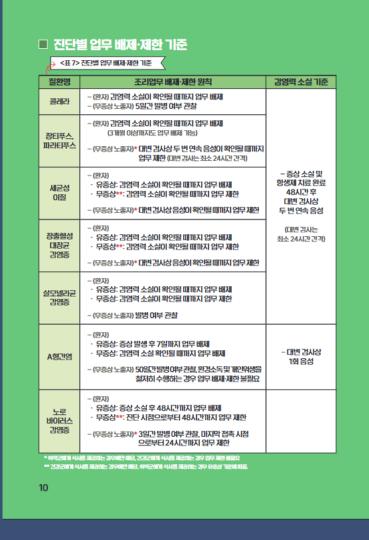


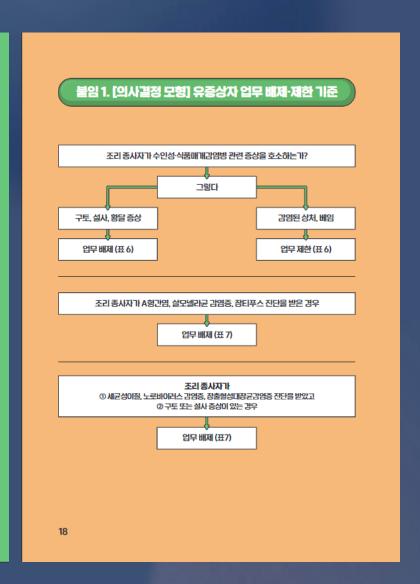
- Two video files were developed and distributed for institutions,
 who provide "Annual Sanitary Education" (legal requirement for food workers)
- The length of 5 minutes was considered appropriate to draw attention during "Annual Sanitary Education"

Education program (manual)

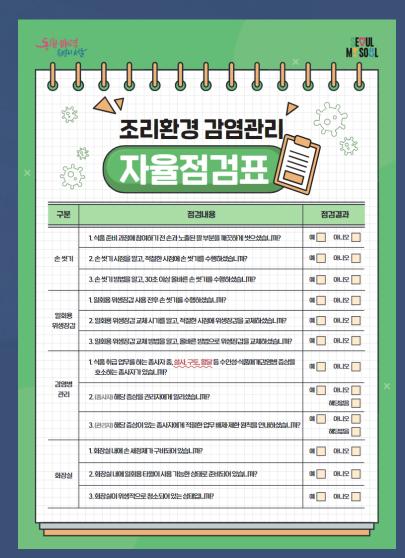








Education program (checklist, posters, leaflets)









업무중다른 것을 만진 후 (전화받기, 계산하기 원)

Foodborne disease awareness campaign (video files)





Foodborne disease awareness campaign (media)

Press releases 2024. 7. 1.(월) 조간용 이 보도자료는 2024년 6월 30일 오전 11:15부터 보도할 수 있습니다. SEVUL MY SOUL 담당 부서: 시민건강국 감염병관리과 교육지원팀장 사진 없음 □ 사진 있음 ■ 쪽수: 6쪽 (메뉴) 마현 누리집 (메뉴)

감염병 예방 '조리종사자 지침' 있는 음식점은 10.3%··· 서울시 '조리환경 컨설팅' 강화

- 서울시 음식점 400개소 방문 조사한 '서울형 감염제로 조리환경 현황조사' 결과 발표
- 위생등급 지정된 음식점(39.4%), 프랜차이즈 음식점(19.4%) 지침 보유율 상대적 우수
- 150개(37.5%) 음식점에서 조리종사자가 설사·구토 등 증상이 있을 때 유급 병가 사용 가능
- 시, 음식점 '서울형 감염제로 조리환경 컨설팅' 추진 중 식품매개감염병 관리역량 강화 지원

Television campaign



On-site consulting program

STEP 1

Manual development

STEP 2
Manual
validation

STEP 3
First
visit

STEP 4
Second
visit

STEP 5
Last
visit

- Consulting manual development per business type/size
- Selfchecklist/poster
- Consulting manual validation in restaurants and manual revision
- Consultant training
- First visit to participating restaurants
- Provision of the selfchecklist and poster
- Second visit
- Compliance check
- Feedback

- Last visit
- Compliance check
- Outcome measurement

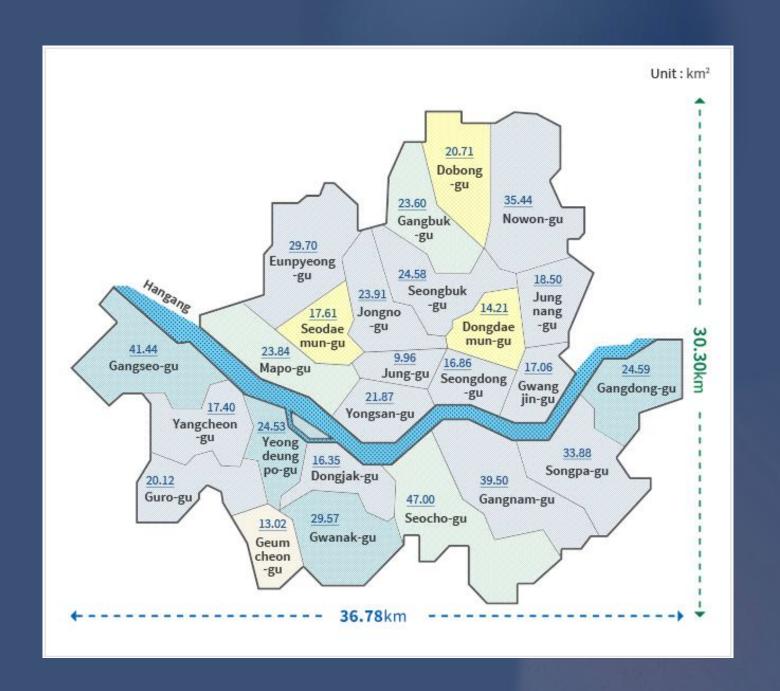
On-site consulting program

Items provided during consulting visit Self-Checklist - 서울형 강합제로 조리된던 건설당 -집법병으로부터 단단한 호비 운영을 만들어되



Survey of restaurants in Seoul

- 25 autonomous districts
- 123,645 general restaurants
- 31,537 casual restaurants
- A sample size of 400 restaurants
 considered sufficient to ensure 95%
 confidence that observations are within
 5% of actual occurrences
- Systematic sampling method
- Interview



Survey of restaurants in Seoul (report)



조사결과 요약

2023년 수인성·식품매개감염병 발생 건수는 총 603건(12,195명)으로 지난 5년 명균과 비교하여 34.2%가 증가하였으며, 발생 장소는 음식점이 50.4%(637건)로 가장 많이 발생하였다. 이에 서울시 소재 음식점을 대상으로 위생관리 현황 및 감염예방 수칙 준수 여부를 파악하기 위해 2024년 4월 말 기준 서울시 일반음식점 및 휴게음식점 총 155,182개 업소를 모집단 추출들(sampling frame)로 계통추출법(systematic sampling)을 적용하여 400개 업소들 조사하였다.

조사 결과, 전체 400개 업소 중 41개 업소(10.3%)가 건강관리 지침서를 보유하고 있었으며, 건강관리 지침서에서 수인성·식품매개감염병 전파 위험이 있는 조리종사자를 관리하기 위한 다음의 3가지 핵심 내용을 모두 포함한 업소는 29개 업소(7.3%)로 나타났다. 세부적으로 '수인성·식품매개감염병 의심 증상이 있을 때, 관리자와 조리종사자의 역할과 의무에 대한 안내'를 포함한 업소는 37개(9.3%), '수인성·식품매개감염병 의심 증상에 대한 대용 요령으로, 업무 배제나 업무 전환에 대한 안내'를 포함한 업소는 39개(9.8%), '수인성·식품매개 감염병 의심 증상에 대한 대응 요령으로 구체적인 업무 배제나 전환 기간(일정)에 대한 안내'를 포함한 업소는 30개(7.5%)였다.

조리중사자가 설사, 구토, 발열, 황달 등 수인성·식품매개감염병 의심 중상이 있을 때, 전체 400개 업소 중 356개 업소(89.0%)에서 병가 또는 연가를 사용할 수 있다고 응답하였으며(유급사용 37.5%, 무급 사용 51.5%), 병가 또는 연가를 사용할 수 없는 업소는 조리중사자가 1명이거나 독립 운영인 음식점에서 응답 비율이 높았다.

김밥, 샐러드, 샌드위치 등 조리 없이 즉석섭취가 가능한 식품을 판매하고 있는 비율은 12.3%로 나타났으며, 즉석섭취식품을 취급하는 업종은 '비알코올 음료점업(30.3%)'과 '기타 간이 음식점업(26.9%)'에서 높았다. 본 조사에서 즉석섭취식품은 미국 식품의약국(FDA)에서 정의하는 Ready-To-Eat(RTE) food의 개념을 고려하였다. RTE food는 가열이나 세척 등의 추가치치 없이 섭취하는 음식으로 정의되는데, 대부분의 식당에서 제공하는 음식은 RTE food로 본류될 것으로 예상된다. 예를 들어, 한식에서 대부분 국, 찌개, 구이 및 반찬류가 해당하고, 외국식에서도 조리 과정을 마치고 제공되는 음식 대부분이 이에 해당한다. 본 조사에서 즉석섭취식품을 취급한다고 답변한 업소와 즉석섭취식품의 종류가 제한적이었는데, 항후 즉석섭취식품의 바른 취급을 통한 식중독 예방법 홍보 필요성을 시사하였다.

수인성·식품매개감염병 감염관리 현황 조사 $\mid i$

목 차 제장 조사개요 2. 조사 설계 · 3. 표본 설계 … 4. 주요 조사내용 · 5. 응답자 특성 … 6. 조사 결과 해석 시, 유의 사항 제2장 조사결과 1. 영업 및 운영형태 3. 사업장 규모 및 주문량 4. 위생등급 지정 현황 11. 종사자 현황 2. 사업주 보유 자격증 · III. 조리종사자 건강·위생 관리 현황 건강관리 지침서 보유 현황· 2. 건강관리 지침서 세부 항목 ~ 3. 수인성·식품매개감염병 의심 증상이 있을 때, 병가/연가 사용 여부… 4. 조리종사자 손 씻기 장소 -5. 위생장간 참용 7. 화장실 청소 주기

수인성·식품매개감염병 감염관리 현황 조사 | iii

Research publication

Results of education programs



- 67 delegates attended the symposium
 - 67 delegates attended (female 87.5%, food hygiene experts 52.1%)
 - Significant improvement in food hygiene knowledge (6.83 → 8.25 out of 10)



- Symposium video files, presentation materials, 5-min video files distributed to
 - Korean Chefs Association, Korea Foodservice Industry Association
 - 25 district health centers, 14 metropolitan and provincial governments



- 6,000 copies of manual, 8,000 of checklist and leaflet, 100 of poster distributed to
 - Korean Chefs Association, Korea Foodservice Industry Association
 - 25 district health centers, the consulting company

Results of foodborne disease awareness campaign



- Campaign video, Korean versions
 - Downloaded 210 times via online access
 - Exposed through 110 public screens for 3 months in Seoul
 - Broadcasted on a TV channel (TBS)



- Campaign video, English versions
 - Downloaded 140 times via online access



- Press releases
 - "Seoul Metropolitan Government launched a foodborne infection control project" in 6 newspapers
 - "Only 10.3% of Seoul restaurants owned employ health policies" in 5 newspapers

Results of on-site consulting program



- 156 restaurants voluntarily participated
 - 113 restaurants received a single consulting session
 - 33 restaurants received two consulting sessions (10 received three consulting sessions)



- Most commonly observed findings
 - Cleanup kit for vomiting/diarrhea not prepared (84%)
 - Clean clothes, hair restraints, or masks not properly worn (64%)

Results of the survey (1)

(Restaurant characteristics)

- The sample well reflects the study population
- Low level of Hygiene Grade Certificate acquisition
- Availability of paid sick leave was considered insufficient to support the exclusion of ill employees.

Parameter	n	%
Restaurant registration type (N=400)		
Casual	73	18.3
General	327	81.8
Restaurant operation type (N=400)		
Franchise	165	41.3
Independent	235	58.8
Ready-to-eat food served (N=400)		
Yes	49	12.3
No	351	87.8
Hygiene Grade Certificatea (N=400)		
Excellent	27	6.8
Very good	3	0.8
Good	3	0.8
None	367	91.8
Sick leave type (N=400)		
Paid sick leave	150	37.5
Unpaid sick leave	206	51.5
Sick leave unavailable	44	11.0

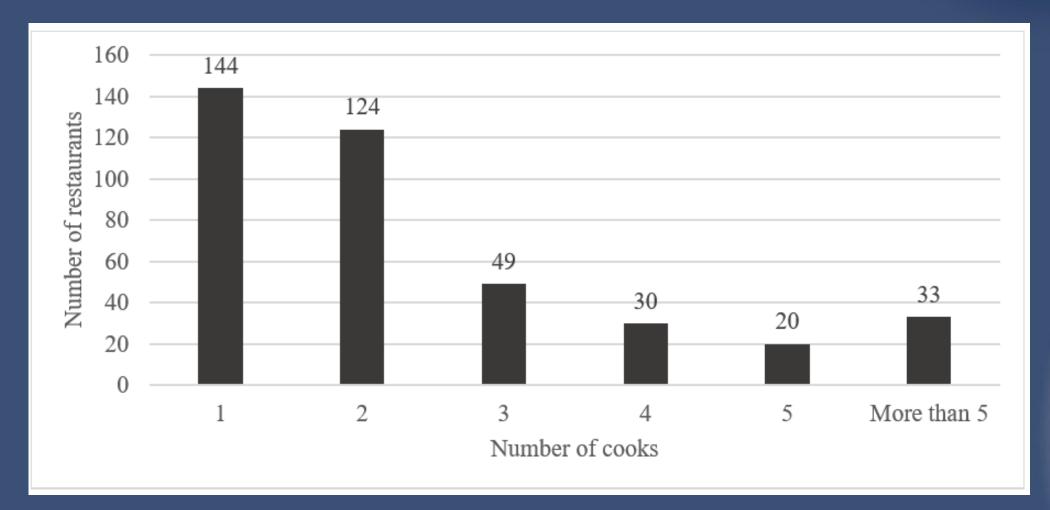
Results of the survey (2)

(Restaurant characteristics)

- Restaurants in Seoul were generally small in scale.
- 67% had two or fewer cooks.

53.5% prepared 50 meals or fewer per

day.



Results of the survey (3)

Question	Yes, no. (%)	No, no. (%)	
Does this restaurant have written policies?	41 (10.3)	359 (89.8)	
1. Does your policy include the responsibilities of food			
workers and managers, when a food worker has	37 (90.2)	4 (9.8)	
symptoms of a WFIDa or is diagnosed with a WFID?b			
2. Does your policy include guidance on exclusion and	39 (95.1)	2 (4.9)	
restriction of ill food workers?b			
3. Does your policy include information on exclusion and	30 (73.2)	11 (26.8)	
restriction periods for different WFIDs?b			
^a WFID: waterborne and foodborne infectious disease.			
^b These questions were asked in restaurants with employee health policies.			

Plans for 2025

O1 Awareness campaigns for

- Employee health policies (exclusion and restriction)
- No bare-hand contact practice
- Handwashing and glove use compliance

O2 Scaling up the on-site consulting program

Restaurants and catering facilities

03 Research

 Review of the ready-to-eat food definition in Korea and its implications Q&A

CONTACT

joowon.lee@seoul.go.kr

Thank you!

CONTACT

joowon.lee@seoul.go.kr