地域リハビリテーション支援センター指定(令和2年4月)に係る調査票

, who truly - little	
1 病院の概要	
所在地	東京都武蔵野市境南町1-26-1 (北多摩南部保健医療圏)
開設年月日	昭和24年 11月 30日
設置目的	戦災により都内医療機関の多くが焼失したことを受け、都民の衛生・医療面が憂慮される状況にあったため、それの解消を目的に日本赤十字社東京都支部管下の病院として設置された。以後、北多摩南部保健医療圏における中核病院としての地域医療の展開、高度救急医療の提供、また災害時における医療救護活動を行うことを目的としている。
診療科目	総合診療科/膠原病・リウマチ内科/感染症科/腎臓内科/血液内科/腫瘍内科/内分泌代謝科/循環器科/消化器科/呼吸器科/神経内科/外科/乳腺科/心臓血管外科/呼吸器外科/整形外科/産婦人科/小児科/新生児科/耳鼻咽喉科/眼科/皮膚科/泌尿器科/放射線科/脳神経外科/心療内科・精神科/形成外科/麻酔科/リハビリテーション科/特殊歯科・口腔外科
指定医療	保険医療機関(国民健康保険法・健康保険法)生活保護法指定医療機関 その他
病床数	一般病床 591床(うちリハビリ専門病床 0 床)
訪問・通所リハビリ	┃□訪問リハビリ(□医療保険□介護保険) □通所リハビリ(介護保険)
併設施設	救命救急センター,脳卒中センター,医療連携センター,在宅介護支援センター他

2 指定要件の充足状況

診療体制

地域におけるリハビリテーションの拠点病院としての役割を果たすことのできる専門的医療体制を有すること

			平成30年度			1年度・令和 月から9月ま	
	専従医師	常勤 非常勤	223 14. 9	名 名	常勤 非常勤	229 16. 0	名 名
	(うちリハ 専門医)	常勤 非常勤	1 0	名 名	常勤 非常勤	1 0	名 名
医療従事	理学療法 士	常勤 非常勤	17 0	名 名	常勤 非常勤	17 0	名 名
者	作業療法 士	常勤 非常勤	9	名 名	常勤 非常勤	9	名 名
	言語聴覚 士	常勤 非常勤	2 0	名 名	常勤 非常勤	2 0	名 名
	ソーシャルワーク 従事者	常勤 非常勤	12 0	名 名	常勤 非常勤	10 0	名 名
医療施設	施設基準		患等リハビリ ハビリテーショ		/料 (I) がんリハ料	呼吸器リ/ 心大血管リ	

② 連携体制

他の医療機関、福祉施設等との連携、協力関係を有すること

		平成 3 0	年度	\rightarrow		度・令和元年 ら9月まで)
	紹介患者数	25, 871	人		11, 380	人
	(うちリハ部門)	0	人		0	人
	逆紹介患者数	25, 581	人		10, 969	人
	(うちリハ部門)	0	人		0	人
	紹介率	94	%	\rightarrow	96	%
医療機関との連携	(うちリハ部門)	0	%	\rightarrow	0	%
状況	逆紹介率	93	%	\rightarrow	93	%
WY D L	(うちリハ部門)	0	%	\rightarrow	0	%
	連携病院数	45	施設	\rightarrow	46	施設
	(うちリハ部門)	0	施設	\rightarrow	0	施設
	連携診療所数	937	施設	\rightarrow	962	施設
	(うちリハ部門)	0	施設	\rightarrow	0	施設
福祉施設等と	連携施設数	0	施設	\rightarrow	0	施設
の連携状況	(うちリハ部門)	0	施設	\rightarrow	0	施設

※急性期、回復期、維持期の流れを踏まえたリハビリテーションにおける連携状況を記入してください。

脳卒中・大腿骨頚部骨折の患者が転院する際には当医療圏で作成した連携パスを使用して転院している。それ以外の疾患でもリハビリサマリを作成して送付している。自宅退院時でも作成し、介護保険でのケアプラン作成時に活用している。また、必要に応じて自宅を訪問し、家屋評価をしている。

③ 相談体制

地域の医療機関、福祉施設等からのリハビリテーションに関する相談等に応じ、必要な情報を提供できる体制にあること

相談窓口設置の有無	取組状況
有	①当病院のホームページ上にリハビリテーション支援センター相談窓口用のメールアドレスを掲載。地域の医療機関・福祉施設・ケアマネジャーからのリハビリテーションに関する相談を当リハビリテーション科職員が受け付けている。
無	②リハビリテーション科医師・理学療法士が各地域で実施されている地区別ケース検討会に出向き、提示された症例についてリハビリテーションの視点でアドバイスを行っている。

④ 研修体制

地域のリハビリテーションに携わる従事者、家族の会、又はボランティア等関係団体に対し、必要な研修を実施できる体制にあること

研修実施の有無	取組状況
無	地域リハビリテーション支援センターとして当リハビリテーション科職員が主体となって地域のリハビリテーション従事者向けに症例検討会、 講演会を開催したり、ケアマネジャー向け研修会を実施する体制を構築 している。

地域リハビリテーション支援事業 実施計画書

I	事業実施体	制等								
	医療機関名	i								
1				武蔵野	予赤十	字病院	₹			
	二次保健医	療圏	 名							
2				北多摩南	有部保	健医療	養			
	事業実施予	定年	月日							
3	令和2年4	月1	日から令和5年3月	31日まで						
	事業実施予	定地	域 ※区市町村名を	記入してくだ	さい					
		-	二次保健医療圏内				二次保健医	療圏外		
4	ĵ		市・調布市・三鷹市・市・府中市・小金			西列	東京市・杉並区・世	せ田谷区・	国分寺	:市
	地域リハビ	リテ-	ーション支援センタ	一の運営体	制(予定)				
	設置場	所			野赤十字病院リハビリテーション科内					
			・医師	常 勤 : 非常勤 :		名 名	• 言語聴覚士	常	: 2 : 0	名 名
5	職種・人数 (R2. 4. 1現在)	(うちリハ専門医)	常 勤 : 非常勤 :	1 0	名 名	・ソーシャルワーカー等	常 勤 非常勤	: 0 : 0	名 名	
		・理学療法士	常 勤 : 非常勤 :	17 0	名 名	• 事務職員	常 勤 非常勤	: 2 : 0	名 名	
			・作業療法士	常 勤 : 非常勤 :	9	名 名	・その他	常勤非常勤	:	名 名
	予定する連	携施	L 設 ※連携施設が複				 説明可	71 111 233	<u>.</u>	· H
	連携予定			連携予定於	拖設名	称・別	f在地・連携内容			
			寮・介護施設名)	(所在地)	— *>< +	±0.1	(連携内容)			
6	有		羊寺南病院 ウスグリーンパーク	①武蔵野市 ②三鷹市新				介護保険	車業部	で働く
							リハビリ	テーショ	ン職種	やケア
	無						マネジャ	一に対する		会・講
	予定する協	力協	設 ※協力施設が複	数なる場合け	Dil 农工	ニトス:	数阳			
	協力予定	וטמכלו	文 次 伽 刀 旭 政 科 "接				f在地・連携内容			
			寮・介護施設名)	(所在地)			(協力内容)			
7	有	①杉立 ン	セリハビリテーショ	①杉並区西 ②武蔵野市			地域で働く リテーショ	ケアマネミン専門職種		
		病院		③武蔵野市			問題の洗い			- · · · · · · · ·
	無		蔵野陽和会病院 鷹ロイヤルの丘							
	<i>****</i>									

【都におけるリハビリテーション医療推進の方向性(東京都保健医療計画)】 <計画期間:平成30年4月1日から令和6年3月31日まで>

地域リハビリテーション支援体制の充実

今後の更なる高齢化の進展に伴う地域リハビリテーションの重要性を踏まえ、平成23年度から各地域 リハビリテーション支援センターが実施している次の3つを柱とした事業をより充実・強化

地域リハビリテーション関係者の連携強化

地域のリハビリテーション施設、自治体、関係団体等が参画する連絡会を開催し、現状と課題について意見交換や情報共有を行い、地域リハビリテーションに関わる施設等の連携を推進する。

災害時リハビリテーション支援体制の構築

大規模災害発生後、被災者に対する生活不活発病予防、居住環境や福祉用具等の調整などのリハビリテーション支援ができるよう、支援センターを中心に、地域の関係機関と連携し、災害時リハビリテーション支援体制の構築に取り組む。

Ⅱ 事業目標(令和2年度から令和4年度まで)

地域リハビリテーション支援センターとしての取組方針(全体目標)

当地域リハビリテーション支援センターとしての取組方針は

- 1. 地域で働くリハビリテーション専門職種へ講演会を通じて知識教育
- 2. 現場経験の少なさを補う形での症例検討会等の実施
- 3. 地区別ケース検討会等を通して介護支援専門員へリハビリテーションの知識・技術教育
- 4. 脳卒中連携パスにおける病院と在宅部門や自治体との連携強化のため情報交換会の開催
- 5. 地域医師会のかかりつけ医等ヘリハビリテーションの連携強化のために情報交換会を開催
- 6. 東京都理学療法士協会と連携して医療圏域内の地域リハビリテーションの問題を抽出し、 地域連携強化の推進
- 7. 災害時リハビリテーション支援体制の構築のための講習会の開催する
- 8. 災害時リハビリテーション支援体制構築のために地域防災訓練等に参加

[※]各項目の取組目標は次頁以降に記載

I	事業第	実施内容等	(必須の役割)	※全センター共通	スペースが足りない場合は、別紙での説明可				
	地域	リハビリテー	-ション力の向上						
		取組目標							
	(1)	糖尿病など	の内部疾患を合係		/ョン専門職に対する勉強会を実施 ごりの対象疾患などの勉強会を実施				
				ਜ਼なこについて症例検討去で 定例発表会など【連携施設 の	·				
			・Si寺刈 <i>家の別</i> 予定回数		プロロリノ ・ーマ(予定)				
	(2)	<u> </u>	, _, .,,	当該医療圏・近隣市区内の 約20施設、参加者100名前後 を計画中。	病医院・介護保険施設・事業所、参加 後で急性期から維持期までの症例検討会				
		2	可 (令和3・4年度)	上記症例検討会を定期的に	実施していく。				
		かかりつけ	医へのリハビリー	テーション知識・技術情報提	是供【連携施設の活用可】				
1		実施	予定回数	Ŧ	-ーマ (予定)				
		3 [連携している武蔵野運動器 療所向け研修会を開催する	リハビリテーション研究会とともに診 (知識・最新情報提供)				
	(3)	6	<u>可</u> (令和3・4年度)	上記の内容で継続して研修	会を開催する				
		地区医師会·	や地域の関係団は	本(医療・介護)との連携・	協力予定の有無				
				(団体・施設名)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
		有	• 無	武蔵野運動器	リハビリテーション研修会				
		これまでの							
	(4)	これまでは介護支援専門員・リハビリテーション専門職への教育や啓蒙を中心・優先に行ってきたため、かかりつけ医に対するリハビリテーション知識・技術情報提供は十分かった。今後は、在宅医療・在宅介護のキーパーソンであるかかりつけ医に対してリハテーション知識・技術の情報提供に力を入れていく。							
	訪問	通所リハヒ	ゴリテーション分	野への支援					
		取組目標							
	(1)		てした生活を目指す	ためのアプローチや指導法に	ついて介護従事者に情報提供を行うととも				
	(, ,	に、 リハビリテ	ーションを進める	らうえでの相談支援を行う。					
		のケアマネミリハ施設従	ジャーに対して在学 生者とケアマネ 等	ミリハビリテーションサービス <mark>ジャーとの交流の場の設定</mark>	の利田方法を指道し、相談支援を行う 【連携施設の活用面】				
			予定回数		取組予定内容				
	(2)	5 [可/令和2年度	症例検討会の実施 各自治体が開催する地区別	ケース検討会へ参加				
2		10	可 (令和3・4年度)	上記取組の継続					
				連携施設の活用可】					
		美施	予定回数		<mark>取組予定内容</mark> 協議会研修テキスト検討部会作成のテ				
		3 [回/令和2年度	キストを使用しての講習会 目標	お職会が修りする下便的部会で成のり を実施。圏域内各市で1回ずつ実施を				
	(3)	5 [<u>可</u> (令和3・4年度)	上記取組の継続					
		地区医師会	や地域の関係団体	本(医療・介護)との連携・	協力予定の有無				
		有	· 無	(団体・施設名) 北多摩南部保健医療圏各市介護保					

		ケアプラン相談支援【連携施設の活用可】	1	n±88
	(4)	相談受付方法	相談受付日	は・時间
		電子メール・FAXで相談受付 地区別ケース検討会への参加	随明	持
2		これまでの取組状況		
	(5)	病院ホームページ上に地域リハビリテーション支援 号の表示。東京都リハビリテーション協議会研修デ では地域リハビリテーション支援センターの紹介と ジャー等からの相談にはリハビリテーション専門医	キスト検討部会作成のテキ! 相談メールアドレスの提示! が対応している。	ストを使用しての講習会 を行ってきた。ケアマネ
		平成31年度・令和元年度上半期(4月		<u> </u>
		1	件	
	地域	リハビリテーション関係者との連携強化		
		取組目標 これまでは急性期病院と回復期病院や介護保険 携強化に力を入れてきたが、今後は地区医師会	施設・事業所のリハビリ	テーション専門職と連
		門職との地域連携を強化していく。		リハロリナーション寺
		設置を予定する地域協議会(連絡会)	大司 / 名加 又 克顿廷\	中华之中口华
	(2)		<mark>施設(参加予定職種)</mark> 市・調布市内理学療法士	実施予定回数
3		テーション研究会 を雇用している診然 ②三鷹・武蔵野地区リハビ ②北多摩南部保健	療所 医療圏、杉並区・世田谷	5 回/2 6 年度
		リテーション連絡会 ③三鷹武蔵野勉強会区他、約40施設のF ③武蔵野市・三鷹i 健施設 2 合計 6 to	市の医療機関4・老人保	10 回(3 年間計)
		これまでの取組状況		
	(3)	①については、介護保険外の患者のリハビリテーション する体制を構築する必要がある。平成30年度には3回にお ション関係職種に勉強会を実施した。②については、過: PT・OT・STの参加を得ている。③は2回/月で症例検討会 われている。今後も継続していく。	たり合計約40名の診療所医師、 去3年間、症例検討会・講習会を	約300名のリハビリテー 主実施し、毎回100名ほどの
Ш	事業写	実施内容等(選択する役割)	スペースが足りない	場合は、別紙での説明可
	区市	町村による在宅リハ支援事業等への支援 ※地	域リハ支援事業委託料からの	支出不可
	支援	予定 実施自治体名	支援内容	
	₹	武蔵野市主催のする。参加予定	介護支援専門員研修会のF は約40名。	中で症例検討会を実施
1				
		<mark>までの取組状況</mark> までも、1回/年のペースで症例検討会を実施。2	个護支援専門員が担当して	いる症例の中から生
	活機能	能維持に難渋しているケースを提示し、リハビ 者は、約40名/回。		

	脳卒中	医療連携推進事業への支援 ※地域リハ支援事業委託料からの支出不可								
	支援予	定								
2	有無	→ 「ンの利用法・意義について啓もうしていく。								
	これまつ	での取組状況								
	これま [*] 作成の[では北多摩南部脳卒中地域連携診療計画書の運営の中で、①リハー 祭、各病院・介護保険施設・ケアマネジャーの記載内容等につい 卒中地域連携の在り方についての意見交換の場として、地域の医療	て意見集約を行った。(24						
	高次脳	畿能障害のリハビリテーション事業への支援 ※地域リハ支援事業 委	託料からの支出不可							
	支援予	定								
3	有無	①北多摩南部高次脳機能障害支援普及事業と共に高次脳機能障害者の支援について考えていく。 ②武蔵野市高次脳機能障害者関係機関連絡会・調布市高次脳機能障害者支援促進事業や関係機関連絡 会・三鷹市とは高次脳機能障害者の在宅生活支援・就労支援について医療者側の立場から福祉側の								
	②各地域 福祉職 などと の取組	南部高次脳機能障害支援普及事業の委員会に参加し、意見交換を行ったの高次脳機能障害者支援団体の主催する研修会の企画検討会に参加して意見交換を行った。また、福祉職に対する研修会にも講師を派遣し、高	て助言等を行ったり、地域							
	地域で	寺にニーズの高いテーマに関する研修等(その 1)	÷4-2-4							
		区分	実施予定							
	(1) 地	域のリハビリテーション従事者の研修、援助	有・無	予定有						
	(2)直	接地域住民と接する相談機関の支援	有・無	とした						
4	(3)福	祉用具、住宅改修等の相談への対応に係る支援	有・無	項目につ						
	(4) 地	域の関係団体の支援	有・無	いては						
	(5)連	絡会、事例検討会の実施	有・無	次頁も記						
	(6) ~	の他、地域のリハビリテーションの推進に必要な事業	有 · 無	入						

地域	で特にニーズの高いテーマに関	する研修等(その2)										
	地域のリハビリテーション従事											
	把握したニーズの内容	設定した課題	支援内容	対象	実施予定回数							
	若手リハビリテーション従事者 は、障害の要因となった内部疾	基礎疾患や内部疾患に関する知識を充実し、地域で働く若		在宅で働く リハビリテー								
(1)	患などの合併症に対する知識が	手従事者の育成を図る	講義の実施	ション専門職	6 回							
(1)	不充分である。	1 MARCINE		(職務経験3 年目未満)	(3年間)							
	これまでの取組状況			1 1 1 1 1 1 1 1 1								
	1 1 1	病』・『呼吸器疾患』等につい [、]	て医師・薬剤師・	理学療法士	等から地							
		関係職種向けの研修会を開催した	た。									
	直接地域住民と接する相談機関			1 116								
	把握したニーズの内容	設定した課題	支援内容	対象	実施予定回数							
	在宅で行うリハビリテーショ	地区別ケース検討会でケアマ ネジャー等が一般的にもつ疑	リハビリテー	ケアマネ								
(2)	ンをアドバイスできる人材が	問点を抽出し、解決を図る	ションの指導	ジャー	6回							
\ _ /	少ない				(3年間)							
	これまでの取組状況											
		関連職種を派遣して、ケアマネ [、]	ージメントに対す	「るリハビリ	テーショ							
	ンに係る教育を行ってきた 福祉用具、住宅改修等の相談へ	の対応に係る支持										
	把握したニーズの内容	設定した課題	支援内容	対象	実施予定回数							
			Z JA I J	7.135	700772							
	ケアマネジャーや住宅改修業	在宅療養患者の個別ケースの	電子メールによ	ケアマネ	随時							
(3)	者などが福祉用具・住宅改修などの適応がわからない	評価と福祉用具のマッチング	り相談受付	ジャー	(3年間)							
		7 ()										
		コナ業羽入べの護羊魚が守佐!	短が、田里の仕ぐ	コトルケリァーキャーナ	これまでの取組状況 自治体主催の住宅改修事業者向け講習会での講義等を実施し、福祉用具や住宅改修に対する理解を							
		刊の神自云(の神我寺を天旭し、	、個個用具で任代	は以修に刈り	る埋解を							
	では、 深めた。 地域の関係団体の支援	引の再自云くの再我寺を天旭し、	、 個 但 用 共 个 任 七	<u>- 以修に</u> 列 9	る埋解を							
	深めた。	設定した課題	支援内容	対象	実施予定回数							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容	設定した課題	支援内容	対象								
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対す	設定した課題 高次脳機能障害者の評価がで		対象保健師								
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容	設定した課題	支援内容 講習会の参加	対象	実施予定回数							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対す	設定した課題 高次脳機能障害者の評価がで	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支	対象保健師	実施予定回数							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高別 	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支援	対象 保健師 福祉職員	実施予定回数 3回 (3年間)							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高数ネジャー等とケースについてラ	設定した課題 高次脳機能障害者の評価がで きる人材を育成する	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支援	対象 保健師 福祉職員	実施予定回数 3回 (3年間)							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高級ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する な脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支 援 ファシリテータと を深めた	対象 保健師 福祉職員 : して参加し	実施予定回数 3回 (3年間)							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高数ネジャー等とケースについてラ	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支援	対象 保健師 福祉職員 して参加し 対象	実施予定回数 3回 (3年間)							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高圏ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支 援 ファシリテータと を深めた 支援内容	対象 保健師 福祉職員 して参加し 対象 在宅で働く リハビリテー	実施予定回数 3回(3年間) 、ケアマ 実施予定回数							
(4)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高級ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 大脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見を設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支 援 ファシリテータと を深めた	対象 保健師 福祉職員 して参加し 対象 在宅でビリ専門職	実施予定回数 3回(3年間) 、ケアマ 実施予定回数 3回							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高波ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する	支援内容 支援内容 講習会の開催支援 ファシリテータとを深めた 支援内容 症例検討会の	対象 保健師 福祉職員 して参加し 対象 在宅で働く リハビリテー	実施予定回数 3回(3年間) 、ケアマ 実施予定回数							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高波ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する ないというでは、対象をでは、対象をできませる。 ないというでは、対象をできませる。 ないというでは、対象をできませる。 ないというでは、対象をできませる。 おいるというでは、対象をできませる。 ないまませる。 ないままませる。 ないまませる。 ないまませる。 ないままませる。 ないまませる。 ないままませる。 ないままませる。 ないままませる。 ないままませる。 ないまままませる。 ないまままませる。 ないままままませる。 ないままままままままままままままままままままままままままままままままままま	支援内容 講習会の参加 講習会の開催支援 プアシリテータとを深めた 支援内容 症例検討会の実施	対象 保健師 福祉職員 して参加し 大 ででどン の でだい の でだい の でだい の で で り り り の で り り の の の の の の の の の の	実施予定回数 3回 (3年間) 、ケアマ 実施予定回数 (3年間)							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高沢ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する	支援内容支援内容講習会の開催支援ファシリテータと支援内容症例検討会の 実施業療法士・言語	対象 保健師 福祉職員 して参加し 大 ででどン の でだい の でだい の でだい の で で り り り の で り り の の の の の の の の の の	実施予定回数 3回 (3年間) 、ケアマ 実施予定回数 (3年間)							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高窓ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。検討症例数は7例、約100名	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 大脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作品の参加者が集まり、好評である	支援内容支援内容講習会の開催支援ファシリテータと支援内容症例検討会の 実施業療法士・言語	対象 保健師 福祉職員 して参加し 大 ででどン の でだい の でだい の でだい の で で り り り の で り り の の の の の の の の の の	実施予定回数 3回 (3年間) 、ケアマ 実施予定回数 (3年間)							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高沢ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 大脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作品の参加者が集まり、好評である	支援内容支援内容講習会の開催支援ファシリテータと支援内容症例検討会の 実施業療法士・言語	対象 保健師 福祉職員 して参加し 大 ででどン の でだい の でだい の でだい の で で り り り の で り り の の の の の の の の の の	実施予定回数 3回 (3年間) 、ケアマ 実施予定回数 (3年間)							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高深ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。検討症例数は7例、約100名 その他、地域のリハビリテーシー 把握したニーズの内容	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 本脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作品の参加者が集まり、好評である マコンの推進に必要な事業 設定した課題	支援内容 支援内容 講習会の開催支援 ファシカた 支援内容 症例検討会の実施 業療法士・言語のた。 支援内容	対象	実施予定回数 3回(3年間) 、ケアマ 実施予定回数 (3年間) が提示した							
(5)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高深ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。検討症例数は7例、約100名その他、地域のリハビリテーション専 地域のリハビリテーション専	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 本脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作品の参加者が集まり、好評である コンの推進に必要な事業 設定した課題 職能団体と地域が抱える問題	支援内容支援内容講習会の開催支援ファシリテータと支援内容症例検討会の実施業療法士・言語のた。支援内容団体が開催する	対象	実施予定回数 3回(3年間) へ、ケアマ 実施予定回数 (3年間) が提示した 実施予定回数 実施予定回数							
	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高深ネジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。検討症例数は7例、約100名 その他、地域のリハビリテーシー 把握したニーズの内容	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 本脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作品の参加者が集まり、好評である マコンの推進に必要な事業 設定した課題	支援内容支援内容講習会の開催支援ファシリテータと支援内容症例検討会の実施業療法士・言語にった。支援内容団体が開催する	対象 保健職員 にして参加し がりでにいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	実施予定回数 3回(3年間) 、ケアマ 実施予定回数 (3年間) が提示した							
(5)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高深ネジャー等とケースにで変施 連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。検討症例数は7例、約100名 その他、地域のリハビリテーション専門職と専門職の職能団体との情報共有が不十分である	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 本脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作るの参加者が集まり、好評であっまり、好話では、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象に	支援内容講習会の開催支講習会の開催支ファンリテータと支援内容症例実施業療法・支援内容団体会・動強会・	対象	実施予定回数 3回(3年間) へ、ケアマ 実施予定回数 (3年間) が提示した 実施予定回数 6回							
(5)	深めた。 地域の関係団体の支援 把握したニーズの内容 地域で高次脳機能障害者に対する評価ができる人材が少ない これまでの取組状況 武蔵野市・調布市・三鷹市高さえジャー等とケースについてラ連絡会、事例検討会の実施 把握したニーズの内容 若手リハビリテーション従事者は経験症例が少ない これまでの取組状況 症例検討会を1回/年で実施。検討症例数は7例、約100名その他、地域のリハビリテーション専門職したニーズの内容 地域のリハビリテーシー 把握したニーズの内容 地域のリハビリテーション専門職と専門職の職能団体との情報共有が不十分である これまでの取組状況	設定した課題 高次脳機能障害者の評価ができる人材を育成する 本脳機能障害関係機関連絡会にディスカッションを行い、知見 設定した課題 症例検討会を通じて経験が浅い若手従事者の事例対応能力を高める 平成25年度は理学療法士・作るの参加者が集まり、好評であっまり、好話では、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象に	支援内容講習会の参加講習会の開催支ファンシた支援内容症例実施業療法士・言語を表した。支援内容団体強ら力団体強ら力に協力する	対象 保健職 にして 対象 にいりではいる ではいる はいる	実施予定回数 3回(3年間) 次アマ 実施予定回数 3目(3年間) が提示した 実施予定回数 6回(3年間) 3年間)							